

特定個人情報保護評価書(基礎項目評価書)

評価書番号	評価書名
7	軽自動車税賦課事務 基礎項目評価書

個人のプライバシー等の権利利益の保護の宣言

佐賀市は、軽自動車税賦課事務において特定個人情報ファイルを取扱うことが、個人のプライバシー等の権利利益に影響を及ぼしかねないことを認識するとともに、特定個人情報の漏えいその他の事態を発生させるリスクを軽減するために十分な措置を行うことで、常に個人のプライバシー等の権利利益の保護に取り組むことを宣言する。

特記事項

軽自動車税関係事務においては、事務の一部を外部委託しているため、特に契約に際し、個人情報保護及び秘密保持について委託契約書において明記するなどして確認をしている。
また、内部に対しても照会用のパスワード、IDなどを設けることにより閲覧制限をかけ情報漏えいのリスクを軽減する措置を行っている。

評価実施機関名

佐賀県佐賀市長

公表日

令和5年12月27日

I 関連情報

1. 特定個人情報ファイルを取り扱う事務	
①事務の名称	軽自動車税賦課事務
②事務の概要	<p>地方税法及び行政手続きにおける特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(以下「番号法」という。)の規定に従い、特定個人情報を以下の事務で取り扱う。また、番号法の別表第2に基づいて、情報提供ネットワークシステムに接続し、各情報保有機関が保有する特定個人情報について情報連携を行う。</p> <p>【概要】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・地方税法に基づき、軽自動車の所有者又は使用者から提出された軽自動車税申告書を基に軽自動車税を賦課決定し通知する。賦課決定に際し、または賦課決定後においても、必要に応じ調査を実施し、公平・公正な賦課決定または賦課更正を行う。また、住民からの要請に応じ、賦課された軽自動車税情報から納税証明書等を発行する。 <p>【内容】</p> <ol style="list-style-type: none"> ①軽自動車台帳の管理 ②軽自動車税の賦課決定及び軽自動車の所有者又は使用者への税額通知の発送 ③軽自動車税の減免申請書の受理及び承認または取消の決定、ならびにその通知 ④軽自動車税の課税免除申請書の受理及び承認または取消の決定、ならびにその通知 ⑤納税証明書、標識交付証明書、廃車済証明書等の発行
③システムの名称	<ul style="list-style-type: none"> ・佐賀市基幹行政システム(軽自動車税システム) ・佐賀市基幹行政システム(宛名統合システム) ・中間サーバー
2. 特定個人情報ファイル名	
・SHIPS軽自動車税システムDBファイル	
3. 個人番号の利用	
法令上の根拠	番号法第9条第1項 別表第1第16項
4. 情報提供ネットワークシステムによる情報連携	
①実施の有無	<p>[実施する]</p> <p><選択肢> 1) 実施する 2) 実施しない 3) 未定</p>
②法令上の根拠	<p>番号法第19条第8号 別表第2</p> <p>【別表第2における情報照会の根拠】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・第27項 <p>【別表第2における情報提供の根拠】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・なし(軽自動車税賦課事務において情報提供ネットワークシステムによる情報提供は行わない。)
5. 評価実施機関における担当部署	
①部署	佐賀市市民生活部市民税課
②所属長の役職名	市民税課長
6. 他の評価実施機関	
なし	
7. 特定個人情報の開示・訂正・利用停止請求	
請求先	佐賀市総務部総務法制課
8. 特定個人情報ファイルの取扱いに関する問合せ	
連絡先	佐賀市市民生活部市民税課

II しきい値判断項目

1. 対象人数	
評価対象の事務の対象人数は何人が	<p>[1万人以上10万人未満]</p> <p><選択肢> 1) 1,000人未満(任意実施) 2) 1,000人以上1万人未満 3) 1万人以上10万人未満</p>

	4) 10万人以上30万人未満 5) 30万人以上
いつ時点の計数か	令和5年11月1日 時点

2. 取扱者数		
特定個人情報ファイル取扱者数は500人以上か	[500人未満]	<選択肢> 1) 500人以上 2) 500人未満
いつ時点の計数か	令和5年11月1日 時点	
3. 重大事故		
過去1年以内に、評価実施機関において特定個人情報に関する重大事故が発生したか	[発生なし]	<選択肢> 1) 発生あり 2) 発生なし

Ⅲ しきい値判断結果

しきい値判断結果
基礎項目評価の実施が義務付けられる

Ⅳ リスク対策

1. 提出する特定個人情報保護評価書の種類		
[基礎項目評価書]		<選択肢> 1) 基礎項目評価書 2) 基礎項目評価書及び重点項目評価書 3) 基礎項目評価書及び全項目評価書 2)又は3)を選択した評価実施機関については、それぞれ重点項目評価書又は全項目評価書において、リスク対策の詳細が記載されている。
2. 特定個人情報の入手(情報提供ネットワークシステムを通じた入手を除く。)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
3. 特定個人情報の使用		
目的を超えた紐付け、事務に必要な情報との紐付けが行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
権限のない者(元職員、アクセス権限のない職員等)によって不正に使用されるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
4. 特定個人情報ファイルの取扱いの委託 []委託しない		
委託先における不正な使用等のリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
5. 特定個人情報の提供・移転(委託や情報提供ネットワークシステムを通じた提供を除く。) [O]提供・移転しない		
不正な提供・移転が行われるリスクへの対策は十分か	[]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
6. 情報提供ネットワークシステムとの接続 []接続しない(入手) [O]接続しない(提供)		
目的外の入手が行われるリスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
不正な提供が行われるリスクへの対策は十分か	[]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている
7. 特定個人情報の保管・消去		
特定個人情報の漏えい・滅失・毀損リスクへの対策は十分か	[十分である]	<選択肢> 1) 特に力を入れている 2) 十分である 3) 課題が残されている

8. 監査		
実施の有無	[<input checked="" type="radio"/>] 自己点検	[<input type="checkbox"/>] 内部監査 [<input type="checkbox"/>] 外部監査
9. 従業者に対する教育・啓発		
従業者に対する教育・啓発	[<input type="checkbox"/> 十分に行っている]	<選択肢> 1) 特に力を入れて行っている 2) 十分に行っている 3) 十分に行っていない

