

# 佐賀市教育委員会評価結果報告書

[令和4年度事業]



令和5年8月

佐賀市教育委員会

## 目次

|     |                      |    |
|-----|----------------------|----|
| [1] | はじめに                 | 2  |
| [2] | 佐賀市教育委員会における評価の実施    | 2  |
| 1   | 点検・評価のフロー図           | 2  |
| 2   | 評価スケジュール             | 3  |
| 3   | 評価項目及び評価方法           | 3  |
| 4   | 令和4年度佐賀市教育委員会評価委員会名簿 | 4  |
| [3] | 評価結果                 |    |
| 1   | 教育委員会の活動状況           | 5  |
| (1) | 教育委員会の会議運営の状況        | 6  |
| (2) | 教育委員会の各種活動の状況        | 7  |
| (3) | 教育委員会活動に関する評価委員からの評価 | 12 |
| 2   | 施策                   | 13 |
|     | 施策1                  | 14 |
|     | 施策2                  | 17 |
|     | 施策4                  | 19 |

## [ 1 ] はじめに

「地方教育行政の組織及び運営に関する法律」において、効果的な教育行政の推進に資するとともに、市民への説明責任を果たしていくため、教育委員会は、毎年、教育行政事務の管理及び執行状況について、点検・評価を行い、その結果に関する報告書を議会に提出するとともに、公表することが義務付けられています。

この報告書は、「地方教育行政の組織及び運営に関する法律」第26条の規定に基づき、令和4年度事業に係る佐賀市教育委員会の点検・評価結果をまとめたものです。

### 地方教育行政の組織及び運営に関する法律

第26条 教育委員会は、毎年、その権限に属する事務（前条第1項の規定により教育長に委任された事務その他教育長の権限に属する事務（同条第4項の規定により事務局職員等に委任された事務を含む。）を含む。）の管理及び執行の状況について点検及び評価を行い、その結果に関する報告書を作成し、これを議会に提出するとともに、公表しなければならない。

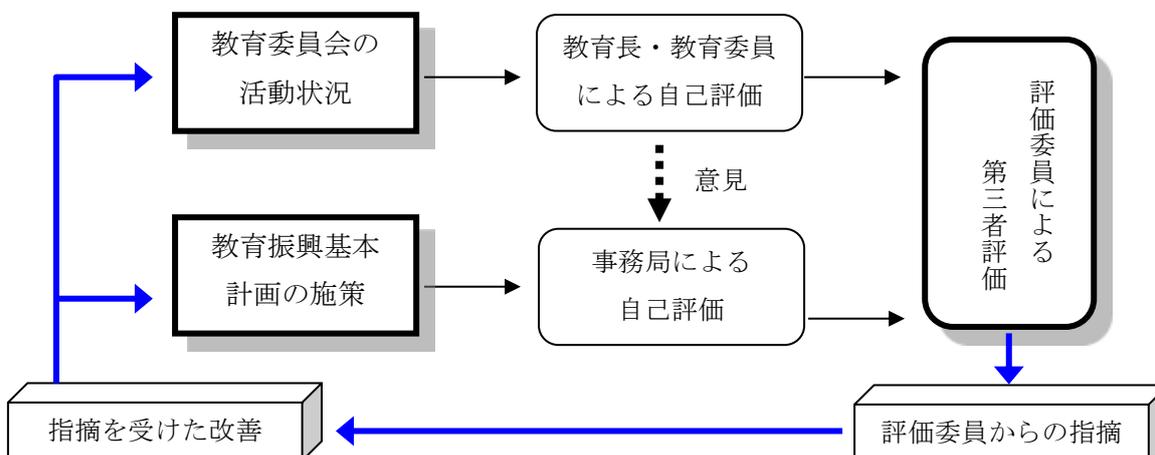
2 教育委員会は、前項の点検及び評価を行うに当たっては、教育に関し学識経験を有する者の知見の活用を図るものとする。

## [ 2 ] 佐賀市教育委員会における評価の実施

佐賀市教育委員会では、教育に関し学識経験を有する者の知見を活用するために、佐賀市教育委員会評価委員会を設置しています。

評価の客観性を確保するため、教育委員会による自己評価に加え、評価委員会による第三者評価を行い、評価結果をもとに事業の継続的な改善を図っています。

### 1 点検・評価のフロー図



## 2 評価スケジュール

| 時期    | 内容                                      |
|-------|---|
| 2月24日 | 事務局による事業内容の自己評価                         |
| 6月13日 | 教育委員による活動状況の自己評価                        |
| 7月7日  | 第1回評価委員会<br>◇教育委員会の活動状況の評価<br>◇施策2・4の評価 |
| 7月14日 | 第2回評価委員会<br>◇施策1の評価                     |
| 8月22日 | 教育委員会で評価結果、改善の方向性について協議                 |
| 8月下旬～ | 評価結果を9月定例会市議会へ提出<br>評価結果の公表（市ホームページへ掲載） |

## 3 評価項目及び評価方法

### (1) 評価項目

- ◇令和4年度 佐賀市教育委員会の活動状況
- ◇令和4年度 佐賀市教育振興基本計画の進捗（施策1・2・4）

### (2) 評価方法

[自己評価] 4段階評価で実施

|         |   |
|---------|---|
| 達 成     | 目標どおりの成果が上がっている                                 |
| 概 ね 達 成 | 一定の成果は上がっているが、課題もあり、取り組みを改善又は強化し、成果を上げることが必要である |
| やや不十分   | 成果が十分に上がっておらず、改善の必要がある                          |
| 不 十 分   | 成果がほとんど上がっておらず、見直しの必要がある                        |

[第三者評価] 4段階評価と対象事業（施策）に対する改善点をいただいた。

|   |                           |
|---|---------------------------|
| ① | 十分な成果が見られ、達成している          |
| ② | 一定の成果が見られ、概ね達成している        |
| ③ | 一定の成果は見られるものの、やや不十分な部分も多い |
| ④ | 成果が乏しく、改善を要する             |

#### 4 令和5年度佐賀市教育委員会評価委員会名簿

| 分野            | 所属                    | 役職 | 名前    |
|---------------|-----------------------|----|-------|
| 教育学・<br>教育経営学 | 佐賀大学大学院<br>(学校教育学研究科) | 教授 | 松尾 敏実 |
| アメリカ言語・<br>文学 | 福岡女学院大学<br>(人文学部)     | 教授 | 能勢 卓  |
| 音楽教育          | 西九州大学<br>(子ども学部)      | 教授 | 櫻井 琴音 |
| 保育学           | 佐賀女子短期大学<br>(こども未来学科) | 教授 | 相浦 雅子 |
| 企業            | 佐賀新聞社<br>(営業局)        | 次長 | 水町 研一 |

## 【3】評価結果

### 1. 教育委員会の活動状況

令和5年度（令和4年度事業）佐賀市教育委員会活動状況点検シート

1 教育委員会の活動状況

(1) 教育委員会の会議運営の状況

① 教育委員会会議運営の充実

| 令和4年度の目標      | 教育委員会会議について、定例会や臨時会とともに、必要に応じて事前に研修会を開催し、様々な教育課題の解決に向けて効率的な会議運営に努める。また、事業の成果や結果についても、事務局からの報告等により検証を行う。  |       |       |       |    |     |    |    |   |     |   |   |    |     |    |    |   |    |       |       |    |    |    |    |   |        |    |    |    |    |       |       |    |    |    |    |   |     |   |   |   |          |   |   |    |
|---------------|--|-------|-------|-------|----|-----|----|----|---|-----|---|---|----|-----|----|----|---|----|-------|-------|----|----|----|----|---|--------|----|----|----|----|-------|-------|----|----|----|----|---|-----|---|---|---|----------|---|---|----|
| 令和4年度に取り組む改善策 | 研修会・勉強会を充実させることで、市の教育課題に対する自己意見の形成を図り、会議での十分な質疑や的確な問題提起につなげる。併せて、研修会の議題を教育委員が発案するなど、活発な議論を通じて、会議の質を向上させ、所管する施策のPDCAサイクルを機能させる。   |       |       |       |    |     |    |    |   |     |   |   |    |     |    |    |   |    |       |       |    |    |    |    |   |        |    |    |    |    |       |       |    |    |    |    |   |     |   |   |   |          |   |   |    |
| 令和4年度の実績      | <p>事務局から事前に資料提供を受け、各委員が十分に内容を把握した上で会議に臨んだ。会議では、活発な意見交換を行い、議案等の審議においても、必要な指摘や質疑を行うとともに、委員からも研修会の議題提案を行った。</p> <p>◇教育委員会会議の開催回数 <span style="float: right;">単位：回</span></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>令和3年度</th> <th>令和4年度</th> <th>増減</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>定例会</td> <td>12</td> <td>12</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>臨時会</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>▲1</td> </tr> <tr> <td>研修会</td> <td>13</td> <td>15</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> <p>◇定例会・臨時会の議案等の件数 <span style="float: right;">単位：件</span></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>令和3年度</th> <th>令和4年度</th> <th>増減</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>議案</td> <td>25</td> <td>31</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>協議、報告等</td> <td>19</td> <td>10</td> <td>▲9</td> </tr> </tbody> </table> <p>・臨時会は、予算議案、人事異動案の承認などを実施</p> <p>◇研修会の議題等の件数 <span style="float: right;">単位：件</span></p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>令和3年度</th> <th>令和4年度</th> <th>増減</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>議題</td> <td>13</td> <td>21</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>報告等</td> <td>8</td> <td>8</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>案件中の委員提案</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>▲2</td> </tr> </tbody> </table> | 区分    | 令和3年度 | 令和4年度 | 増減 | 定例会 | 12 | 12 | — | 臨時会 | 4 | 3 | ▲1 | 研修会 | 13 | 15 | 2 | 区分 | 令和3年度 | 令和4年度 | 増減 | 議案 | 25 | 31 | 6 | 協議、報告等 | 19 | 10 | ▲9 | 区分 | 令和3年度 | 令和4年度 | 増減 | 議題 | 13 | 21 | 8 | 報告等 | 8 | 8 | — | 案件中の委員提案 | 3 | 1 | ▲2 |
| 区分            | 令和3年度  | 令和4年度 | 増減    |       |    |     |    |    |   |     |   |   |    |     |    |    |   |    |       |       |    |    |    |    |   |        |    |    |    |    |       |       |    |    |    |    |   |     |   |   |   |          |   |   |    |
| 定例会           | 12   | 12    | —     |       |    |     |    |    |   |     |   |   |    |     |    |    |   |    |       |       |    |    |    |    |   |        |    |    |    |    |       |       |    |    |    |    |   |     |   |   |   |          |   |   |    |
| 臨時会           | 4  | 3     | ▲1    |       |    |     |    |    |   |     |   |   |    |     |    |    |   |    |       |       |    |    |    |    |   |        |    |    |    |    |       |       |    |    |    |    |   |     |   |   |   |          |   |   |    |
| 研修会           | 13   | 15    | 2     |       |    |     |    |    |   |     |   |   |    |     |    |    |   |    |       |       |    |    |    |    |   |        |    |    |    |    |       |       |    |    |    |    |   |     |   |   |   |          |   |   |    |
| 区分            | 令和3年度  | 令和4年度 | 増減    |       |    |     |    |    |   |     |   |   |    |     |    |    |   |    |       |       |    |    |    |    |   |        |    |    |    |    |       |       |    |    |    |    |   |     |   |   |   |          |   |   |    |
| 議案            | 25   | 31    | 6     |       |    |     |    |    |   |     |   |   |    |     |    |    |   |    |       |       |    |    |    |    |   |        |    |    |    |    |       |       |    |    |    |    |   |     |   |   |   |          |   |   |    |
| 協議、報告等        | 19   | 10    | ▲9    |       |    |     |    |    |   |     |   |   |    |     |    |    |   |    |       |       |    |    |    |    |   |        |    |    |    |    |       |       |    |    |    |    |   |     |   |   |   |          |   |   |    |
| 区分            | 令和3年度  | 令和4年度 | 増減    |       |    |     |    |    |   |     |   |   |    |     |    |    |   |    |       |       |    |    |    |    |   |        |    |    |    |    |       |       |    |    |    |    |   |     |   |   |   |          |   |   |    |
| 議題            | 13   | 21    | 8     |       |    |     |    |    |   |     |   |   |    |     |    |    |   |    |       |       |    |    |    |    |   |        |    |    |    |    |       |       |    |    |    |    |   |     |   |   |   |          |   |   |    |
| 報告等           | 8  | 8     | —     |       |    |     |    |    |   |     |   |   |    |     |    |    |   |    |       |       |    |    |    |    |   |        |    |    |    |    |       |       |    |    |    |    |   |     |   |   |   |          |   |   |    |
| 案件中の委員提案      | 3  | 1     | ▲2    |       |    |     |    |    |   |     |   |   |    |     |    |    |   |    |       |       |    |    |    |    |   |        |    |    |    |    |       |       |    |    |    |    |   |     |   |   |   |          |   |   |    |

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| <p>令和5年度に向けた課題と改善点<br/>(自己評価)</p> | <p>○教育委員会や研修会の議題は事務局の提案・報告が主だったが、委員からの意見・提案・質問等の発言も積極的に行われており、会議の活性化が図られていたと感じた。</p> <p>○市長部局に事務移管した文化振興、文化財保護、公民館、スポーツ行政についても、教育委員会での協議を通じて関わる事ができた。</p> <p>○委員提案の議題件数が少数に留まっていることが課題である。事務局の協力も求めながら、研修会に加えて委員の勉強会を充実させるなど、佐賀市が抱える教育課題の把握及び課題に対する自己意見の形成を図ることで、研修会における議題等の発案や教育委員会における的確な問題提起につなげる。</p> |
|-----------------------------------|---|

② 教育委員としての役割 (レイマン・コントロール)

|                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| <p>令和4年度の目標</p>                   | <p>教育全般の実情を把握し、教育委員自身が認識、知識を深め、問題点等を指摘し、専門家の判断によらない広く住民の意向を反映した教育行政を展開する。</p>  |
| <p>令和4年度に取り組む改善策</p>              | <p>教職員、保護者、住民等から話を聞き、教育現場の実情や課題の把握に努めるとともに、教育委員自らが培った経験や知見を生かし、教育課題に関する気付きについて、客観的な視点から意見を述べる。</p>   |
| <p>令和4年度の実績</p>                   | <p>教育現場や市民の視点を重視した教育行政を展開するために、会議や研修会において各委員がそれぞれの考えを率直に述べ、協議を行う事ができた。</p>   |
| <p>令和5年度に向けた課題と改善点<br/>(自己評価)</p> | <p>○教職員、保護者、地域住民、専門家、子ども・若者などの話を積極的に聞き、教育現場の実情や課題の把握に努めるとともに、市民ニーズを教育施策に反映する架け橋としての意識を持つ。</p> <p>○教育行政を知り、理解を深めつつも、行政や学校の常識に囚われることなく、自らの日常生活や職業経験等の社会生活で得た知見にもとづき、市民の視点から客観的に意見できるように取り組む。</p> |

(2) 教育委員会の各種活動の状況

① 市民や教育現場の意見聴取

|                 |   |
|-----------------|---|
| <p>令和4年度の目標</p> | <p>学校訪問や「教育長と先生が語り合う会」等で学校現場の声を聞いたり、保護者等との意見交換を行うことにより、教育現場の課題等を把握し、多様なニーズを反映した教育行政を推進する。</p> |
|-----------------|---|

| 令和4年度に取り<br>組む改善策 | 可能な限り学校訪問や各種活動に参加するとともに、各種団体との意見交換を通じて、教育現場の実情を把握し、教育課題に対する幅広い視野を得ることにより、教育課題に対して、具体的な改善策を検討し、提案できるように努める。  |       |      |    |      |      |      |      |     |    |     |    |      |     |       |      |     |    |       |       |    |       |     |     |    |         |       |       |     |    |       |       |    |       |     |     |    |         |       |       |    |    |       |       |    |       |    |     |    |         |    |       |    |    |       |       |    |       |      |      |      |         |       |       |     |
|-------------------|---|-------|------|----|------|------|------|------|-----|----|-----|----|------|-----|-------|------|-----|----|-------|-------|----|-------|-----|-----|----|---------|-------|-------|-----|----|-------|-------|----|-------|-----|-----|----|---------|-------|-------|----|----|-------|-------|----|-------|----|-----|----|---------|----|-------|----|----|-------|-------|----|-------|------|------|------|---------|-------|-------|-----|
| 令和4年度の実績          | <p>◇教育長と先生が語り合う会を通じて、教育現場の課題を共有し、今後の教員育成等の施策に生かせるよう話し合った。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・テーマ：今、自分が抱える（感じる）教育現場における課題（中堅職員対象）</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>開催日</th> <th>会場</th> <th>参加者数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>中堅職員</td> <td>8月4日</td> <td>大財別館</td> <td>26人</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>・テーマ：働き方改革（管理職対象）</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>開催日</th> <th>会場</th> <th>参加者数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>管理職</td> <td>1月31日</td> <td>大財別館</td> <td>27人</td> </tr> </tbody> </table> <p>◇小中学校を訪問し、授業参観や意見交換を通じて教育現場の実態把握や課題調査に取り組んだ。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・学校訪問</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>令和3年度</th> <th>令和4年度</th> <th>増減</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>訪問学校数</td> <td>32校</td> <td>36校</td> <td>4校</td> </tr> <tr> <td>訪問教育委員数</td> <td>延べ60人</td> <td>延べ79人</td> <td>19人</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>・えがおわくわく学校訪問</li> </ul> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>令和3年度</th> <th>令和4年度</th> <th>増減</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>訪問学校数</td> <td>18校</td> <td>21校</td> <td>3校</td> </tr> <tr> <td>訪問教育委員数</td> <td>延べ27人</td> <td>延べ33人</td> <td>6人</td> </tr> </tbody> </table> <p>◇学校運営協議会に出席し、学校・地域・保護者の協働によるコミュニティ・スクールの活動状況の把握に努めた。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>令和3年度</th> <th>令和4年度</th> <th>増減</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>訪問学校数</td> <td>9校</td> <td>11校</td> <td>2校</td> </tr> <tr> <td>訪問教育委員数</td> <td>9人</td> <td>延べ13人</td> <td>4人</td> </tr> </tbody> </table> <p>※学校運営協議会設置準備・研修会への出席を含む。</p> <p>◇PTA協議会との研修会を通じて、保護者と学校教育に関する意見交換を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・開催日：7月15日</li> <li>・内容：不審者やネットトラブルへの対応、今後の部活動のあり方と方向性 など</li> </ul> <p>◇その他（会議・式典・大会等）〔※教育長含む〕</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>令和3年度</th> <th>令和4年度</th> <th>増減</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>訪問箇所数</td> <td>46箇所</td> <td>58箇所</td> <td>12箇所</td> </tr> <tr> <td>訪問教育委員数</td> <td>延べ78人</td> <td>延べ96人</td> <td>18人</td> </tr> </tbody> </table> | 区分    | 開催日  | 会場 | 参加者数 | 中堅職員 | 8月4日 | 大財別館 | 26人 | 区分 | 開催日 | 会場 | 参加者数 | 管理職 | 1月31日 | 大財別館 | 27人 | 区分 | 令和3年度 | 令和4年度 | 増減 | 訪問学校数 | 32校 | 36校 | 4校 | 訪問教育委員数 | 延べ60人 | 延べ79人 | 19人 | 区分 | 令和3年度 | 令和4年度 | 増減 | 訪問学校数 | 18校 | 21校 | 3校 | 訪問教育委員数 | 延べ27人 | 延べ33人 | 6人 | 区分 | 令和3年度 | 令和4年度 | 増減 | 訪問学校数 | 9校 | 11校 | 2校 | 訪問教育委員数 | 9人 | 延べ13人 | 4人 | 区分 | 令和3年度 | 令和4年度 | 増減 | 訪問箇所数 | 46箇所 | 58箇所 | 12箇所 | 訪問教育委員数 | 延べ78人 | 延べ96人 | 18人 |
| 区分                | 開催日   | 会場    | 参加者数 |    |      |      |      |      |     |    |     |    |      |     |       |      |     |    |       |       |    |       |     |     |    |         |       |       |     |    |       |       |    |       |     |     |    |         |       |       |    |    |       |       |    |       |    |     |    |         |    |       |    |    |       |       |    |       |      |      |      |         |       |       |     |
| 中堅職員              | 8月4日  | 大財別館  | 26人  |    |      |      |      |      |     |    |     |    |      |     |       |      |     |    |       |       |    |       |     |     |    |         |       |       |     |    |       |       |    |       |     |     |    |         |       |       |    |    |       |       |    |       |    |     |    |         |    |       |    |    |       |       |    |       |      |      |      |         |       |       |     |
| 区分                | 開催日   | 会場    | 参加者数 |    |      |      |      |      |     |    |     |    |      |     |       |      |     |    |       |       |    |       |     |     |    |         |       |       |     |    |       |       |    |       |     |     |    |         |       |       |    |    |       |       |    |       |    |     |    |         |    |       |    |    |       |       |    |       |      |      |      |         |       |       |     |
| 管理職               | 1月31日   | 大財別館  | 27人  |    |      |      |      |      |     |    |     |    |      |     |       |      |     |    |       |       |    |       |     |     |    |         |       |       |     |    |       |       |    |       |     |     |    |         |       |       |    |    |       |       |    |       |    |     |    |         |    |       |    |    |       |       |    |       |      |      |      |         |       |       |     |
| 区分                | 令和3年度   | 令和4年度 | 増減   |    |      |      |      |      |     |    |     |    |      |     |       |      |     |    |       |       |    |       |     |     |    |         |       |       |     |    |       |       |    |       |     |     |    |         |       |       |    |    |       |       |    |       |    |     |    |         |    |       |    |    |       |       |    |       |      |      |      |         |       |       |     |
| 訪問学校数             | 32校   | 36校   | 4校   |    |      |      |      |      |     |    |     |    |      |     |       |      |     |    |       |       |    |       |     |     |    |         |       |       |     |    |       |       |    |       |     |     |    |         |       |       |    |    |       |       |    |       |    |     |    |         |    |       |    |    |       |       |    |       |      |      |      |         |       |       |     |
| 訪問教育委員数           | 延べ60人   | 延べ79人 | 19人  |    |      |      |      |      |     |    |     |    |      |     |       |      |     |    |       |       |    |       |     |     |    |         |       |       |     |    |       |       |    |       |     |     |    |         |       |       |    |    |       |       |    |       |    |     |    |         |    |       |    |    |       |       |    |       |      |      |      |         |       |       |     |
| 区分                | 令和3年度   | 令和4年度 | 増減   |    |      |      |      |      |     |    |     |    |      |     |       |      |     |    |       |       |    |       |     |     |    |         |       |       |     |    |       |       |    |       |     |     |    |         |       |       |    |    |       |       |    |       |    |     |    |         |    |       |    |    |       |       |    |       |      |      |      |         |       |       |     |
| 訪問学校数             | 18校   | 21校   | 3校   |    |      |      |      |      |     |    |     |    |      |     |       |      |     |    |       |       |    |       |     |     |    |         |       |       |     |    |       |       |    |       |     |     |    |         |       |       |    |    |       |       |    |       |    |     |    |         |    |       |    |    |       |       |    |       |      |      |      |         |       |       |     |
| 訪問教育委員数           | 延べ27人   | 延べ33人 | 6人   |    |      |      |      |      |     |    |     |    |      |     |       |      |     |    |       |       |    |       |     |     |    |         |       |       |     |    |       |       |    |       |     |     |    |         |       |       |    |    |       |       |    |       |    |     |    |         |    |       |    |    |       |       |    |       |      |      |      |         |       |       |     |
| 区分                | 令和3年度   | 令和4年度 | 増減   |    |      |      |      |      |     |    |     |    |      |     |       |      |     |    |       |       |    |       |     |     |    |         |       |       |     |    |       |       |    |       |     |     |    |         |       |       |    |    |       |       |    |       |    |     |    |         |    |       |    |    |       |       |    |       |      |      |      |         |       |       |     |
| 訪問学校数             | 9校  | 11校   | 2校   |    |      |      |      |      |     |    |     |    |      |     |       |      |     |    |       |       |    |       |     |     |    |         |       |       |     |    |       |       |    |       |     |     |    |         |       |       |    |    |       |       |    |       |    |     |    |         |    |       |    |    |       |       |    |       |      |      |      |         |       |       |     |
| 訪問教育委員数           | 9人  | 延べ13人 | 4人   |    |      |      |      |      |     |    |     |    |      |     |       |      |     |    |       |       |    |       |     |     |    |         |       |       |     |    |       |       |    |       |     |     |    |         |       |       |    |    |       |       |    |       |    |     |    |         |    |       |    |    |       |       |    |       |      |      |      |         |       |       |     |
| 区分                | 令和3年度   | 令和4年度 | 増減   |    |      |      |      |      |     |    |     |    |      |     |       |      |     |    |       |       |    |       |     |     |    |         |       |       |     |    |       |       |    |       |     |     |    |         |       |       |    |    |       |       |    |       |    |     |    |         |    |       |    |    |       |       |    |       |      |      |      |         |       |       |     |
| 訪問箇所数             | 46箇所  | 58箇所  | 12箇所 |    |      |      |      |      |     |    |     |    |      |     |       |      |     |    |       |       |    |       |     |     |    |         |       |       |     |    |       |       |    |       |     |     |    |         |       |       |    |    |       |       |    |       |    |     |    |         |    |       |    |    |       |       |    |       |      |      |      |         |       |       |     |
| 訪問教育委員数           | 延べ78人   | 延べ96人 | 18人  |    |      |      |      |      |     |    |     |    |      |     |       |      |     |    |       |       |    |       |     |     |    |         |       |       |     |    |       |       |    |       |     |     |    |         |       |       |    |    |       |       |    |       |    |     |    |         |    |       |    |    |       |       |    |       |      |      |      |         |       |       |     |

|                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| <p>令和5年度に向けた課題と改善点<br/>(自己評価)</p> | <p>○コロナウイルスの5類移行に伴い、学校訪問や対面での各種意見交換会が再開される好機を生かして、意見交換の場へ積極的に参加し、市民や教育現場の生の声を聞き、情報収集を行うことで、教育現場の実態や教育課題の把握に努める。</p> <p>○各種団体との連携、相互理解に向けて、自らとは異なる職業・立場の方とも積極的に意見交換し、幅広い視野を持つように努める。一つ一つの機会を大切にし、自らが感じている課題以外の様々な教育課題への認識を深めることで、多角的な視点にもとづく改善策の提案につなげる。</p> |
|-----------------------------------|---|

② 市長部局や関係機関との連携

| <p>令和4年度の目標</p>                   | <p>教育委員と市長との意見交換、協議等を行う機会を設けるなど、教育課題について市長部局との意思疎通を図り、課題解決に向けて連携・協働して取り組んでいく。</p>  |     |     |        |   |
|-----------------------------------|--|-----|-----|--------|---|
| <p>令和4年度に取り組む改善策</p>              | <p>総合教育会議のテーマについて、教育委員同士で十分に協議し、市長との意見交換の内容充実に努める。不登校対策や特別支援教育の充実、子どもへのまなざし運動への取組みなど、市長部局や関係機関との横断的な連携を図り、協力関係を築く。</p>   |     |     |        |   |
| <p>令和4年度の実績</p>                   | <p>教育委員と市長が率直な意見交換を行い、より一層の意思疎通を図ることができた。</p> <p>◇総合教育会議</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>開催日</th> <th>テーマ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>10月11日</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>・子どもへのまなざし運動について</li> <li>・多様性を受け入れ個性を伸ばす教育への取組について</li> </ul> </td> </tr> </tbody> </table> | 開催日 | テーマ | 10月11日 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・子どもへのまなざし運動について</li> <li>・多様性を受け入れ個性を伸ばす教育への取組について</li> </ul> |
| 開催日                               | テーマ  |     |     |        |   |
| 10月11日                            | <ul style="list-style-type: none"> <li>・子どもへのまなざし運動について</li> <li>・多様性を受け入れ個性を伸ばす教育への取組について</li> </ul>  |     |     |        |   |
| <p>令和5年度に向けた課題と改善点<br/>(自己評価)</p> | <p>○総合教育会議のテーマについて、引き続き委員間で十分な協議を行い、子育てを重点施策に掲げている市長との意見交換の内容充実に努める。</p> <p>○「子どもへのまなざし運動」をはじめ、子どもに関わる様々な問題について、学校教育と地域での育ちの連携・協働に向けて、市長及び市長部局との課題の共有・相互理解を進める。教育が佐賀市の将来像にもたらす影響とビジョンを市長部局と戦略的に共有するなど、市政における教育施策のプライオリティ向上をめざす。</p> <p>○個別施策の必要に応じて、佐賀県教育委員会等との連携に努める。</p>   |     |     |        |   |

### ③ 事務局との連携

|                           |   |
|---------------------------|---|
| 令和4年度の目標                  | 学校事故が発生した場合等を含めて、報告すべき事案について適時適切に報告を受け、教育委員会と事務局とが情報を共有し、緊密に連携して教育課題に対応する。  |
| 令和4年度に取り組む改善策             | 教育課題への疑問点等を事務局に伝え、研修会の議題として取り上げるとともに、各教育委員が収集した情報を事務局と共有し、意見交換に努める。   |
| 令和4年度の実績                  | 教育委員への報告基準に則り、事件・事故などについて、遅滞なく適切に報告が行われた。また、教育委員から研修議題を提案するなど、事務局と連携して対応を協議することができた。  |
| 令和5年度に向けた課題と改善点<br>(自己評価) | <p>○平時から事務局との情報共有を深めるとともに、緊急事案の発生時には、事務局からの適時適切な報告や情報共有を通じて、必要な対応策を遅滞なく協議し、事後経過についても適宜報告を受けるなど、緊密な連携を図る。</p> <p>○各種活動を通じて委員が感じた教育課題への疑問点等を事務局に適切に伝え、情報の共有を図る。委員の勉強会に担当者を招聘し、委員の見識を深めたのち、研修会等の議題として発案し事務局全体との意見交換を行うなど、連携の深化につなげる。</p> |

### ④ 教育委員としての資質向上

| 令和4年度の目標      | 研修会や意見交換会、視察などに積極的に参加することで、教育行政に対する知見を深め、教育委員としての資質向上に努める。   |       |       |       |    |      |     |     |    |     |     |     |    |
|---------------|--|-------|-------|-------|----|------|-----|-----|----|-----|-----|-----|----|
| 令和4年度に取り組む改善策 | 各々が社会生活上の経験、知見を深めるよう自己研鑽に励むとともに、委員間での情報共有や意見交換を通じて互いに学び合う。研修会や意見交換会等に積極的に参加し、教育行政をめぐる新たな動向を学ぶことで、自らの知見を高める。  |       |       |       |    |      |     |     |    |     |     |     |    |
| 令和4年度の実績      | <p>コロナ禍の終息に伴い全国規模の研修会が再開され、他地区の参加者と教育課題について意見を出し合い、情報を共有することで、教育委員としての見識を深めることができた。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>区分</th> <th>令和3年度</th> <th>令和4年度</th> <th>増減</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>教育委員</td> <td>15人</td> <td>22人</td> <td>7人</td> </tr> <tr> <td>教育長</td> <td>12回</td> <td>15回</td> <td>3回</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>・市町村教育長・教育委員研究協議会</li> <li>・県教委・市教委協働会議</li> <li>・県市町教育長会連合会</li> <li>・県市町教育委員会連合会</li> <li>・全国都市教育長協議会</li> <li>・市内教育施設等の視察 等</li> </ul> | 区分    | 令和3年度 | 令和4年度 | 増減 | 教育委員 | 15人 | 22人 | 7人 | 教育長 | 12回 | 15回 | 3回 |
| 区分            | 令和3年度  | 令和4年度 | 増減    |       |    |      |     |     |    |     |     |     |    |
| 教育委員          | 15人  | 22人   | 7人    |       |    |      |     |     |    |     |     |     |    |
| 教育長           | 12回  | 15回   | 3回    |       |    |      |     |     |    |     |     |     |    |

|                               |  |
|-------------------------------|--|
| 令和5年度に向けた<br>課題と改善点<br>(自己評価) | <p>○研修会や意見交換会等に積極的に参加し、県内外の教育委員との意見交換などを通じて、教育行政・教育現場に関する知見を深め、佐賀市の教育施策に取り入れるよう努める。</p> <p>○各々の社会生活や職業経験上の知見を深めることが、ひいてはレイマン・コントロールに資することになることを意識し、日々自己研鑽に励むとともに、委員同士で情報共有や意見交換をしながら学び合い、会議の質の向上に資する提議につなげる。</p> |
|-------------------------------|--|

### 教育委員会の活動状況の自己評価

| 自己評価 | 今年度自己評価<br>(令和4年度事業) | 参考<br>(令和3年度事業) | 参考<br>(令和2年度事業) |
|------|----------------------|-----------------|-----------------|
|      |                      | 概ね達成            | 概ね達成            |

#### 【4段階評価の解説】

|         |  |
|---------|--|
| 達 成     | 目標どおりの成果が上がっている。                               |
| 概 ね 達 成 | 一定の成果は上がっているが、課題もあり、取組を改善又は強化し、成果を上げることが必要である。 |
| やや不十分   | 成果が十分に上がっておらず、改善の必要がある。                        |
| 不 十 分   | 成果がほとんど上がっておらず、見直しの必要がある。                      |

(3) 教育委員会活動に関する評価委員からの評価

| 評価委員からの「指摘事項」 | 項目    | 内容  |
|---------------|-------|---|
|               | (1) ① | 委員提案の議題件数を増やすことが課題であると自己評価されているが、委員の教育課題への理解が深まっていれば、件数が少ないことは課題にしなくてもよいのではないか。 |
|               |       |   |
|               |       |   |
| 評価委員からの「意見」   | 項目    | 内容  |
|               | (1) ② | 教育サービスの受け手である子ども・若者の意見を聴取しようと取り組んでいる姿勢は評価できる。                                   |
|               | (2) ① | 教育委員は、学校訪問の際に率直な意見交換に努め、学校現場の意見を積極的に汲み上げてほしい。                                   |
|               | (2) ④ | 教育委員の自主的な勉強会などの独自の取組は評価できる。引き続き平時の情報交換に努めてほしい。                                  |

| 指摘事項に対する「改善策」 | 項目    | 内容   |
|---------------|-------|--|
|               | (1) ① | 今後も委員の自主勉強会等を通して教育課題への理解をより深め、研修会における議題等の発案や教育委員会における的確な問題提起につなげる。 |
|               |       |  |
|               |       |  |

### 【3】評価結果

#### 2. 施策

# 施策1 就学前からの教育の充実 (目指す姿：子どもたちは、楽しく学校に通い、意欲的に学んでいる。)

- ①十分な成果が見られ、達成している ・ ②一定の成果が見られ、概ね達成している ・ ③一定の成果は見られるもの、やや不十分な部分も多い ・ ④成果が乏しく、改善を要する

## 評価：②一定の成果が見られ、概ね達成している

### 《判断の根拠》

一部の事業で取組が成果に直結していない部分も見られるが、きめ細かで充実した取組が展開されている。

### 《改善点》

不登校対策について、小中学校の接続期における支援等の意欲的な取組が行われており、その効果を適切に測定する指標が必要ではないか。  
また、不登校となった要因を定性的に分析し、カテゴリごと適切な支援方策を検証することが有効ではないか。

## 《改善点についての対応》

不登校となった要因や状態について、関係者が情報を共有し、小中学校の接続期を含めた切れ目のない支援体制を整えるとともに、個々の状態に応じた適切な支援により、社会的自立を促す。  
支援による効果の測定に当たっては、次期教育振興基本計画において、「学校復帰」や「教育支援センター通級」に限らず、「生活面での成長」や「学習面での意欲の向上」など、個々の児童生徒の改善状況を反映できる成果指標を検討したい。

### 目標達成のための成果指標

| 成果指標                                      | 基準値    |        | 実績値   |       |        |        | 目標値                   |  | 調査方法 |
|---|--------|--------|-------|-------|--------|--------|-----------------------|--|------|
|   | 平成30年度 | 令和元年度  | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度  | 令和5年度  | 令和6年度                 |  |      |
| 不登校児童・生徒の全体に占める割合                         | 1.78%  | 1.95%  | 1.81% | 2.03% | 2.46%  | 1.47%  | 学校教育課調べ               |  |      |
| 園児が楽しく幼稚園・保育所（園）に通っていると感じている市民の割合         | 89.7%  | 85.7%  | 81.1% | 87.8% | 89.4%  | 95.0%  | 総合計画<br>市民意向調査        |  |      |
| 幼稚園・保育所（園）から小学校へ円滑に接続してきたと思う小学1年生の学級の割合   | 100.0% | 100.0% | 93.8% | 96.2% | 100.0% | 100.0% | 保育幼稚園課「学校（学級担任）アンケート」 |  |      |
| 児童生徒が楽しく小・中学校に通っていると感じている市民の割合            | 87.6%  | 81.7%  | 79.5% | 81.8% | 81.2%  | 87.6%  | 総合計画<br>市民意向調査        |  |      |
| 子どもたちは小学校から中学校へ不安よりも期待を持って進学していると思う保護者の割合 | 72.3%  | 75.1%  | 69.9% | 73.7% | 72.3%  | 75.0%  | 教育政策市民満足度調査<br>（保護者）  |  |      |
| 生徒（中学2年）の基礎学力の水準                          | 0.77   | 0.84   | 0.74  | 0.76  | 0.66   | 0.83   | 佐賀県中学校学習状況調査の実施結果     |  |      |
| コミュニケーション・スクールの設置校数                       | 8校     | 8校     | 9校    | 10校   | 13校    | 14校    | 教育総務課調べ               |  |      |

## 重点的に取り組んだ事業

### [基本事業2] 学力の向上と学習指導の充実

#### 2-1 学力の向上と学習指導の充実

#### <自己評価>概ね達成

##### (成果指標)

小・中学校では、基礎学力を身につけさせるよう授業を工夫していると思う保護者の割合  
普段(月～金)、1日の中で、ICT機器を勉強のために使っている割合

「校内研究の充実を図るために、他の学校の教員も参加できるように、佐賀市校内研究(研究授業)交流を実施したり、研究委嘱を行い、新学習指導要領の理念に沿った研究を行った上で、授業公開を行った。  
・コロナ禍において、県主催の初任者研修等の縮小・中止に伴い、感染防止の対策を行い、佐賀市で初任者研修会や講師研修会を開催することで、経験の少ない教員の研修の場を確保した。  
・佐賀市教育研究所に「GIGAスクール構想部会」を立ち上げ、研究成果を教育情報化推進リーダー研修会で公開した。  
・英語指導助手(ALT)を小学校(3～6年生)及び中学校に12名配置し、学級担任を英語面でサポートしたり、生きた英語の提供や児童生徒のコミュニケーション意欲・学習意欲を高める等、授業の質の向上を図った。

##### (目標)

R2成果 79.0%  
R3成果 77.3%  
R4成果 80.1%  
R4目標 82.0%

##### (調査方法)

教育政策市民満足度調査(保護者)  
全国学力・学習状況調査

**[基本事業6] いじめや問題行動対策の充実**

| ＜自己評価＞達成   |       |       |       |       |         |
|--|-------|-------|-------|-------|---------|
| (目標)   | R2成果  | R3成果  | R4成果  | R4目標  | 調査方法    |
| <p>いじめ・いのちを考える日の取組や、生徒会など児童生徒の主体的な取組を通して、児童生徒間の良好な関係を構築し、いじめの未然防止や早期発見、解決を図る。</p> <p>(取組)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>いじめ・いのちを考える日を毎月1日に実施し、いじめ防止の講話や生徒会からの提案などを行った。</li> <li>生徒会役員リーダー研修会で、いじめゼロ宣言に関する活動についての紹介や各学校の課題について協議を行った。</li> <li>各学校のいじめ防止基本方針による取組への指導・支援を行った。</li> <li>年1回のいじめアンケートや毎月の生活アンケート、教育相談などを通して、いじめを早期発見・解消できるよう努めた。</li> <li>学校問題解決サポート指導員やスクールサポーターを派遣し、緊急対応へ備えるとともに関係機関との連絡調整を図った。</li> </ul> | 98.2% | 99.7% | 99.0% | 99.0% | 学校教育課調べ |

**[基本事業7] 不登校等の対策の充実**

| ＜自己評価＞やや不十分   |       |       |       |       |         |
|---|-------|-------|-------|-------|---------|
| (目標)  | R2成果  | R3成果  | R4成果  | R4目標  | 調査方法    |
| <p>不登校児童生徒の学校復帰や社会的自立を促すため、学校・家庭・関係機関が連携して、不登校児童生徒及び保護者に対して個別又は小集団での相談・指導などの支援を行う。</p> <p>(取組)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>学校支援として、全小中学校へ不登校対策についての説明・指導・協議を実施した。</li> <li>サポート相談員による訪問活動を通して、学校復帰のきっかけづくりを行った。</li> <li>教育支援センター「くすの実」において、児童生徒の自立に向けて指導・支援を行った。</li> <li>学習支援員を小中学校22校に配置し、不登校児童生徒の学習支援を別室にて行った。</li> <li>ICT学習支援員による訪問支援を通して、不登校児童生徒の学習のきっかけづくりを行った。</li> </ul> | 24.7% | 23.0% | 21.6% | 25.0% | 文部科学省調査 |
|   | 25.3% | 19.7% | 20.3% | 23.0% | 学校教育課調べ |
|   | 31.4% | 31.8% | 18.4% | 32.0% | 学校教育課調べ |

**[基本事業8] 特別支援教育の充実**

| ＜自己評価＞概ね達成   |       |       |       |       |                     |
|--|-------|-------|-------|-------|---------------------|
| (目標)   | R2成果  | R3成果  | R4成果  | R4目標  | 調査方法                |
| <p>学校全体で発達障がい等の様々な障がいにより特別な支援を必要とする児童生徒に支援できるよう、校内支援体制の充実を図る。</p> <p>(取組)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>障がいのある幼児・児童の就学に向け、佐賀市ホームページで情報提供を行ったり、特別支援学校・特別支援学級の見学会、個別面談、就学相談会を実施した。</li> <li>学校生活支援員76名、特別支援学級支援員34名を配置し、支援の向上に向けた研修会を実施した。</li> <li>校内支援体制の充実を図るために、特別支援教育コーディネーター研修会を実施した。</li> <li>発達障がい児相談室「ひまわり相談室」において、児童・生徒、保護者、教職員の相談対応・支援を行った。</li> </ul> | 68.0% | 69.7% | 71.6% | 70.0% | 教育政策市民満足度調査(保護者)    |
|  | —     | 100%  | 100%  | 95.0% | 学校生活支援員アンケート        |
|  | —     | —     | 100%  | 95.0% | 特別支援学級支援員アンケート      |
|  | —     | 100%  | 100%  | 95.0% | 特別支援教育コーディネーターアンケート |
|  | 9     | 8     | 7.7   | 8     | 相談した学校職員アンケート       |

**[基本事業9] ICT教育環境の整備・充実**

| ＜自己評価＞やや不十分   |      |      |       |       |                               |
|---|------|------|-------|-------|-------------------------------|
| (目標)  | R2成果 | R3成果 | R4成果  | R4目標  | 調査方法                          |
| <p>GIGAスクール構想実現に向けた教職員の資質・能力の向上</p> <p>(目標)</p> <p>教職員の実践的指導力向上や意識高揚のための効果的な研修の実施、相談支援の充実を図る。特にICT(1人1台のパソコン等)を活用した授業研究を行い、研究成果の研修会を実施することで、教職員一人一人の授業力の向上を図る。</p> <p>(取組)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>各学校の教育情報化を推進する核となる人材を対象としたオンライン研修や集合研修の実施。</li> <li>各学校でのICT活用研修として、ICT支援員等が講師を務め、各学校で必要とされているICT機器やソフトウェアの活用方法等に関する研修会の実施。</li> <li>学校における教育の情報化の実態等について全小中学校の教員を対象としたアンケート調査の実施。</li> </ul> | —    | —    | 94.8% | 97.0% | 文部科学省「学校における教育の情報化の実態等に関する調査」 |

[基本事業11] 地域とともにある学校づくりの推進

11-1 コミュニティ・スクール推進事業

<自己評価>達成

| (目標)   | (成果指標)   | R2成果  | R3成果  | R4成果  | R4目標  | 調査方法              |
|--|--|-------|-------|-------|-------|-------------------|
| <p>地域と学校が目標やビジョンを共有し、地域と一体となって子どもを育むことができる”地域とともにある学校づくり”への転換を図るため、コミュニティ・スクールの設置を推進する。</p> <p>(取組)</p> <p>学校と教育委員会が協働して、コミュニティ・スクールとしての学校運営のあり方を探り、特色を生かした学校運営を推進した。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>令和4年度 新設置校(本庄小、金立小、若楠小)、再設置校(赤松小、北川副小、城南中)、設置校(松梅小・中、西与賀小、富士小・中、大詫間小、久保泉小)</li> <li>教育委員会は各校の学校運営協議会へオブザーバーとして参画</li> <li>未設置校(設置検討校)について、学校長ヒアリングと制度説明を実施</li> <li>令和5年度からの新設置(金泉中)に向けて準備委員会を開催</li> </ul> | <p>小・中学校は、学校の目標や計画・教育内容などを保護者や地域へ十分に広報していると思う市民の割合</p> <p>小・中学校は、学校の目標や計画・教育内容などを保護者や地域へ十分に広報していると思う保護者の割合</p> <p>小・中学校では、地域の人材や環境を活用した教育を進めていると思う保護者の割合</p> | 42.0% | 42.3% | 42.8% | 45.4% | 教育政策市民満足度調査(一般市民) |
|  |  | 80.1% | 83.3% | 79.1% | 83.8% | 教育政策市民満足度調査(保護者)  |
|  |  | 72.2% | 74.3% | 76.7% | 80.2% | 教育政策市民満足度調査(保護者)  |

## 施策2 自ら学ぶ生涯学習の推進

(目指す姿:市民は、身近なところを社会生活に活かしたり、学びがいをもちながら暮らしている。)

- ①十分な成果が見られ、達成している ・ ②一定の成果が見られ、概ね達成している ・ ③一定の成果は見られるものの、やや不十分な部分も多い ・ ④成果が乏しく、改善を要する

評価:②一定の成果が見られ、概ね達成している

《判断の根拠》

多くの成果指標が前年度と同水準又は上昇しており、重点事業の自己評価も「概ね達成」となっている。

《改善点》

成果指標のうち「市立公民館の年度利用者数」は、人口減少による自然減が施策の効果測定に影響する懸念があるため、新たな指標を検討する必要があるのではないか。

《改善点についての対応》

施策の効果測定を適切に行うため、教育振興基本計画の次回改訂時に「市民1人当たりの市立公民館利用回数」等の成果指標への置き換えを検討したい。

目標達成のための成果指標

| 成果指標   | 実績値      |          |          |          |          | 目標値<br>令和6年度 | 調査方法                |
|--|----------|----------|----------|----------|----------|--------------|---------------------|
|  | 平成30年度   | 令和元年度    | 令和2年度    | 令和3年度    | 令和4年度    |              |                     |
| 仕事や学校以外で、何らかの知識や技術を身に付けるための取組をしている市民の割合                              | 27.9%    | 30.0%    | 30.0%    | 27.6%    | 26.6%    | 50.0%        | 総合計画<br>市民意向調査      |
| 市立公民館の年度利用者数   | 701,903人 | 635,310人 | 423,883人 | 451,408人 | 559,491人 | 750,000人     | 公民館支援課調べ            |
| 現在、生涯学習(自分の生活や能力を高めるための、学習やスポーツ、文化活動「趣味・教養を含む」、ボランティア活動等)を行っている市民の割合 | 23.1%    | 25.3%    | 28.4%    | 25.4%    | 33.2%    | 40.0%        | 教育政策市民満足度<br>調査(一般) |
| 生涯学習を行っている市民のうち、学習の成果を活かした活動を行っている市民の割合                              | 47.1%    | 45.8%    | 32.2%    | 46.7%    | 34.1%    | 60.0%        | 教育政策市民満足度<br>調査(一般) |
| 市立図書館のサービス(分館等含む)が充実していると思う市民の割合                                     | 60.3%    | 65.9%    | 65.8%    | 63.1%    | 65.2%    | 65.0%        | 教育政策市民満足度<br>調査(一般) |

## 重点的に取り組んだ事業

### 【基本事業3】図書館利用の推進

#### 3-1 子どもの読書活動推進事業

(目標)  
「第3次佐賀市立図書館サービス計画」及び「佐賀市子どもの読書活動推進計画」に基づき、子どもが学校、家庭、地域において意欲的に読書に親しみ、生涯にわたって続く読書習慣を身につけることができる環境をつくる。

(取組)  
・子どもが図書館や本への興味を持つきっかけづくりとして、「図書館たんけん隊」「一日子ども図書館長」(本館)、「手づくり絵本教室/コンクール」「司書お仕事体験」(大和館)、図書館見学(各館)や職場体験の受入れ等を実施。  
・子どもが新たな知識や本と出会うための取組として、県内著名人の推薦図書を紹介する「みんなで読もう!オススメ本」、利用者がおすすめの本(児童書)をポップで紹介する「ポップバルーンをとばそう!」、各学年向けおすすめの本の小冊子の作成等を実施。  
・情報リテラシーを身につけるための取組として、夏休みの自由研究の目的やテーマの決め方、調査方法やまとめ方などについて学ぶ「夏休み自由研究 君を助け隊」、図書館を使った調べる学習小学生講座/コンクール」等を実施。  
・郷土に関する調べる学習を支援する取組として、子ども向けの郷土に関する文献・情報の調べ方案内(パスタアインダー)を12種類(佐賀藩・七賢人・有明海・郷土料理・恵比寿・民話等)作成。  
・読書ボランティア活動への支援として、実技を含む「読み語りボランティア養成講座」を開催し、知識・技術の向上を図るとともに、ボランティア団体を紹介し活動希望の受講者とのマッチングを実施。  
・子どもと保護者が一緒に楽しめる環境づくりとして、職員やボランティアによるおはなし会を感染対策をとりつつ開催。  
・小中学校や保育園、児童館等への支援として、団体貸出や除籍資料の配布等を実施。  
・子どもたちが読書の仕事を学び、体験することで、図書館への関心や読書への意欲を高め、講座で学んだことを生かし読書リーダーとして活躍することを目的に「子ども読書講座」(全4回)を開催。  
・健康づくり課「こんにちは赤ちゃん訪問」事業と連携し、図書館作成の絵本ガイドブック「えいまんであそぼっ!」を配布。

#### <自己評価>概ね達成

##### (成果指標)

| 子どもに家庭で本を読んでもらっている割合     | R2成果  | R3成果  | R4成果  | R4目標  | 調査方法              |
|--------------------------|-------|-------|-------|-------|-------------------|
| 子どもの読書以外に読書をする小学生の割合     | 92.6% | 93.6% | 93.2% | 90.0% | 1歳6ヶ月健診アンケート      |
| 学校の授業以外に読書をする小学生の割合      | 77.6% | 80.4% | 74.3% | 88.9% | 全国学力・学習状況調査       |
| 学校の授業以外に読書をする中学生の割合      | 60.6% | 69.5% | 67.9% | 73.5% | 全国学力・学習状況調査       |
| 市立図書館の児童コーナー利用者が満足している割合 | 97.3% | 96.9% | 94.8% | 98.3% | 市立図書館利用者アンケート(全館) |

| ＜自己評価＞概ね達成     |  |      |      |         |         |                   |
|----------------|--|------|------|---------|---------|-------------------|
| (成果指標)         |  |      |      |         |         |                   |
|                |  | R2成果 | R3成果 | R4成果    | R4目標    | 調査方法              |
| 3-2 図書館大規模改修事業 | <p>図書館本館は、開館から27年が経過し、建築物や設備の劣化等による不具合が生じているため、全体的な改修を実施する。</p> <p>また、バリアフリー化やデジタル化による利便性の向上や、滞在できる居場所づくりに向けたレイアウトの見直しなど、これからの図書館に求められる施設機能向上のための改修に取り組み。</p> <p><b>(取組)</b><br/>令和4年度は、劣化等により急を要する設備の改修や法令の改正により必要となった設備の改修を実施した。また、利用者アンケートの実施や関係部署で協議する「コンセプト会議」を開催し、「目指す図書館」に向けた改修事業のメインコンセプトを決定した。</p> <p>1 劣化した建築・設備の更新・改修の実施<br/>(1) 非常用発電機制御盤を最新型基盤に更新(部品製造終了のため)<br/>(2) 館内に設置している誘導灯のLED化<br/>(3) 大集会室のワイヤレスマイク等音響設備の更新(電波法関連法令の改正のため)<br/>(4) 館内空調設備にかかる機器の更新(氷蓄熱ユニット送風機の取替、冷却水系統チューブの洗浄)</p> <p>2 「目指す図書館」に向けた改修に関する検討<br/>(1) 大規模改修に関する利用者アンケートの実施 (4月)<br/>(2) 市長部局と連携したコンセプト会議の実施 (10月～11月;計4回実施)<br/>(3) 先進地視察(板橋区立中央図書館(東京都)、武蔵野プレイス(東京都)、飯能市立図書館(埼玉県))<br/>(4) 事業推進にかかるメインコンセプトの決定 (11月)</p> <p>○コンセプト名<br/>「SAGA LIBRARY PARK (ライブラリーパーク)」</p> <p>○目指す姿<br/>本を楽しめる、本がもつと好きになるという図書館らしさを真ん中に、楽しくなるようなコンテンツや、建物の外に広がる大きな空と芝生。この場所を訪れる全ての市民の皆さんに、自由にのびのびと、気持ちの良い時間を過ごしてもらえような場所づくりを目指す。</p> <p><b>【参考】</b>今後のスケジュール<br/>・令和5年度 基本構想・基本計画の策定<br/>・令和6年度～ 実施設計・工事<br/>・令和8年度中 完成予定</p> | —    | —    | 100.0%  | 100.0%  | 計画していた更新・改修工事の進捗率 |
|                | 「目指す図書館」に向けた大規模改修事業(コンセプト～基本構想・基本計画～実施設計～工事)   | —    | —    | コンセプト決定 | コンセプト決定 | 計画していた事業の進捗状況     |



[基本事業2] 地域と学校の協働活動の推進

2-1 地域学校協働活動推進事業

＜自己評価＞概ね達成

| （目標）   | （成果指標）  | R2成果    | R3成果    | R4成果    | R4目標   | 調査方法              |
|--|---|---------|---------|---------|--------|-------------------|
| <p>学校と地域が連携・協働し、地域が教育活動に参画する地域学校協働活動を行うことで、子どもたちのコミュニケーション能力の向上と同時に地域の活性化が期待でき、子どもたちが安心して健やかに育まれる環境づくりと地域の教育力の向上を目指す。</p> <p>（取組）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域住民や各関係団体等多様なメンバーで構成する「地域学校協働本部」を整備し、地域と学校をつなぐ連絡調整の役割を担う「地域学校協働活動推進員」を配置する。</li> <li>・学習や部活動支援（郷土学習、授業補助等）、登下校の見守り、花壇等環境整備、地域行事と連携した取り組み、地域人材の育成等の地域学校協働活動に取り組む。</li> </ul> | <p>地域の方は子どもたちの教育に自主的に関わっていると思う市民の割合</p> <p>地域の方は子どもたちの教育に自主的に関わっていると思う保護者の割合</p> <p>地域は子どもたちに「地域の一員」として活動する場を作り出していると思う市民の割合</p> <p>地域は子どもたちに「地域の一員」として活動する場を作り出していると思う保護者の割合</p> <p>地域でのイベントや行事などの活動を楽しんでいる子どもの割合</p> <p>実施校区（実施教）</p> | 55.5%   | 57.8%   | 53.2%   | 62.4%  | 教育政策市民満足度調査（一般市民） |
|  |   | 81.2%   | 80.3%   | 83.8%   | 84.3%  | 教育政策市民満足度調査（保護者）  |
|  |   | 46.0%   | 48.2%   | 45.9%   | 61.2%  | 教育政策市民満足度調査（一般市民） |
|  |   | 77.4%   | 76.3%   | 78.0%   | 81.6%  | 教育政策市民満足度調査（保護者）  |
|  |   | 76.50%  | 72.50%  | 77.0%   | 73.00% | 教育政策市民満足度調査（子ども）  |
|  |   | 2校区（3校） | 4校区（6校） | 5校区（7校） | 6校区    | 社会教育課調べ           |