

審査基準

審査の項目		審査の対象	審査の視点	配点
1 業務実績	同種・類似業務の実績	企画書、業務実績表	・同種・類似の基本計画策定業務の実績が豊富で、その成果が評価されているか。	20
	地域関連業務の実績	企画書、業務実績表	・地方公共団体からの地域活性化・まちづくり関連業務の受託実績が豊富か。特に、中心市街地や複合施設に関する実績は評価の対象とする。	15
2 実施体制 ・連携体制	業務実施体制	企画書	・業務実施体制(人員配置、役割分担等)が具体的であるか。	15
	担当チームの専門性と構成	企画書	・各業務内容に対応できる専門家が適切に配置され、その保有資格や経験は十分か。	20
	連携・コミュニケーション体制	企画書	・市との円滑な情報共有、意思疎通を図るための具体的な方法が明確であるか。定期的かつ効果的な報告・協議プロセスが提案されているか。	10
3 業務遂行 力	業務遂行プロセスと手法	企画書	・提案された業務遂行の手順や分析手法が、本業務の目的達成に効率的かつ効果的であるか。また、独自の知見やノウハウ、強みが活かされているか。	30
	スケジュール	企画書	・提示されたスケジュールが、業務内容に対して現実的かつ効率的であるか。また、各フェーズにおける具体的な作業内容が明確か。	10
	整備イメージ図等(パース等)の種類と質	企画提案書	・機能配置の分かりやすさ、イメージ図の種類(昼夜、イベント時、異なる角度等)やパターンが豊富で、計画のイメージが多角的に表現され、理解しやすいか。	20
4 経費妥当性	見積金額	費用見積書 積算内訳書	・提案内容等に応じた見積金額及び積算内訳が妥当か。※金額の多寡は数値化しない。	10
5 姿勢・意欲	本市への理解と貢献意欲	企画書、プレゼンテーション	・本市のまちの特性や、本業務が目指す方向性を理解しているか。また、本業務を通じて本市のまちづくりに貢献しようとする意欲が感じられるか。	20
	説明内容	プレゼンテーション	・プレゼンテーションの内容が分かりやすく、説得力があるか。	20
	質疑応答	プレゼンテーション	・質疑に対する応答が適切かつ真摯であるか。	10
合計				200