

審査基準

審査の項目		審査の対象	審査の視点	配点
1 業務理解度	業務理解度	企画提案書	・本業務の目的を的確に理解し、SAGAアリーナ等により生まれる人流を、街なかでの滞在、回遊及び消費行動につなげる考え方が示されているか。	10
	業務実績	業務実績表	・本業務を確実に効果的に遂行するために必要な、同種又は類似業務の実績を有しているか。	5
2 業務具体性	年間実施計画	企画提案書	・3つの企画類型の目的の違いを踏まえ、年間の実施方針、実施時期、優先順位及び予算配分が適切に設定されているか。	10
	短期イベント連動企画		・SAGAアリーナ等で開催される音楽イベント等により短期間に発生する来訪者を街なかへ誘導し、歓迎感や賑わいの可視化、回遊及び消費行動の促進につなげる内容となっているか。	10
	プロスポーツ連携企画		・プロスポーツチームのホームゲーム等により継続的に発生する来訪者を、試合観戦前後の街なか利用、ファン交流及びシーズンを通じた回遊につなげる内容となっているか。	10
	文化・観光催事連携企画		・市内又は街なか周辺で開催される展覧会、文化催事、観光催事等の来訪者を街なか店舗や中央大通り等へ誘導し、催事会場周辺で完結しがちな来訪行動を街なかへ広げる内容となっているか。	10
	店舗・商店街等との連携		・店舗、商店街、関係団体等との連携・協力体制が具体的であり、参加店舗の確保や役割分担、調整方法が実現可能な内容となっているか。	10
	広報・情報発信		・ターゲットとする来訪者層に応じて、チラシ、ポスター、SNS、ウェブ広告、マップ、参加店舗での発信等を効果的に組み合わせ、企画の認知及び参加促進につなげる計画となっているか。	10
	目標設定・効果測定		・参加者数、店舗利用数、SNS投稿数、消費効果等の目標値が具体的かつ適切であり、アンケートその他の方法による効果測定及び次年度以降の改善につなげる計画となっているか。	5

3 業務遂行力	業務工程	企画提案書	・業務実施体制、人員配置、役割分担、再委託又は協力事業者の活用方針が具体的か。また、業務内容に応じた適切なスケジュールが設定されているか。	10
4 経費妥当性	見積金額	費用見積書 積算内訳書	・提案内容に応じた見積金額及び積算内訳が妥当であり、委託料上限額の範囲内で事業効果を高める工夫があるか。 ※金額の多寡は数値化しない。	5
5 姿勢・意欲	口頭説明	プレゼンテーション	・説明が分かりやすく、提案内容の実現性や効果について説得力があるか。また、質疑に対する応答が的確かつ誠実であるか。	5
合計				100

評点基準

評価	A 特に優れている	B 優れている	C 妥当である	D 劣っている	E 特に劣っている	F ふさわしくない
点数	5	4	3	2	1	0

備考

- 審査基準の審査項目ごとに、6段階で評価し、評点を行うものとする。
- 審査基準の配点ごとに、次に掲げる評価係数を点数に乘じるものとする。
 - 配点が 5 の項目 評価係数 1
 - 配点が 10 の項目 評価係数 2
- 評点の合計が同点の場合は、選定委員会の多数決により順位を決定する。
- 委員の半数以上が「F」と評価した審査項目が1以上ある応募者は、最下位とする。なお、これにより最下位となる応募者が複数ある場合は、評点の合計で順位を決定するものとするが、その合計に関わらず、本項に該当しない応募者の下位で順位付けを行い、受託候補者の選定から除外する。
- 応募者が1者の場合、次の項目のいずれかに該当するときは、受託候補者の選定は行わないものとする。
 - 評点の平均点の割合が5割（50点）に満たないとき。
 - 委員の半数以上が「F」と評価した評価項目が1以上あるとき。
 - 委員の半数以上が「D」又は「E」と評価した評価項目が、審査項目の総数のうち半数以上を占めるとき。