

指定管理者運営評価シート

年度	令和6年度
担当課	協働推進課

1 公の施設

施設名称	佐賀市市民活動プラザ
所在地	佐賀市白山2丁目1番12号 佐賀商エビル7階及び4階の一部
施設概要	<ul style="list-style-type: none"> ・設置の目的:多様な市民活動を支援するとともに、市民活動の推進を図るための拠点施設 ・施設の概要: 4階 [貸室] 小会議室1室(4-A)、大会議室1室(4-G) 7階 [貸室] 小会議室2室(7-B)(7-C)、中会議室3室(7-D)(7-E)(7-F) [市民活動プラザ] 執務スペース、ワーキングルーム、情報コーナー、テーブル席、リフレッシュコーナー、カウンター席、キッズコーナー、パソコン席、貸ブース(活動共同スペース):6区画、倉庫

2 指定管理者及び業務内容

指定管理者	団体名	特定非営利活動法人 佐賀県CSO推進機構	選定方法	公募
	所在地	佐賀市呉服元町2番24号	利用料金制	導入
指定期間	令和4年4月1日 ~ 令和9年3月31日			
施設の運営・維持管理の業務	(1) 市民活動事業に関する業務 (2) 施設の運営に関する業務 (3) 施設の管理に関する業務 (4) 使用の許可及び使用料の取扱い業務 (5) その他施設の管理運営に必要な業務 (6) 前各号に掲げるもののほか、市が必要と認める業務			

3 施設の利用状況

利用状況(量)を示す指標名	単位	指定期間中の実績				
		令和4年度	令和5年度	令和6年度		
① 市民活動プラザ利用者数	人	47,295	52,170	53,408		
② 会議室利用率	%	45.0	43.3	42.0		
③ 利用登録団体数	団体	609	640	657		
④						

4 指定管理者の収支状況

(単位:千円)

		令和4年度	令和5年度	令和6年度		
収入	指定管理料	19,100	19,100	19,100		
	利用料金収入	12,207	12,954	12,723		
	その他					
	計	31,307	32,054	31,823		
支出	支出	30,772	32,371	31,517		
	うち修繕費	0	29	79		
	うち人件費	21,878	23,236	22,748		

5 個別評価

- ◎評価基準
- A・・・要求水準を概ね満たしている
 - B・・・要求水準を一部下回っている（改善が必要）
 - C・・・要求水準を大幅に下回っている（相当程度の改善が必要）

	評価項目	評価の視点	評価
1	運営方針	<ul style="list-style-type: none"> ・市の方針、施設の設置目的等を的確に理解し運営されているか。 ・利用者が平等に利用できるよう適正な利用許可がなされているか。 	A
2	法令・協定書等の遵守	<ul style="list-style-type: none"> ・関係法令、協定書等を遵守されているか。 ・労働法規等を遵守した適正な労働環境が確保されているか。 ・提案した事業計画の内容を適切に実施されているか。 	B
3	個人情報保護	<ul style="list-style-type: none"> ・個人情報保護条例を遵守し、利用者の個人情報の適正な管理が実施されているか。 	A
4	職員の配置および実施体制	<ul style="list-style-type: none"> ・人員の配置、有資格者等の配置は適切であるか。 ・業務に対する研修等の必要な職員教育が行われているか。 	A
5	連絡調整	<ul style="list-style-type: none"> ・管理運営業務全般について、市への適切な報告・連絡等ができていますか。 	A
6	維持管理	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者が安全快適に施設を利用できるよう、建物・設備の保守や修繕、清掃等が適切に実施されているか。 	A
7	安全対策・危機管理対策	<ul style="list-style-type: none"> ・施設の警備体制は適切であるか。 ・マニュアルの整備や関係機関との連絡体制の確立など、非常時・緊急時における必要な手立てが講じられているか。 	A
8	経理の状況	<ul style="list-style-type: none"> ・経理区分を明確にし、適正な経理処理が実施されているか。 ・収支計画と比較して大きな差異がないか。 ・必要な経費節減の取組が実施されているか。 	A
9	利用者サービスの向上	<ul style="list-style-type: none"> ・利用者サービス向上のための効果的な取組を実施できているか。 ・利用者ニーズや満足度などを把握する取組ができていますか。また、利用者の声を施設の運営やサービスの向上に反映しているか。 ・利用者増加や利用率向上に向けた具体的な取組が実施されているか。 ・広報誌への掲載やチラシの作成など、有効な情報発信・PRの手立てが講じられているか。 	B
10	苦情、トラブル等対応	<ul style="list-style-type: none"> ・苦情やトラブル等に対し適切かつ迅速な対応が行われているか。 	A

6 総合評価

A	<ul style="list-style-type: none"> ・オンライン会議の普及を受け、貸会議室にオンライン会議システムの導入(R4)やモニターの設置(R5)を行った。また、フロアのリニューアル(R4)を行い会議室の案内板をエントランス付近に設置(R6)するなど、利便性向上に努めてきた。その結果、令和6年度の利用者数は前年度比102.4%となり、利用促進の効果が出てきている。内訳としては、会議室利用者数は前年比94.4%と減少しているものの、フロア利用者数は前年比113.3%となっている。 ・施設管理に関しては、市民活動の拠点として概ね安定した運営を行っている。 ・「個別評価 2 法令・協定書等の遵守」について、市民活動団体ガイドブックの発行が年度内にできなかったため、「B」と評価した。 ・「個別評価 9 利用者サービスの向上」について、利用者増加や利用率向上に向けた具体的な取組について、指定管理者からの提案が十分ではないと判断したため、今後の期待も含め「B」と評価した。 ・今後も、市民活動プラザの認知度向上と新規利用者増に取り組みながら、施設の利用促進を図っていきたい。
---	--