

令和6年度佐賀市民意向調査

(これからの“まちづくり”に関する市民意向調査)

報 告 書

令和6年9月

佐賀市 政策推進部 行政マネジメント課

目 次

1	市民意向調査の概要	1
	（1）調査の目的	1
	（2）調査の概要	1
	（3）調査項目	1
	（4）旧市町村ごとの対象者数および回収結果、補正係数	2
	（5）留意事項	2
2	回答者の属性	3
	（1）性別	3
	（2）年齢	4
	（3）職業	5
	（4）居住年数	6
	（5）同居家族	7
3	佐賀市の愛着と定住意向	8
	（1）“暮らしやすさ”の実感	8
	（2）暮らしやすいと思う理由	9
	（3）暮らしにくいと思う理由	10
	（4）佐賀市への愛着	11
	（5）愛着を感じる点	12
	（6）今後の居住予定	13
4	「幸福感」の現状	14
	（1）幸福感の点数	14
	（2）幸福感を感じる上で重要な点	17
5	生活の中の「意識」について	18
	（1）佐賀市全体	18
	（2）地区別	21
6	日頃の生活における「取組」について	30
	（1）佐賀市全体	30
	（2）地区別	32

7	施策の重要度と取組に対する満足度	41
	(1) 施策の重要度.....	43
	(2) 現状の満足度.....	54
	(3) ポートフォリオ分析による施策項目の優先性.....	65
	(4) 施策項目の対策必要度.....	84
8	1日にかかる家事（育児・介護を含む）の時間について.....	87
	(1) 平日における家事時間.....	87
	(2) 休日における家事時間.....	88
	【参考資料】	90

1 市民意向調査の概要

(1) 調査の目的

佐賀市では、『豊かな自然とこどもの笑顔が輝くまち さが』という将来像を定め、この将来像を実現するために『第2次佐賀市総合計画』に基づいたまちづくりを進めているところである。

このアンケート調査は、総合計画での「政策展開の基本方向」を構成する36の施策を中心に質問を設定し、市民が「佐賀市の現状をどのように感じているか」、そして「これからの“まちづくり”についてどのような意見を持っているか」などを把握し、市民の声を市政に反映させることを目的として、毎年1回実施しているものである。

(2) 調査の概要

調査地域	佐賀市全域
調査対象(数)	市内に居住する18歳以上の5,000人
抽出方法	旧市町村ごとに住民基本台帳から年齢階層別は無作為抽出
調査方法	郵送による配布、郵送による回収
調査時期	令和6年5月20(月)～6月3日(月)

(3) 調査項目

今回使用したアンケート調査票の構成は、以下通りである。

- 【問1】個人属性
- 【問2】暮らしやすさの実感
- 【問3】佐賀市への愛着
- 【問4】今後の居住予定
- 【問5】「幸福感」の現状
- 【問6】まちづくりに対する「意識」
- 【問7】まちづくりに対する「取組」
- 【問8】市の施策の「重要度」と取組に対する「満足度」
- 【問9】家事にかかる時間について
- 【問10】市政に対する自由意見

(4) 旧市町村ごとの対象者数および回収結果、補正係数

アンケートの調査対象者は、旧市町村ごとに令和6年2月末日時点の住民基本台帳から年齢階層別に無作為抽出した。なお、抽出にあたっては、旧市町村ごとに分析を行う際に、統計上意味のあるデータが得られる限度を考慮して、人口の大小にかかわらず、以下のような対象者を設定した。

また、調査対象者の抽出率が旧市町村ごとに異なっているため、佐賀市全体としての意見を把握するために、旧三瀬村を1.00として、抽出者数の構成比が旧市町村の調査対象の人口構成比となるよう以下の補正係数を乗じて補正集計を行った。

■調査対象者の抽出状況および回収結果

旧市町村	対象人口		抽出者数						回収数				
			抽出者数		抽出率 (抽出者数÷ 対象人口)	補正係数	補正抽出者数		有効回収数		回収率	補正回答者数	
旧佐賀市	134,189人	70.2%	2,597人	51.9%	1.9%	10.428	27,082人	70.2%	679人	52.3%	26.1%	7,081	71.4%
旧諸富町	8,449人	4.4%	350人	7.0%	4.1%	4.872	1,705人	4.4%	93人	7.2%	26.6%	453	4.6%
旧大和町	19,059人	10.0%	541人	10.8%	2.8%	7.110	3,846人	10.0%	119人	9.2%	22.0%	846	8.5%
旧富士町	2,872人	1.5%	251人	5.0%	8.7%	2.309	580人	1.5%	63人	4.8%	25.1%	145	1.5%
旧三瀬村	991人	0.5%	200人	4.0%	20.2%	1.000	200人	0.5%	47人	3.6%	23.5%	47	0.5%
旧川副町	12,983人	6.8%	432人	8.6%	3.3%	6.065	2,620人	6.8%	105人	8.1%	24.3%	637	6.4%
旧東与賀町	6,453人	3.4%	316人	6.3%	4.9%	4.121	1,302人	3.4%	77人	5.9%	24.4%	317	3.2%
旧久保田町	6,249人	3.3%	313人	6.3%	5.0%	4.029	1,261人	3.3%	96人	7.4%	30.7%	387	3.9%
無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	20人	1.5%	-	-	-
計(佐賀市)	191,245人	100.0%	5,000人	100.0%	2.6%	-	38,596人	100.0%	1,299人	100.0%	26.0%	9,913	100.0%

(5) 留意事項

- ・報告書では、基本的に小数第2位を四捨五入し、小数第1位までを表示しているため、個々の構成比の合計が100.0%にならない場合がある。なお、「施策の重要度」の平均値、「現状の満足度」の平均値、対策必要度（「重要度」の平均値×「現状の満足度」の平均値）については、小数第3位を四捨五入し、小数第2位までを表示している。
- ・「3 佐賀市の愛着と定住意向（P8）」以降の調査結果においては、回収されたデータに上表の地区別補正係数を乗じた値となっている。このため、有効回収数と集計上の補正回答者数は異なる。また、上記処理による集計上の補正回答者数は母集団（人口）の構成比とは異なる。
- ・端数処理の関係で補正回答者数と内訳の合計が一致しない場合がある。
- ・図表中のNは回答者全員、nは限定された回答者の数（母数）であり、回答率（%）の分母である。
- ・数表の上段は回答数、下段は構成比を表している。
- ・2つ以上の回答を要する（複数回答）質問の場合、その回答比率の合計は100%を超える場合がある。
- ・回答者数が少ない項目については、比率が動きやすく分析には適さないため、参考値として示すにとどめている場合がある。

2 回答者の属性

回答者の属性に関する集計を行った。なお、属性に関する集計は、補正係数による補正を行わず、実数を集計している。

(1) 性別

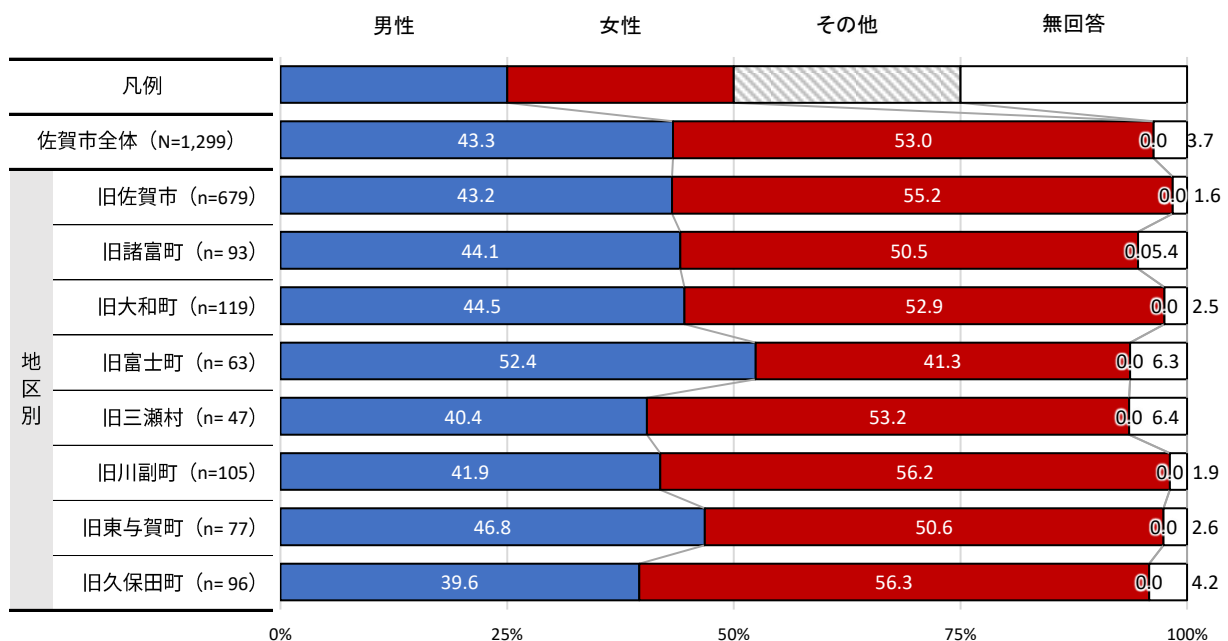
回答者の性別は、「女性」が53.0%、「男性」が43.3%となっている。

地区別にみると、「旧富士町」を除くすべての地区で「男性」より「女性」の割合が高くなっている。

■回答者の性別

選択項目	合計	男性	女性	その他	無回答	
佐賀市全体	1,299 100.0%	562 43.3%	689 53.0%	0 0.0%	48 3.7%	
地区別	旧佐賀市	679 100.0%	293 43.2%	375 55.2%	0 0.0%	11 1.6%
	旧諸富町	93 100.0%	41 44.1%	47 50.5%	0 0.0%	5 5.4%
	旧大和町	119 100.0%	53 44.5%	63 52.9%	0 0.0%	3 2.5%
	旧富士町	63 100.0%	33 52.4%	26 41.3%	0 0.0%	4 6.3%
	旧三瀬村	47 100.0%	19 40.4%	25 53.2%	0 0.0%	3 6.4%
	旧川副町	105 100.0%	44 41.9%	59 56.2%	0 0.0%	2 1.9%
	旧東与賀町	77 100.0%	36 46.8%	39 50.6%	0 0.0%	2 2.6%
	旧久保田町	96 100.0%	38 39.6%	54 56.3%	0 0.0%	4 4.2%
	無回答	20 100.0%	5 25.0%	1 5.0%	0 0.0%	14 70.0%

【地区別の性別】



(2) 年齢

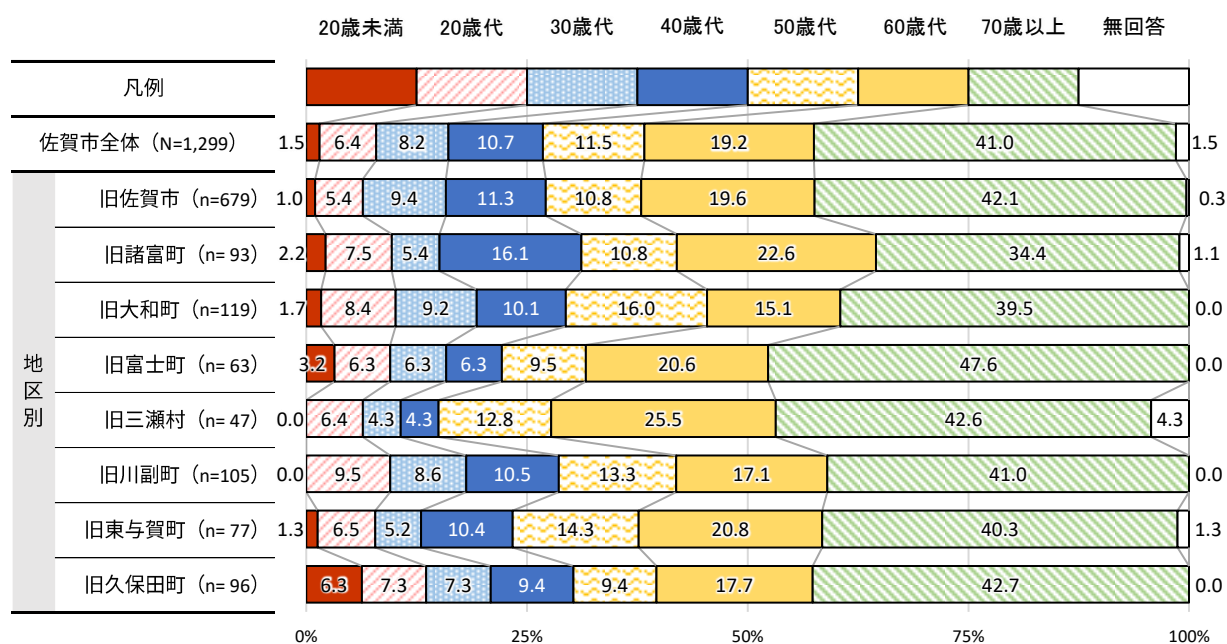
回答者の年齢は、「70歳以上」が41.0%で最も高く、次いで「60歳代」(19.2%)、「50歳代」(11.5%)となっており、年齢層が高いほど回答者が多くなっている。

地区別にみると、すべての地区で『60歳代以上』が半数以上を占めている。

■回答者の年齢

選択項目	合計	20歳未満	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答	
佐賀市全体	1,299	20	83	107	139	150	249	532	19	
	100.0%	1.5%	6.4%	8.2%	10.7%	11.5%	19.2%	41.0%	1.5%	
地区別	旧佐賀市	679	7	37	64	77	73	133	286	2
		100.0%	1.0%	5.4%	9.4%	11.3%	10.8%	19.6%	42.1%	0.3%
	旧諸富町	93	2	7	5	15	10	21	32	1
		100.0%	2.2%	7.5%	5.4%	16.1%	10.8%	22.6%	34.4%	1.1%
	旧大和町	119	2	10	11	12	19	18	47	0
		100.0%	1.7%	8.4%	9.2%	10.1%	16.0%	15.1%	39.5%	0.0%
	旧富士町	63	2	4	4	4	6	13	30	0
		100.0%	3.2%	6.3%	6.3%	6.3%	9.5%	20.6%	47.6%	0.0%
	旧三瀬村	47	0	3	2	2	6	12	20	2
	100.0%	0.0%	6.4%	4.3%	4.3%	12.8%	25.5%	42.6%	4.3%	
旧川副町	105	0	10	9	11	14	18	43	0	
	100.0%	0.0%	9.5%	8.6%	10.5%	13.3%	17.1%	41.0%	0.0%	
旧東与賀町	77	1	5	4	8	11	16	31	1	
	100.0%	1.3%	6.5%	5.2%	10.4%	14.3%	20.8%	40.3%	1.3%	
旧久保田町	96	6	7	7	9	9	17	41	0	
	100.0%	6.3%	7.3%	7.3%	9.4%	9.4%	17.7%	42.7%	0.0%	
無回答	20	0	0	1	1	2	1	2	13	
	100.0%	0.0%	0.0%	5.0%	5.0%	10.0%	5.0%	10.0%	65.0%	

<地区別の年齢>



(3) 職業

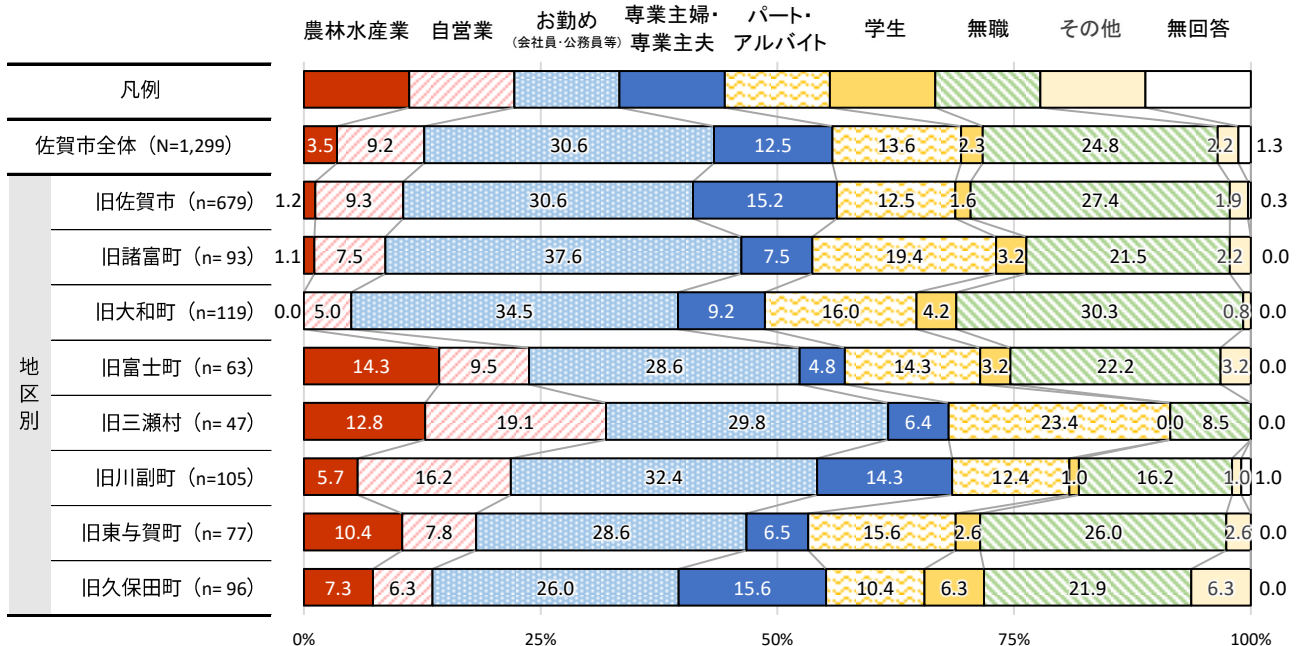
回答者の職業は、「お勤め(会社員・公務員等)」が30.6%で最も高く、次いで「無職」(24.8%)、「パート・アルバイト」(13.6%)、「専業主婦・専業主夫」(12.5%)と続いている。

地区別にみると、すべての地区で「お勤め(会社員・公務員等)」が最も高くなっている。

■回答者の職業

選択項目	合計	農林水産業	自営業	お勤め (会社員・公務員等)	専業主婦・専業主夫	パート・アルバイト	学生	無職	その他	無回答	
佐賀市全体	1,299 100.0%	45 3.5%	120 9.2%	397 30.6%	163 12.5%	177 13.6%	30 2.3%	322 24.8%	28 2.2%	17 1.3%	
地区別	旧佐賀市	679 100.0%	8 1.2%	63 9.3%	208 30.6%	103 15.2%	85 12.5%	11 1.6%	186 27.4%	13 1.9%	2 0.3%
	旧諸富町	93 100.0%	1 1.1%	7 7.5%	35 37.6%	7 7.5%	18 19.4%	3 3.2%	20 21.5%	2 2.2%	0 0.0%
	旧大和町	119 100.0%	0 0.0%	6 5.0%	41 34.5%	11 9.2%	19 16.0%	5 4.2%	36 30.3%	1 0.8%	0 0.0%
	旧富士町	63 100.0%	9 14.3%	6 9.5%	18 28.6%	3 4.8%	9 14.3%	2 3.2%	14 22.2%	2 3.2%	0 0.0%
	旧三瀬村	47 100.0%	6 12.8%	9 19.1%	14 29.8%	3 6.4%	11 23.4%	0 0.0%	4 8.5%	0 0.0%	0 0.0%
	旧川副町	105 100.0%	6 5.7%	17 16.2%	34 32.4%	15 14.3%	13 12.4%	1 1.0%	17 16.2%	1 1.0%	1 1.0%
	旧東与賀町	77 100.0%	8 10.4%	6 7.8%	22 28.6%	5 6.5%	12 15.6%	2 2.6%	20 26.0%	2 2.6%	0 0.0%
	旧久保田町	96 100.0%	7 7.3%	6 6.3%	25 26.0%	15 15.6%	10 10.4%	6 6.3%	21 21.9%	6 6.3%	0 0.0%
	無回答	20 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 20.0%	1 5.0%	14 70.0%

<地区別の職業>



(4) 居住年数

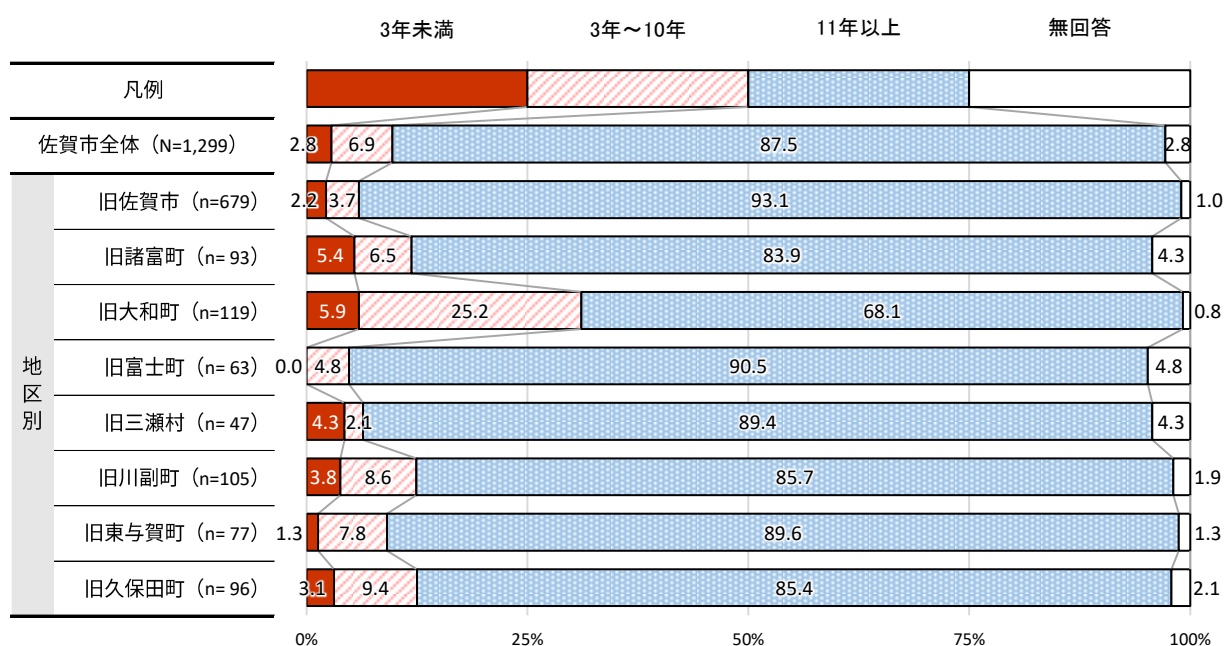
回答者の居住年数は、「11年以上」が87.5%を占めている。次いで、「3年～10年」(6.9%)、「3年未満」(2.8%)と続いている。

地区別にみると、すべての地区で「11年以上」が最も高く、「旧大和町」を除くすべての地区で8割以上を占めている。「旧大和町」は「3年～10年」が25.2%となっており、他の地区に比べて割合が高くなっている。

■回答者の居住年数

選択項目		合計	3年未満	3年～10年	11年以上	無回答
佐賀市全体		1,299 100.0%	37 2.8%	89 6.9%	1,136 87.5%	37 2.8%
地区別	旧佐賀市	679 100.0%	15 2.2%	25 3.7%	632 93.1%	7 1.0%
	旧諸富町	93 100.0%	5 5.4%	6 6.5%	78 83.9%	4 4.3%
	旧大和町	119 100.0%	7 5.9%	30 25.2%	81 68.1%	1 0.8%
	旧富士町	63 100.0%	0 0.0%	3 4.8%	57 90.5%	3 4.8%
	旧三瀬村	47 100.0%	2 4.3%	1 2.1%	42 89.4%	2 4.3%
	旧川副町	105 100.0%	4 3.8%	9 8.6%	90 85.7%	2 1.9%
	旧東与賀町	77 100.0%	1 1.3%	6 7.8%	69 89.6%	1 1.3%
	旧久保田町	96 100.0%	3 3.1%	9 9.4%	82 85.4%	2 2.1%
	無回答	20 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 25.0%	15 75.0%

<地区別の居住年数>



(5) 同居家族

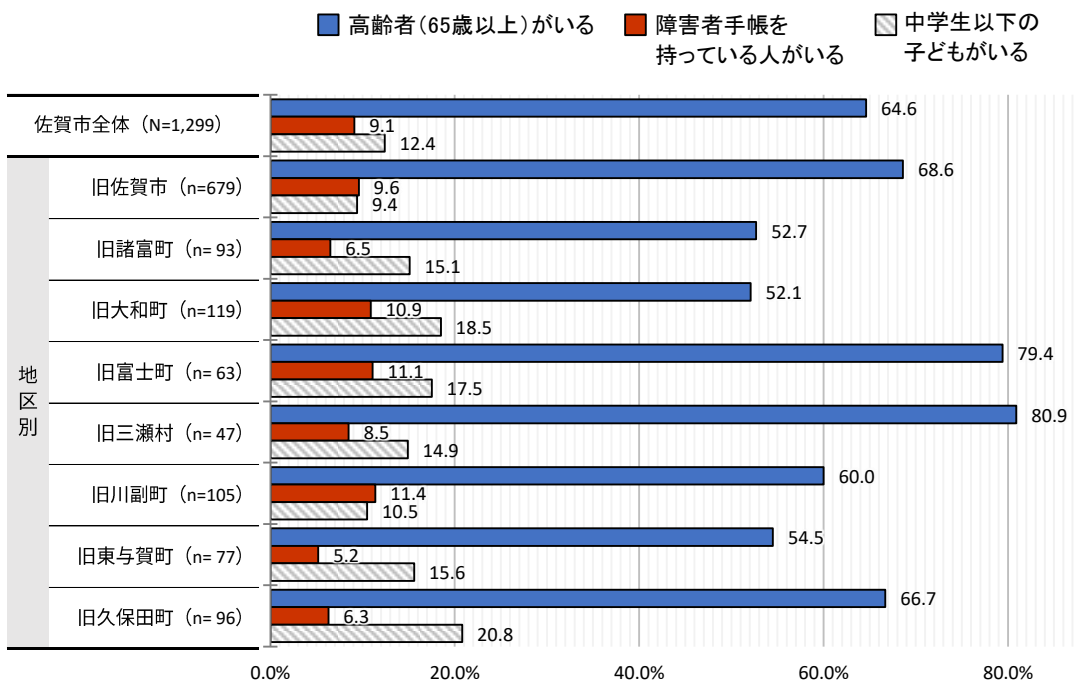
回答者の同居家族は、「高齢者（65歳以上の方）」がいる世帯は64.6%、「中学生以下の子ども」がいる世帯は12.4%、「障害者手帳をもっている人」がいる世帯は9.1%となっている。

地区別にみると、「高齢者（65歳以上の方）」がいる世帯は「旧三瀬村」と「旧富士町」で約8割を占めている。また、「中学生以下の子ども」がいる世帯では「旧久保田町」が20.8%と最も高くなっている。

■回答者の同居家族（複数回答）

選択項目	合計	保育園、幼稚園、認定こども園等の園児	左記以外の就学前の子ども	小学生	中学生	それ以外の18歳未満の子ども	高齢者（65歳以上の方）	障害者手帳をお持ちの方	世帯に左記あてはまる人はいない	無回答	中学生以下の子どもがいる世帯計	
佐賀市全体	1,299	54 4.2%	8 0.6%	83 6.4%	69 5.3%	63 4.8%	839 64.6%	118 9.1%	372 28.6%	25 1.9%	161 12.4%	
地区別	旧佐賀市	679 -	24 3.5%	3 0.4%	31 4.6%	28 4.1%	19 2.8%	466 68.6%	65 9.6%	186 27.4%	6 0.9%	64 9.4%
	旧諸富町	93 -	4 4.3%	2 2.2%	6 6.5%	3 3.2%	4 4.3%	49 52.7%	6 6.5%	31 33.3%	1 1.1%	14 15.1%
	旧大和町	119 -	4 3.4%	0 0.0%	10 8.4%	10 8.4%	17 14.3%	62 52.1%	13 10.9%	37 31.1%	3 2.5%	22 18.5%
	旧富士町	63 -	3 4.8%	2 3.2%	6 9.5%	5 7.9%	3 4.8%	50 79.4%	7 11.1%	12 19.0%	0 0.0%	11 17.5%
	旧三瀬村	47 -	3 6.4%	0 0.0%	6 12.8%	3 6.4%	1 2.1%	38 80.9%	4 8.5%	12 25.5%	0 0.0%	7 14.9%
	旧川副町	105 -	7 6.7%	1 1.0%	6 5.7%	2 1.9%	3 2.9%	63 60.0%	12 11.4%	34 32.4%	1 1.0%	11 10.5%
	旧東与賀町	77 -	1 1.3%	0 0.0%	8 10.4%	8 10.4%	11 14.3%	42 54.5%	4 5.2%	28 36.4%	0 0.0%	12 15.6%
	旧久保田町	96 -	8 8.3%	0 0.0%	10 10.4%	10 10.4%	5 5.2%	64 66.7%	6 6.3%	31 32.3%	1 1.0%	20 20.8%
	無回答	20 -	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 25.0%	1 5.0%	1 5.0%	13 65.0%	0 0.0%

＜世帯の中に高齢者、障がい者手帳所持者、中学生以下の子どもがいる割合＞



3 佐賀市の愛着と定住意向

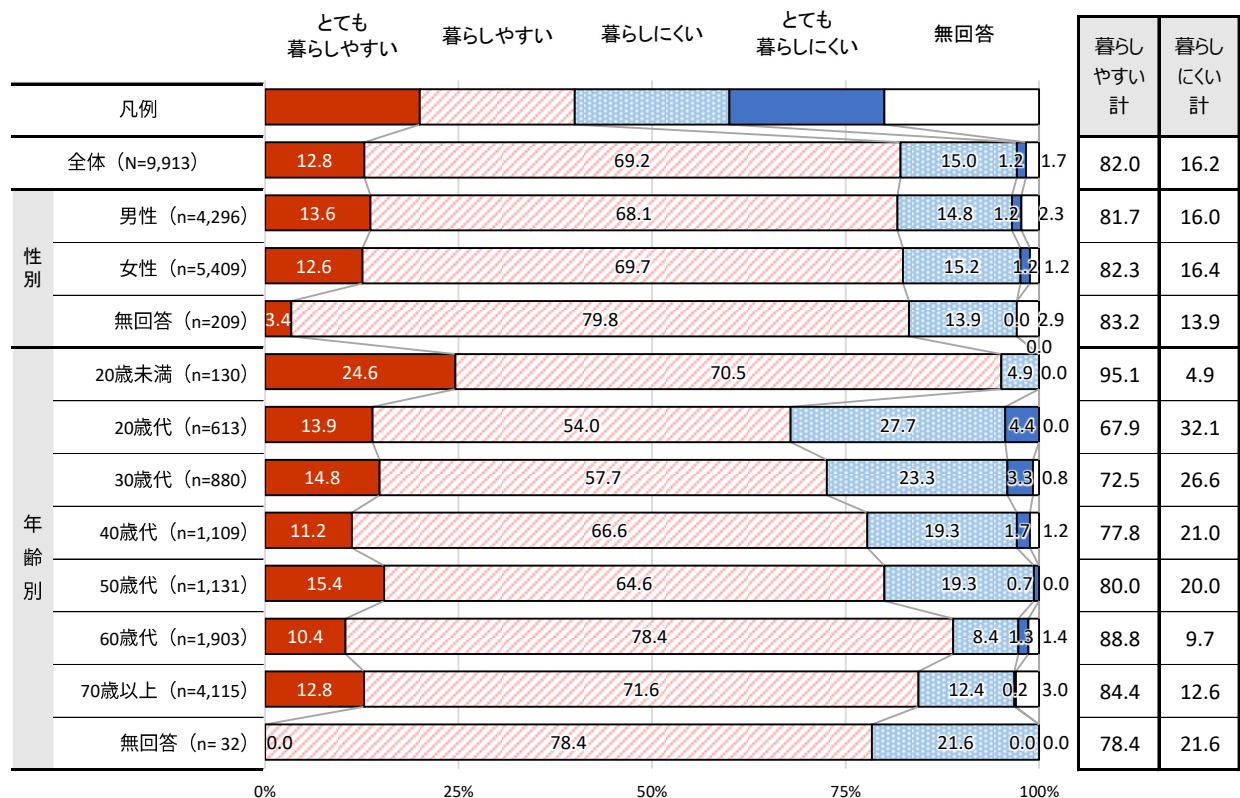
(1) “暮らしやすさ”の実感

佐賀市の“暮らしやすさ”の実感については「とても暮らしやすい」（12.8％）と「暮らしやすい」（69.2％）を合わせた『暮らしやすい』は82.0％を占めている。一方、「とても暮らしにくい」（1.2％）、「暮らしにくい」（15.0％）を合わせた『暮らしにくい』は16.2％となっている。

性別にみると、『暮らしやすい』は男女とも同様の傾向となっている。

年齢別にみると、『暮らしやすい』は「20歳未満」が95.1％で最も高く、次いで「60歳代」（88.8％）、「70歳以上」（84.4％）となっている。一方で『暮らしにくい』は「20歳代」（32.1％）、「30歳代」（26.6％）の年代で割合が高くなっている。

<暮らしやすさの実感（全体・性別・年齢別）>

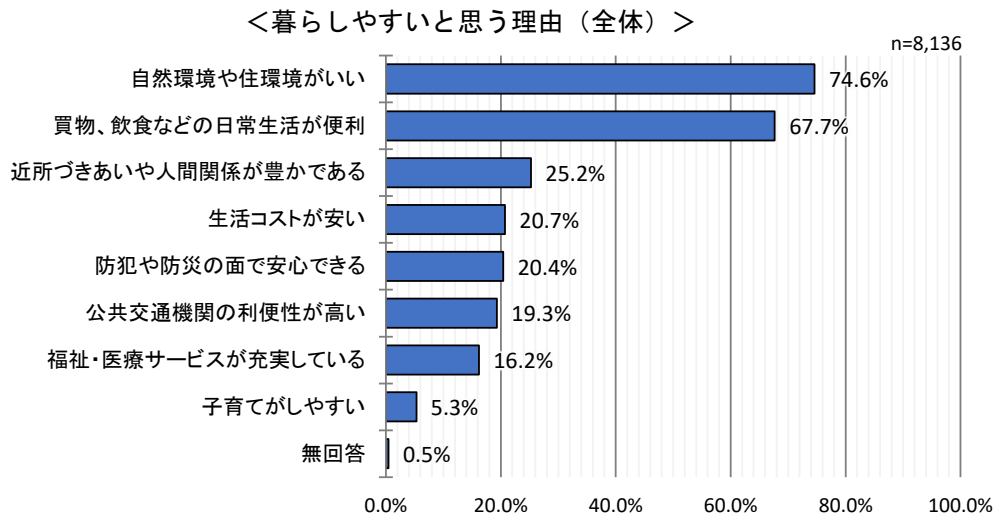


(2) 暮らしやすいと思う理由

『暮らしやすい』と回答した人の理由をみると、「自然環境や住環境がいい」が74.6%で最も高く、次いで「買物、飲食などの日常生活が便利」(67.7%)となっている。

性別にみると、男女とも同様の傾向となっているが、「防犯や防災の面で安心できる」では男性が女性よりも10.8ポイント高くなっている。

年齢別にみると、「30歳代」を除くすべての年代で「自然環境や住環境がいい」が最も高く、「30歳代」では「買物、飲食などの日常生活が便利」(74.5%)が最も高くなっている。



■暮らしやすいと思う理由（複数回答）（性別・年齢別）

		合計	自然環境や住環境がいい	買物、飲食などの日常生活が便利	近所づきあいや人間関係が豊かである	生活コストが安い	防犯や防災の面で安心できる	公共交通機関の利便性が高い	福祉・医療サービスが充実している	子育てがしやすい	無回答
全体		8,136	6,067 74.6%	5,504 67.7%	2,054 25.2%	1,686 20.7%	1,659 20.4%	1,571 19.3%	1,316 16.2%	431 5.3%	37 0.5%
性別	男性	3,508	2,631 75.0%	2,454 69.9%	849 24.2%	839 23.9%	926 26.4%	564 16.1%	634 18.1%	260 7.4%	10 0.3%
	女性	4,453	3,316 74.5%	2,969 66.7%	1,143 25.7%	825 18.5%	694 15.6%	953 21.4%	636 14.3%	172 3.9%	27 0.6%
	無回答	174	120 69.1%	81 46.6%	62 35.8%	22 12.6%	39 22.3%	55 31.5%	46 26.3%	0 0.0%	0 0.0%
年齢別	20歳未満	124	94 75.9%	44 35.8%	29 23.4%	60 48.6%	14 11.7%	9 7.2%	26 21.4%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	416	281 67.6%	256 61.5%	55 13.3%	143 34.5%	57 13.8%	70 16.8%	44 10.7%	10 2.5%	0 0.0%
	30歳代	639	393 61.5%	476 74.5%	153 24.0%	104 16.3%	82 12.9%	73 11.5%	120 18.7%	63 9.9%	4 0.6%
	40歳代	862	600 69.5%	523 60.6%	142 16.5%	245 28.4%	217 25.1%	82 9.5%	126 14.6%	79 9.1%	9 1.0%
	50歳代	905	658 72.7%	542 59.9%	159 17.6%	270 29.8%	171 18.9%	86 9.4%	131 14.5%	76 8.4%	6 0.7%
	60歳代	1,691	1,263 74.7%	1,209 71.5%	330 19.5%	281 16.6%	358 21.2%	350 20.7%	244 14.4%	84 4.9%	0 0.0%
	70歳以上	3,474	2,754 79.3%	2,444 70.4%	1,181 34.0%	577 16.6%	759 21.9%	891 25.7%	624 18.0%	119 3.4%	18 0.5%
	無回答	25	25 100.0%	10 41.8%	4 16.5%	4 16.5%	0 0.0%	10 41.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

※ ■ 1位、■ 2位、■ 3位

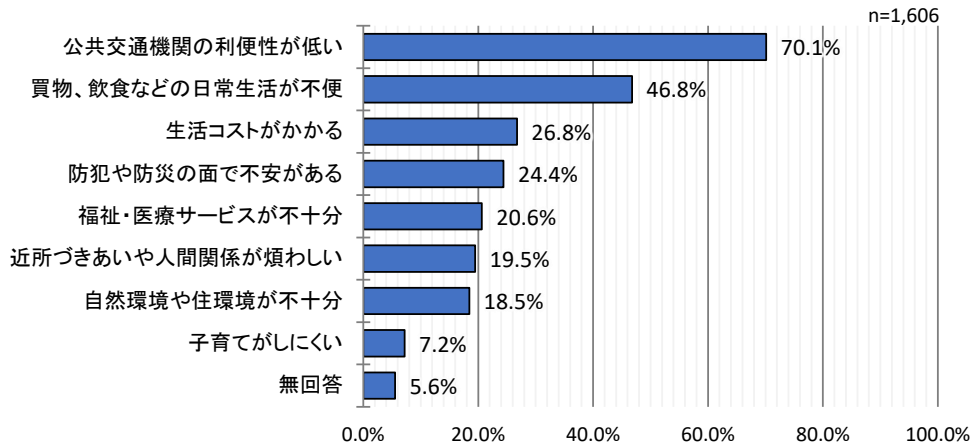
(3) 暮らしにくいと思う理由

『暮らしにくい』と回答した人の理由をみると、「公共交通機関の利便性が低い」が70.1%で最も高く、次いで「買物、飲食などの日常生活が不便」(46.8%)となっている。

性別にみると、男女とも同様の傾向となっているが、「買物、飲食などの日常生活が不便」では女性が男性よりも13.3ポイント高くなっている。

年齢別にみると、すべての年代で「公共交通機関の利便性が低い」が最も高くなっている。

<暮らしにくいと思う理由(全体)>



■暮らしにくいと思う理由(複数回答)(性別・年齢別)

		合計	が公 低共 い交 通機 関の 利便 性	生 活が 不 便 買 物、 飲 食 な ど の 日 常	生 活 コ ス ト が か か る	が 防 犯 や 防 災 の 面 で 不 安	不 十 分 ・ 医 療 サ ー ビ ス が	係 近 所 づ き あ い や 人 間 関 係	十 分 自 然 環 境 や 住 環 境 が 不	子 育 て が し に く い	無 回 答
全体		1,606	1,126 70.1%	751 46.8%	430 26.8%	392 24.4%	332 20.6%	313 19.5%	296 18.5%	116 7.2%	89 5.6%
性別	男性	689	417 60.5%	268 38.8%	203 29.4%	164 23.9%	124 17.9%	124 18.1%	129 18.8%	47 6.8%	65 9.5%
	女性	888	687 77.4%	462 52.1%	224 25.2%	228 25.7%	202 22.7%	184 20.8%	167 18.8%	62 7.0%	19 2.2%
	無回答	29	22 76.4%	21 71.8%	3 11.4%	0 0.0%	6 21.8%	4 14.2%	0 0.0%	7 24.5%	5 16.8%
年齢別	20歳未満	6	6 100.0%	2 36.4%	4 63.6%	4 63.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	197	145 73.7%	113 57.6%	41 20.8%	36 18.1%	44 22.2%	16 8.0%	55 27.7%	2 1.2%	7 3.6%
	30歳代	235	195 82.9%	98 41.9%	63 27.0%	30 12.8%	33 14.2%	59 25.1%	61 25.8%	38 16.2%	5 2.1%
	40歳代	233	129 55.4%	92 39.4%	34 14.7%	58 24.7%	40 17.3%	76 32.6%	40 17.1%	36 15.4%	21 9.2%
	50歳代	226	184 81.2%	118 52.4%	59 26.1%	84 37.1%	53 23.6%	67 29.7%	17 7.7%	21 9.2%	0 0.0%
	60歳代	186	141 76.0%	103 55.3%	61 32.7%	33 17.8%	42 22.8%	34 18.3%	31 16.5%	0 0.0%	9 5.1%
	70歳以上	517	320 61.8%	217 42.0%	165 32.0%	143 27.7%	119 22.9%	61 11.9%	94 18.1%	19 3.6%	47 9.0%
	無回答	7	7 100.0%	7 100.0%	2 29.1%	5 70.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

※ 1位、2位、3位

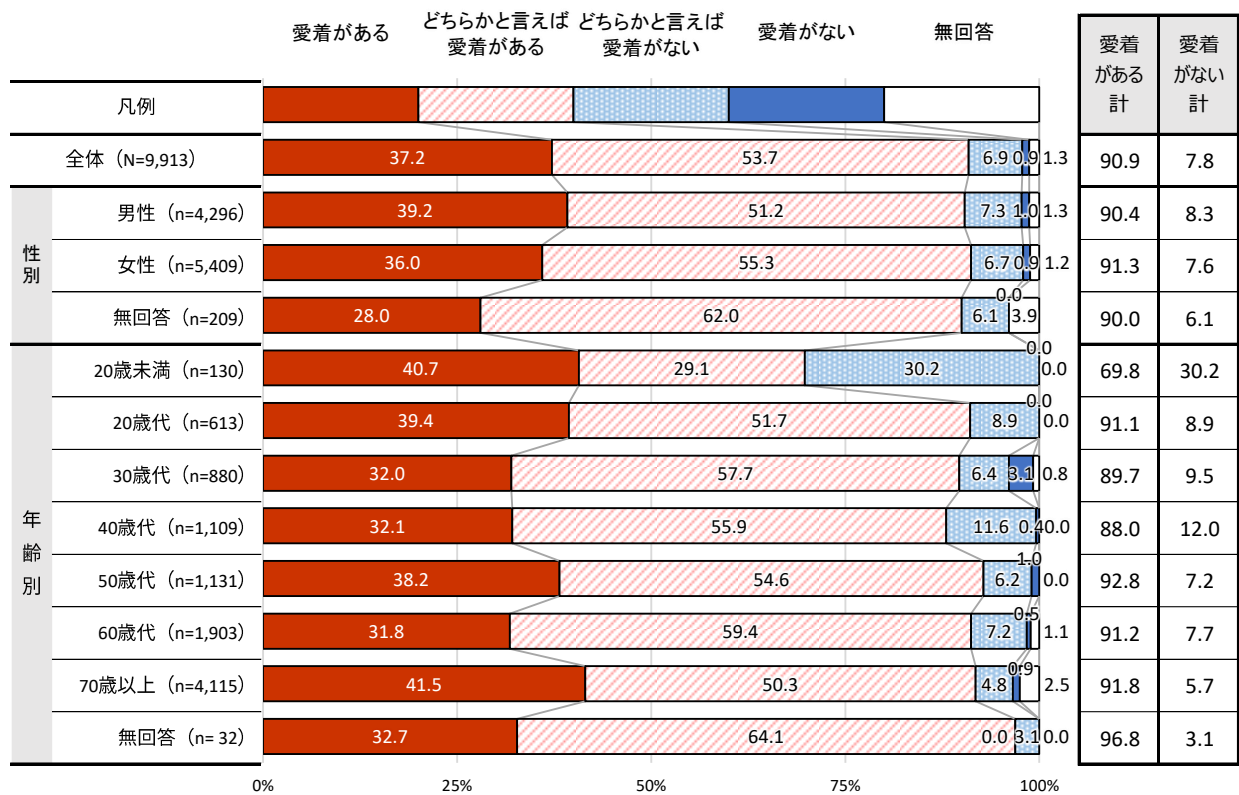
(4) 佐賀市への愛着

佐賀市への愛着をみると、「愛着がある」(37.2%)、「どちらかと言えば愛着がある」(53.7%)を合わせた『愛着がある』は90.9%を占めている。一方、「愛着がない」(0.9%)、「どちらかと言えば愛着がない」(6.9%)を合わせた『愛着がない』は7.8%となっている。

性別にみると、男女とも同様の傾向となっている。

年齢別にみると、「20歳未満」を除くすべての年代で『愛着がある』が8割以上を占めており、「50歳代」(92.8%)が最も高くなっている。一方、「20歳未満」は『愛着がない』が30.2%と他の年代と比べて高い割合となっている。

<佐賀市への愛着（全体・性別・年齢別）>



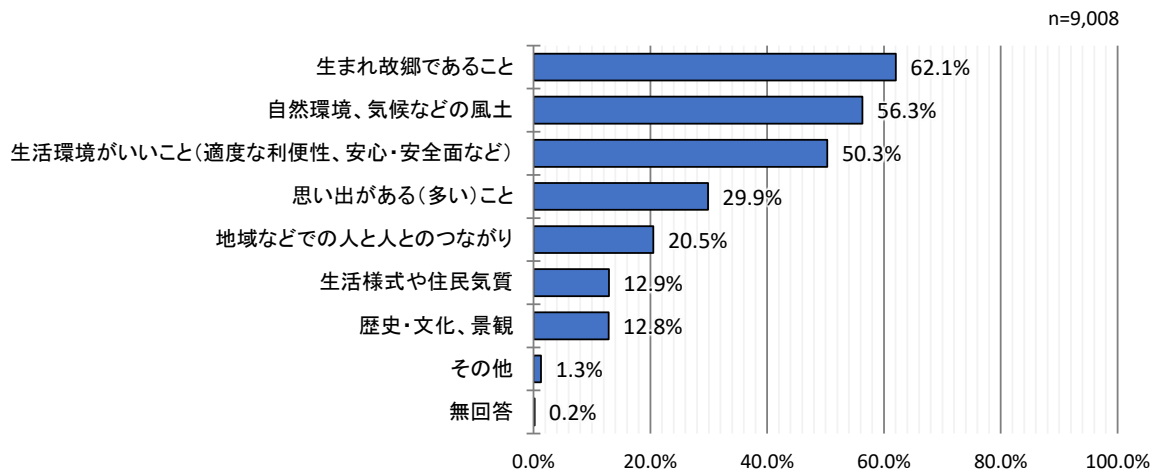
(5) 愛着を感じる点

『愛着がある』と回答した人の愛着を感じる点をみると、「生まれ故郷であること」が62.1%で最も高く、次いで「自然環境、気候などの風土」(56.3%)、「生活環境がいいこと(適度な利便性、安心・安全面など)」(50.3%)と続いている。

性別にみると、男女とも同様の傾向となっている。

年齢別にみると、『50歳代以下』の年代では「生まれ故郷であること」、『60歳代以上』では「自然環境、気候などの風土」が最も高くなっている。

<愛着を感じる点(全体)>



■愛着を感じる点(複数回答)(性別・年齢別)

	合計	生まれ故郷であること	自然環境、気候などの風土	生活環境がいいこと(適度な利便性、安心・安全面など)	思い出がある(多い)こと	地域などでの人と人のつながり	生活様式や住民気質	歴史・文化、景観	その他	無回答	
		割合	割合	割合	割合	割合	割合	割合	割合	割合	
全体	9,008	5,589 62.1%	5,074 56.3%	4,532 50.3%	2,690 29.9%	1,849 20.5%	1,163 12.9%	1,157 12.8%	116 1.3%	16 0.2%	
性別	男性	3,881	2,526 65.1%	2,178 56.1%	1,959 50.5%	1,237 31.9%	769 19.8%	442 11.4%	537 13.8%	44 1.1%	0 0.0%
	女性	4,938	2,987 60.5%	2,794 56.6%	2,440 49.4%	1,433 29.0%	1,044 21.1%	688 13.9%	576 11.7%	72 1.5%	10 0.2%
	無回答	188	76 40.4%	102 54.3%	132 70.4%	19 10.3%	36 18.9%	33 17.5%	44 23.3%	0 0.0%	6 3.2%
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
年齢別	20歳未満	91	75 83.2%	53 58.3%	30 32.7%	55 60.2%	13 14.3%	10 11.5%	22 23.9%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	558	512 91.8%	146 26.2%	146 26.2%	340 61.0%	65 11.6%	51 9.1%	72 12.9%	10 1.9%	0 0.0%
	30歳代	790	600 76.0%	263 33.3%	278 35.2%	252 31.9%	109 13.8%	166 21.0%	110 13.9%	8 1.1%	0 0.0%
	40歳代	976	706 72.4%	365 37.4%	480 49.2%	342 35.1%	84 8.6%	109 11.2%	53 5.4%	18 1.8%	6 0.6%
	50歳代	1,050	754 71.9%	564 53.7%	450 42.8%	309 29.4%	151 14.4%	93 8.8%	173 16.5%	21 2.0%	10 1.0%
	60歳代	1,735	1,067 61.5%	1,077 62.1%	934 53.8%	433 25.0%	305 17.6%	190 11.0%	240 13.9%	25 1.4%	0 0.0%
	70歳以上	3,778	1,864 49.3%	2,591 68.6%	2,214 58.6%	954 25.3%	1,118 29.6%	533 14.1%	482 12.8%	34 0.9%	0 0.0%
	無回答	31	10 32.4%	15 47.2%	0 0.0%	5 15.8%	4 13.4%	10 33.8%	5 15.8%	0 0.0%	0 0.0%
	無回答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

※ 1位、2位、3位

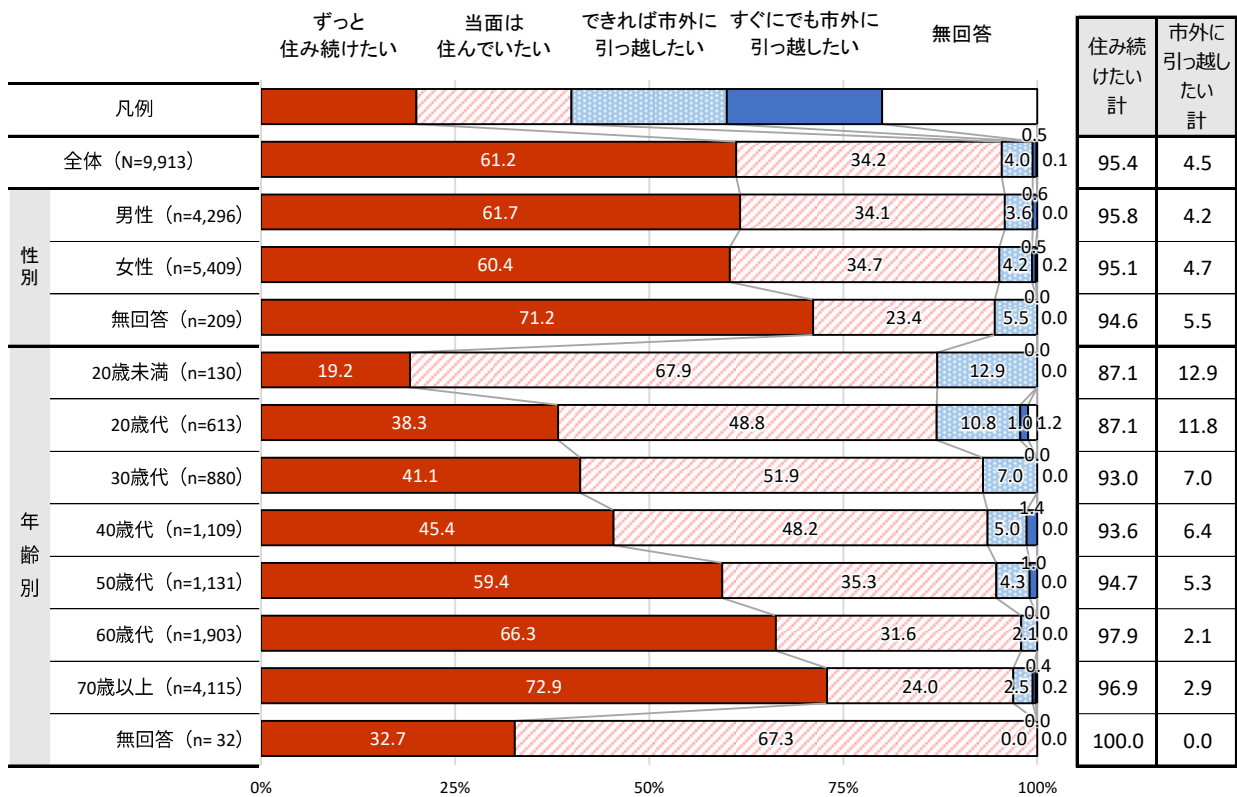
(6) 今後の居住予定

佐賀市の今後の居住予定をみると、「ずっと住み続けたい」(61.2%)、「当面は住んでいたい」(34.2%)を合わせた『住み続けたい』が95.4%を占めている。一方、「すぐにでも市外に引っ越したい」(0.5%)、「できれば市外に引っ越したい」(4.0%)を合わせた『引っ越したい』は4.5%に留まっている。

性別にみると、男女とも同様の傾向となっている。

年齢別にみると、すべての年代で『住み続けたい』が8割以上を占めており、年代が高くなるほど「ずっと住み続けたい」の割合が高くなっている。

<今後の居住予定（全体・性別・年齢別）>



4 「幸福感」の現状

(1) 幸福感の点数

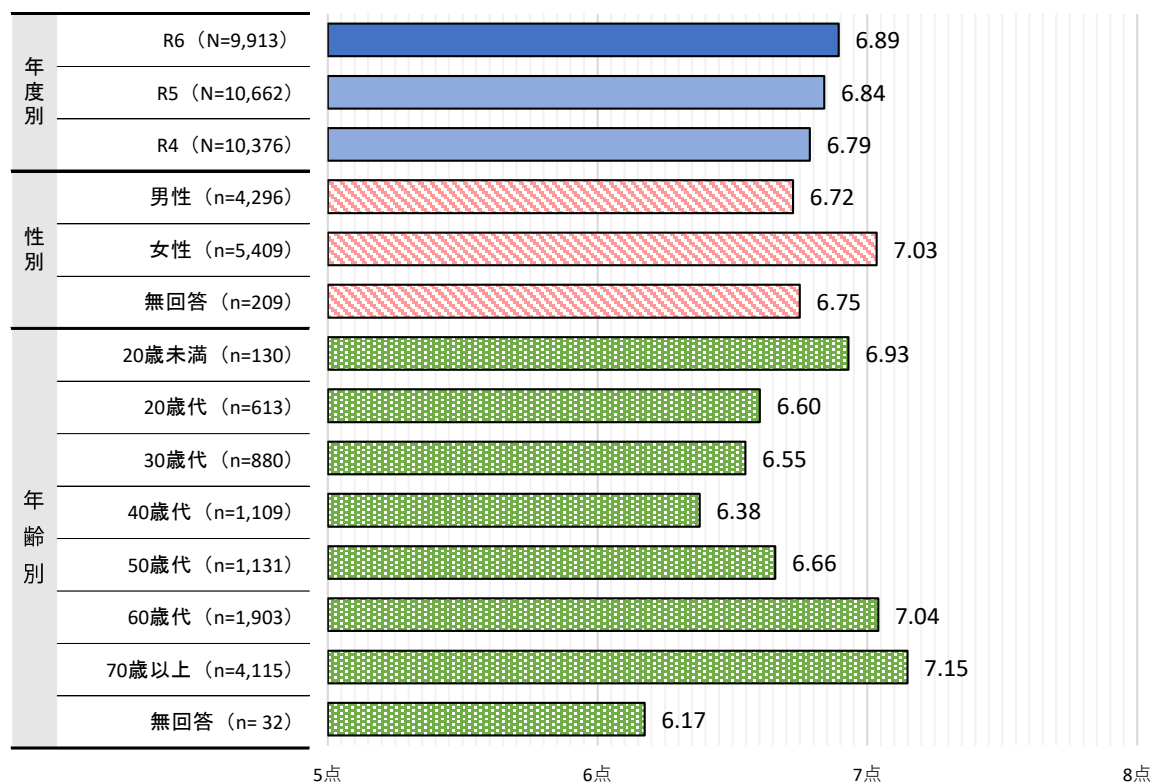
現在の幸福感について、「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点としてたずねた。

佐賀市全体の幸福感の点数（平均値）は6.89点で、令和4年度は6.79点、令和5年度は6.84点と年々高くなっている。

性別にみると、男性（6.72点）よりも女性（7.03点）の方が高くなっている。

年齢別にみると、「70歳以上」が7.15点で最も高く、次いで「60歳代」（7.04点）、「20歳未満」（6.93点）と続いている。一方、最も点数が低いのは「40歳代」（6.38点）となっている。

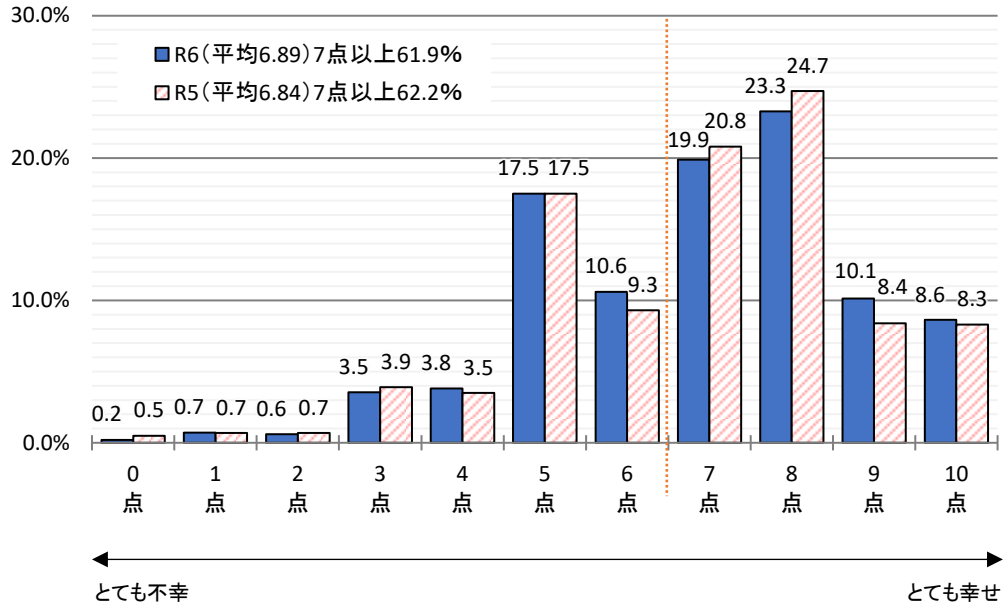
< 幸福感の点数（平均値）（全体・性別・年齢別） >



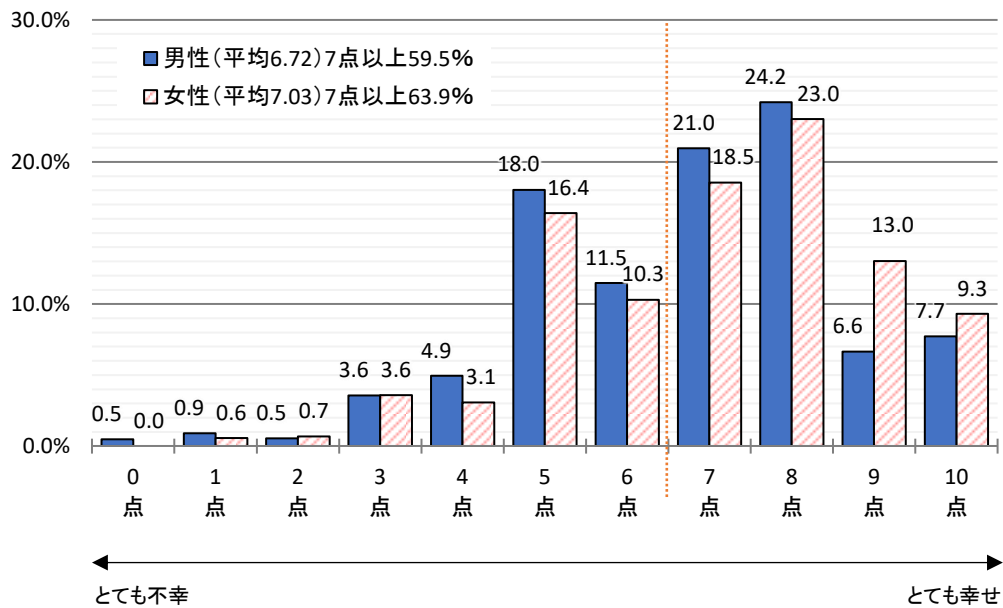
幸福感の点数分布をみると、「8点」(23.3%)が最も高く、次いで「7点」(19.9%)、「5点」(17.5%)となっている。また、『7点以上』については、61.9%を占めている。

性別の点数分布をみると、「9点」や「10点」の高点数において、男性よりも女性の割合が高くなっている。

<幸福感の点数別分布（全体）>



<幸福感の点数別分布（性別）>



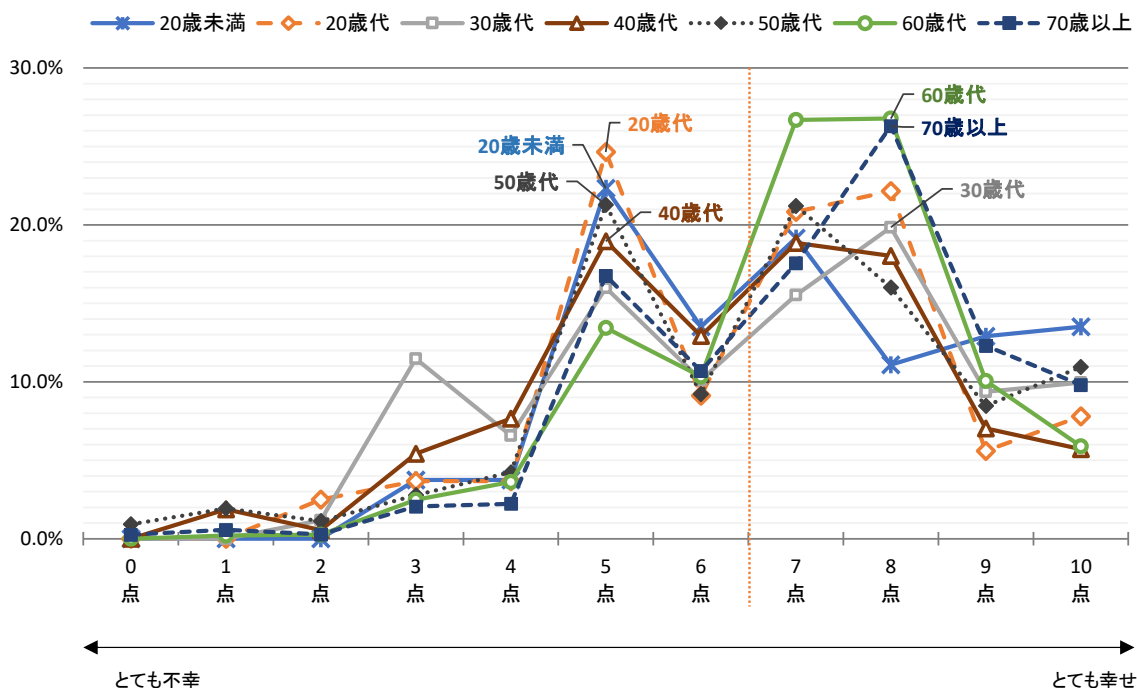
年齢別の点数分布をみると、『7点以上』は「60歳代」が69.4%と最も高く、次いで「70歳代以上」（66.0%）と続いている。一方、「40歳代」は49.6%と最も低くなっている。

■ 幸福感の点数（年齢別）

		7点以上	平均値		
			R6	R5	R4
年齢別	20歳未満 (n=130)	56.7%	6.93点	5.98点	6.44点
	20歳代 (n=613)	56.4%	6.60点	6.35点	6.76点
	30歳代 (n=880)	54.7%	6.55点	6.17点	6.33点
	40歳代 (n=1,109)	49.6%	6.38点	6.73点	6.39点
	50歳代 (n=1,131)	56.6%	6.66点	7.08点	6.45点
	60歳代 (n=1,903)	69.4%	7.04点	6.89点	6.89点
	70歳以上 (n=4,115)	66.0%	7.15点	7.01点	7.12点

※年齢別で最も割合の高いもの、最も低いもの

< 幸福感の点数別分布（年齢別） >

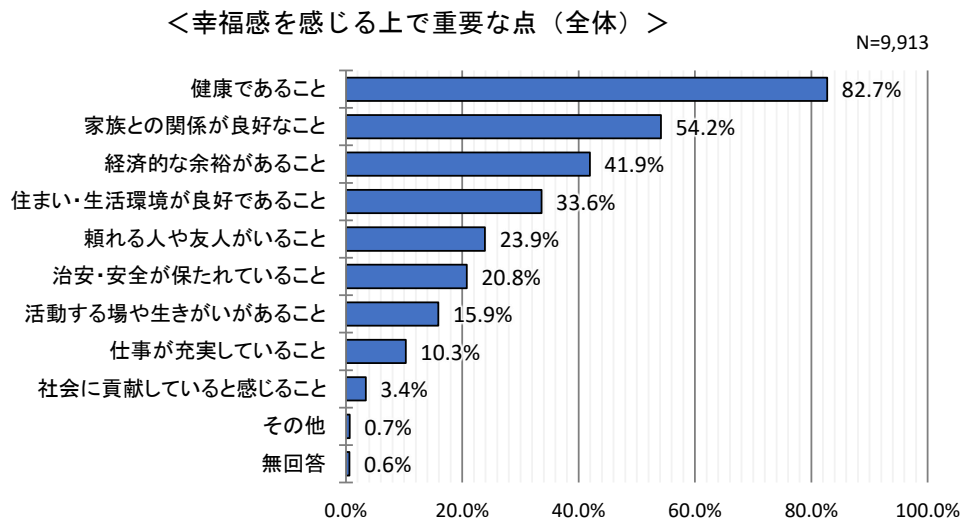


(2) 幸福感を感じる上で重要な点

幸福感を感じる上で重要な点は、「健康であること」が82.7%で最も高く、次いで「家族との関係が良好なこと」(54.2%)、「経済的な余裕があること」(41.9%)と続いている。

性別にみると、男女とも同様の傾向となっているが、「頼れる人や友人がいること」は男性よりも女性の方が12.0ポイント高くなっている。

年齢別にみると、すべての年代で「健康であること」が最も高くなっている。



■ 幸福感を感じる上で重要な点（複数回答）（性別・年齢別）

		健康であること	家族との関係が良好なこと	経済的な余裕があること	住まい・生活環境が良好であること	頼れる人や友人がいること	治安・安全が保たれていること	活動する場や生きがいがあること	仕事が充実していること	社会に貢献していると感じること	その他	無回答	
		合計											
全体	9,913	8,200 82.7%	5,369 54.2%	4,156 41.9%	3,333 33.6%	2,371 23.9%	2,059 20.8%	1,575 15.9%	1,022 10.3%	340 3.4%	66 0.7%	61 0.6%	
性別	男性	4,296	3,558 82.8%	2,328 54.2%	1,720 40.0%	1,567 36.5%	747 17.4%	1,050 24.4%	586 13.6%	498 11.6%	233 5.4%	42 1.0%	34 0.8%
	女性	5,409	4,474 82.7%	2,937 54.3%	2,414 44.6%	1,635 30.2%	1,592 29.4%	919 17.0%	955 17.7%	515 9.5%	107 2.0%	23 0.4%	27 0.5%
	無回答	209	168 80.4%	104 49.6%	21 10.2%	131 62.7%	32 15.5%	89 42.7%	34 16.1%	10 4.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
年齢別	20歳未満	130	83 63.6%	77 59.3%	70 53.9%	28 21.5%	37 28.5%	35 27.2%	35 27.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%
	20歳代	613	391 63.8%	240 39.2%	195 31.8%	196 31.9%	257 42.0%	119 19.4%	133 21.8%	104 16.9%	23 3.7%	0 0.0%	10 1.7%
	30歳代	880	664 75.4%	518 58.9%	429 48.7%	259 29.5%	159 18.1%	166 18.9%	214 24.3%	128 14.6%	21 2.4%	0 0.0%	0 0.0%
	40歳代	1,109	855 77.1%	587 52.9%	566 51.0%	306 27.6%	229 20.6%	255 23.0%	166 15.0%	186 16.7%	33 3.0%	31 2.8%	0 0.0%
	50歳代	1,131	962 85.0%	591 52.2%	562 49.7%	316 27.9%	258 22.8%	158 13.9%	207 18.3%	216 19.1%	36 3.2%	4 0.4%	1 0.1%
	60歳代	1,903	1,642 86.3%	1,063 55.9%	859 45.1%	589 31.0%	388 20.4%	359 18.9%	308 16.2%	193 10.1%	46 2.4%	5 0.3%	7 0.4%
	70歳以上	4,115	3,583 87.1%	2,291 55.7%	1,466 35.6%	1,627 39.5%	1,026 24.9%	955 23.2%	500 12.2%	192 4.7%	182 4.4%	25 0.6%	43 1.0%
	無回答	32	21 67.3%	1 3.1%	9 28.2%	11 35.9%	15 48.0%	11 35.9%	10 32.7%	4 12.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%

※ 1位、2位、3位

5 生活の中の「意識」について

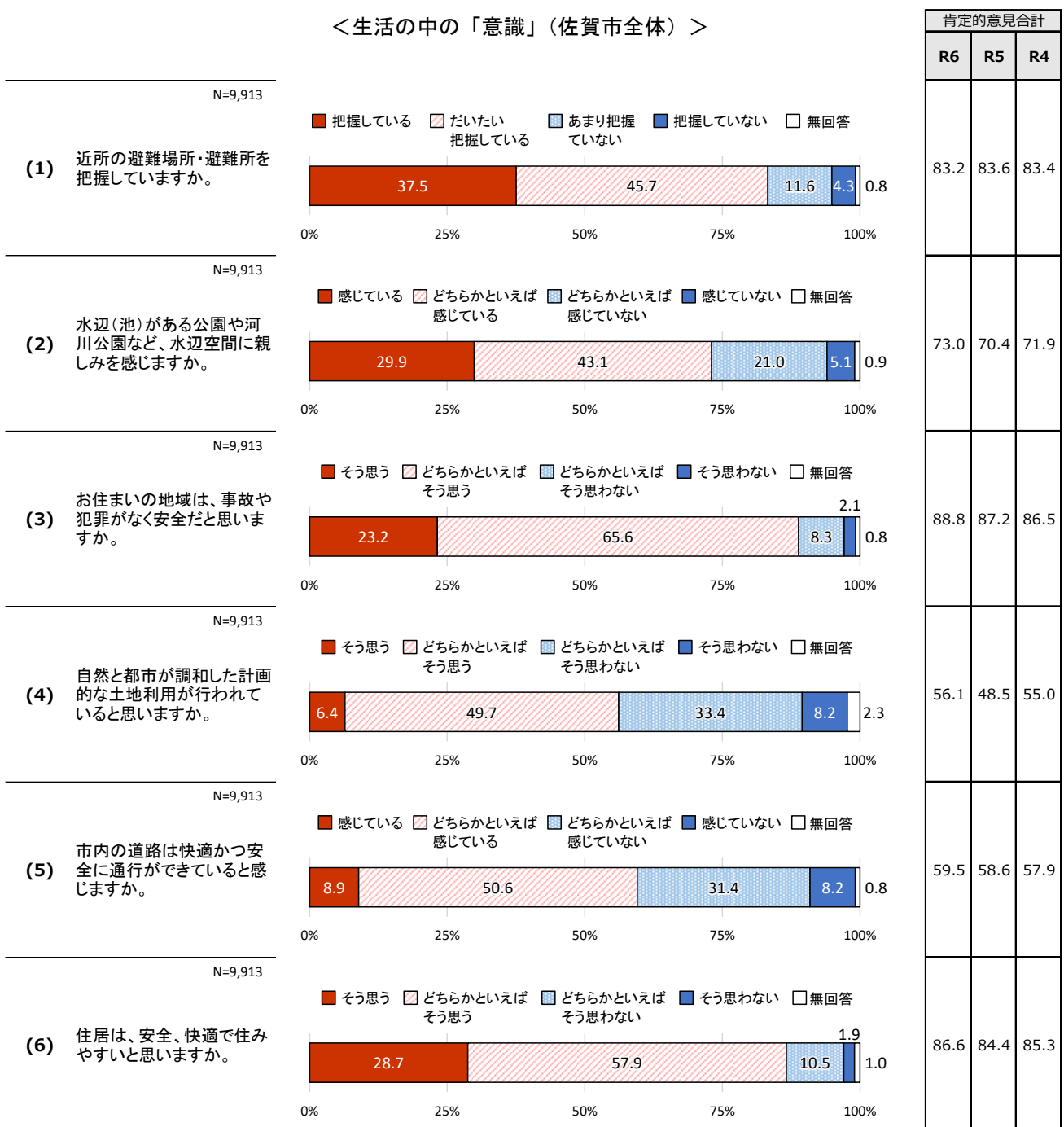
生活の中の「意識」について、以下の22項目をたずねた。

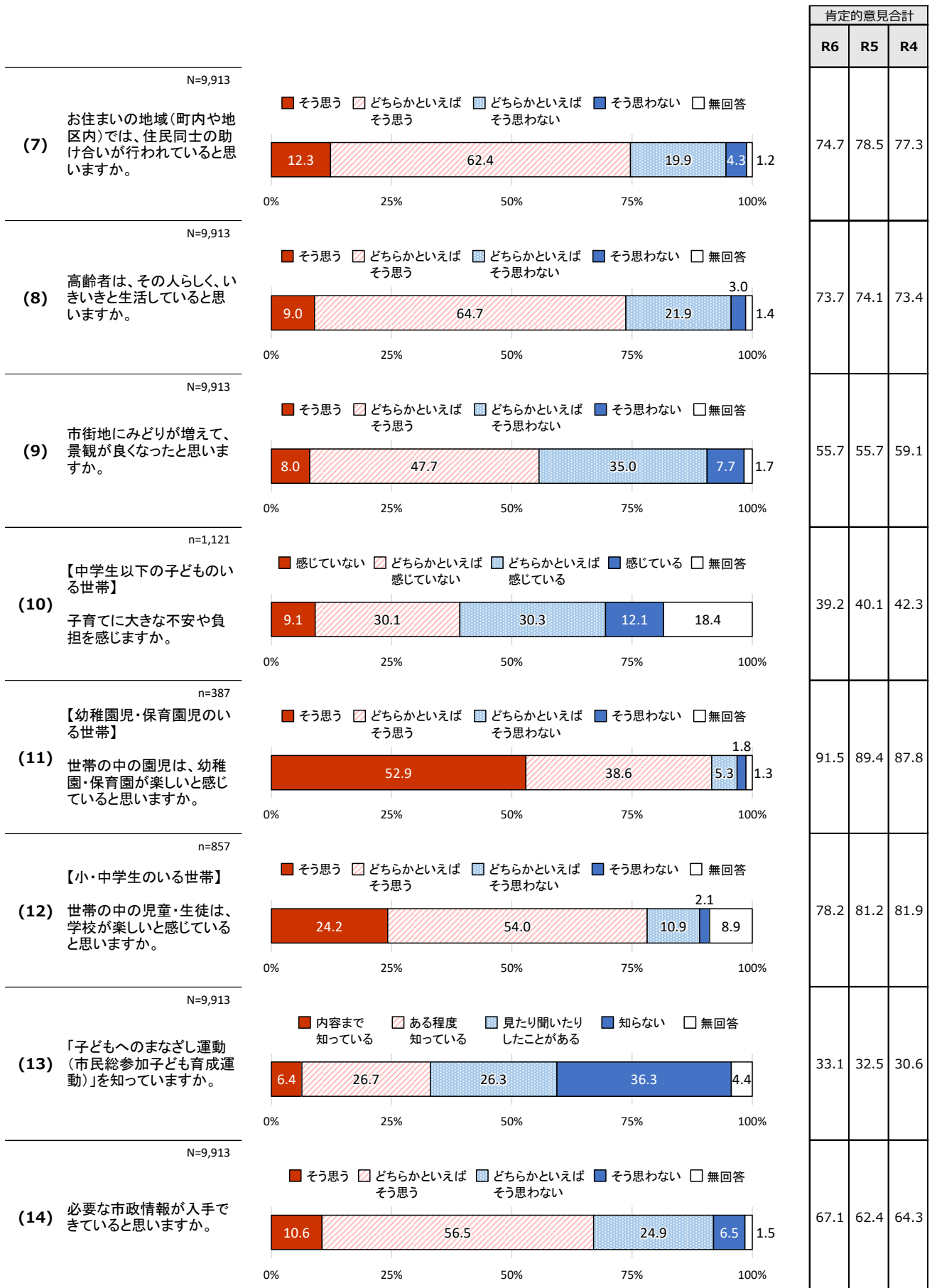
(1) 佐賀市全体

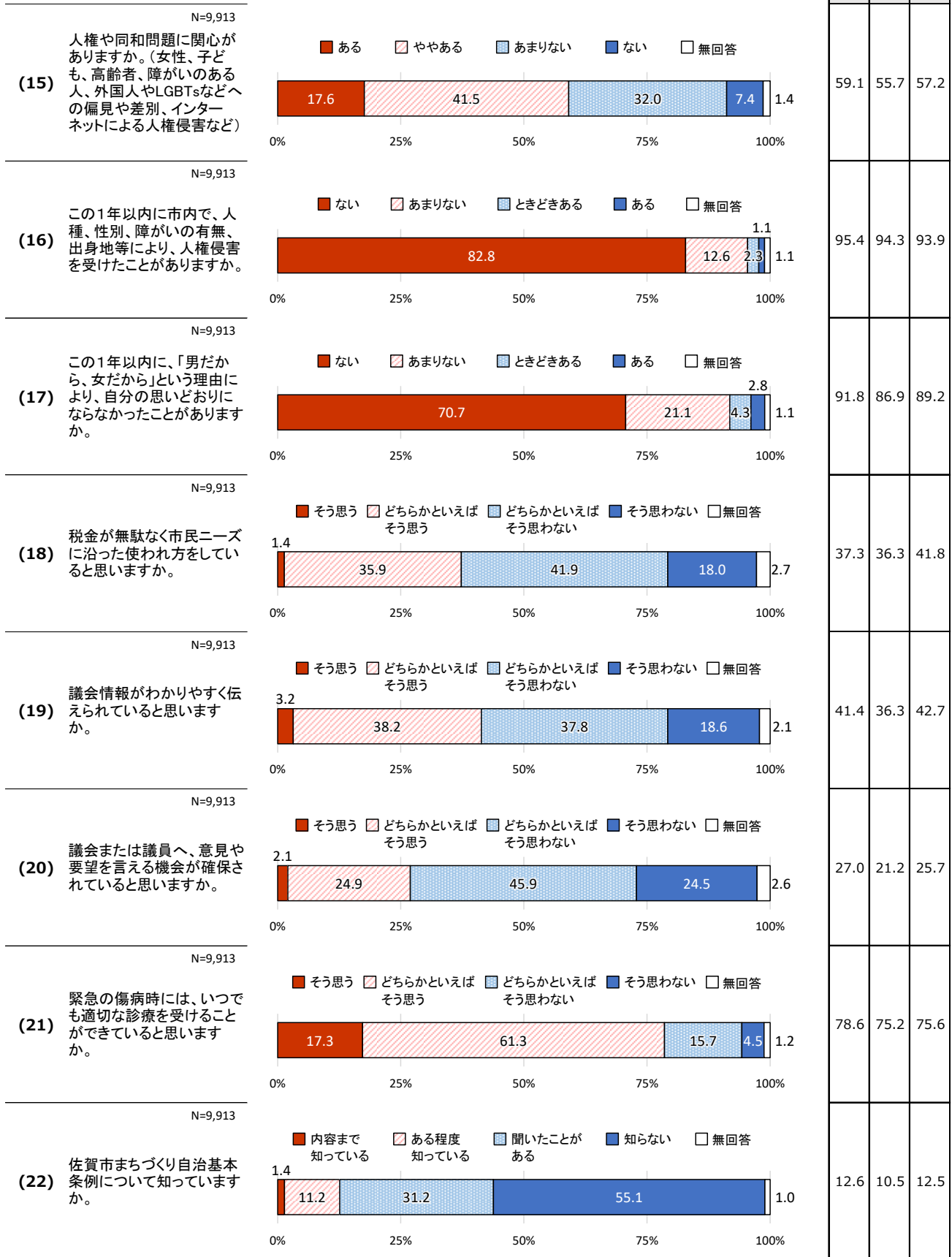
22項目の中で、肯定的意見の合計が9割を超えているのは、「(16) この1年以内に市内で、人種、性別、障がいの有無、出身地等により、人権侵害を受けたことがありますか」(95.4%)、「(17) この1年以内に、「男だから、女だから」という理由により、自分の思いどおりにならなかったことがありますか」(91.8%)、「(11) 【幼稚園児・保育園児のいる世帯】世帯の中の園児は、幼稚園・保育園が楽しいと感じていると思いますか」(91.5%)の3項目となっている。

一方、肯定的意見が最も低かったのは、「(22) 佐賀市まちづくり自治基本条例について知っていますか」で12.6%に留まっている。

<生活の中の「意識」(佐賀市全体)>







※(10)については「感じていない」「どちらかといえば感じていない」、(16)(17)については「ない」「あまりない」の回答を肯定的意見として集計している。

(2) 地区別

各地区間で肯定的意見の合計のポイント差が大きい項目は、「(15) 人権や同和問題に関心がありますか」(「旧大和町」(74.0%)と「旧三瀬村」(44.7%)で29.3ポイント差)、「(21) 緊急の傷病時には、いつでも適切な診療を受けることができていると思いますか」(「旧東与賀町」(84.4%)と「旧三瀬村」(57.5%)で26.9ポイント差)、「(6) 住居は、安全、快適で住みやすいと思いますか」(「旧大和町」(90.8%)と「旧富士町」(66.6%)で24.2ポイント差)となっている。

■生活の中の「意識」(肯定的意見の合計)

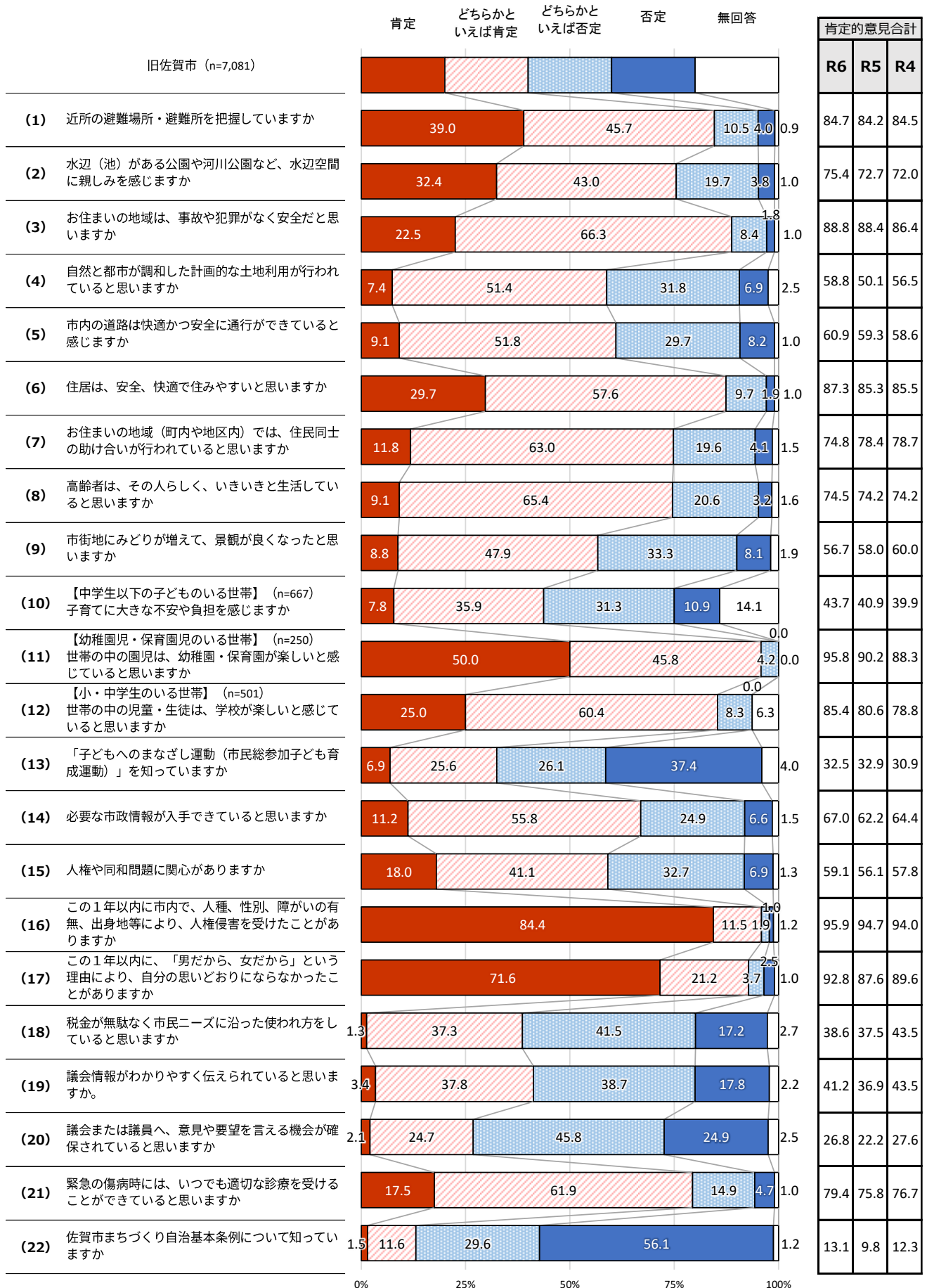
施策目標	肯定的意見 合計 (%)									ポイント差 (最大-最小)
	佐賀市 全体	地区別								
		旧佐賀市	旧諸富町	旧大和町	旧富士町	旧三瀬村	旧川副町	旧東与賀町	旧久保田町	
(1) 近所の避難場所・避難所を把握していますか	83.2	84.7	79.6	78.1	95.2	87.3	77.2	84.5	77.1	18.1
(2) 水辺(池)がある公園や河川公園など、水辺空間に親しみを感じますか	73.0	75.4	55.9	79.0	71.4	70.3	55.2	67.6	71.9	23.8
(3) お住まいの地域は、事故や犯罪がなく安全だと思いますか	88.8	88.8	90.3	90.8	79.4	87.3	86.7	90.9	89.6	11.5
(4) 自然と都市が調和した計画的な土地利用が行われていると思いますか	56.1	58.8	50.5	52.1	38.1	38.3	44.8	52.0	55.2	20.7
(5) 市内の道路は快適かつ安全に通行ができていると感じますか	59.5	60.9	55.9	54.6	55.5	57.4	55.3	53.3	62.5	9.2
(6) 住居は、安全、快適で住みやすいと思いますか	86.6	87.3	83.9	90.8	66.6	74.5	80.0	89.6	85.5	24.2
(7) お住まいの地域(町内や地区内)では、住民同士の助け合いが行われていると思いますか	74.7	74.8	69.9	68.9	81.0	74.5	76.2	79.2	82.3	13.4
(8) 高齢者は、その人らしく、いきいきと生活していると思いますか	73.7	74.5	67.8	69.7	76.2	83.0	71.5	71.4	78.1	15.2
(9) 市街地にみどりが増えて、景観が良くなったと思いますか	55.7	56.7	45.2	56.3	57.2	53.2	53.3	52.0	54.1	12.0
(10) 【中学生以下の子どもがいる世帯】 子育てに大きな不安や負担を感じますか	39.2	43.7	14.3	36.3	27.3	(42.9)	27.3	33.3	45.0	(30.7)
(11) 【幼稚園児・保育園児がいる世帯】 世帯の中の園児は、幼稚園・保育園が楽しいと感じていると思いますか	91.5	95.8	100.0	75.0	(100.0)	(66.7)	85.7	(100.0)	75.0	(33.3)
(12) 【小・中学生のいる世帯】 世帯の中の児童・生徒は、学校が楽しいと感じていると思いますか	78.2	85.4	55.5	55.6	87.5	(83.4)	85.7	75.0	76.5	(32.0)
(13) 「子どもへのまなざし運動(市民総参加子ども育成運動)」を知っていますか	33.1	32.5	27.9	31.9	44.4	36.1	30.5	44.2	41.7	16.5
(14) 必要な市政情報が入手できていると思いますか	67.1	67.0	60.2	68.1	58.7	61.7	68.6	66.2	75.0	16.3
(15) 人権や同和問題に関心がありますか	59.1	59.1	53.7	74.0	46.0	44.7	53.3	54.6	54.2	29.3
(16) この1年以内に市内で、人種、性別、障がいの有無、出身地等により、人権侵害を受けたことがありますか	95.4	95.9	92.4	94.9	93.6	95.8	93.3	96.1	95.8	3.7
(17) この1年以内に、「男だから、女だから」という理由により、自分の思いどおりにならなかったことがありますか	91.8	92.8	84.9	91.6	93.6	85.1	89.5	88.3	89.6	8.7
(18) 税金が無駄なく市民ニーズに沿った使われ方をしていると思いますか	37.3	38.6	32.3	32.8	28.6	36.1	34.3	35.1	39.6	11.0
(19) 議会情報がわかりやすく伝えられていると思いますか。	41.4	41.2	37.7	42.9	46.1	44.7	43.8	40.3	39.6	8.4
(20) 議会または議員へ、意見や要望を言える機会が確保されていると思いますか	27.0	26.8	31.2	28.6	31.8	29.8	20.9	27.3	28.1	10.9
(21) 緊急の傷病時には、いつでも適切な診療を受けることができていると思いますか	78.6	79.4	69.9	78.9	65.1	57.5	76.2	84.4	79.2	26.9
(22) 佐賀市まちづくり自治基本条例について知っていますか	12.6	13.1	10.8	10.0	20.7	4.3	11.5	18.2	6.3	16.4

※旧市町村間で最も割合が高い項目■、最も割合が低い項目■

(10)については「感じていない」「どちらかといえば感じていない」、(16)(17)については「ない」「あまりない」の回答を肯定的意見として集計している
(10)(11)(12)については、該当者のみの回答につき、母数が少ないため()値は参考値とする

①旧佐賀市

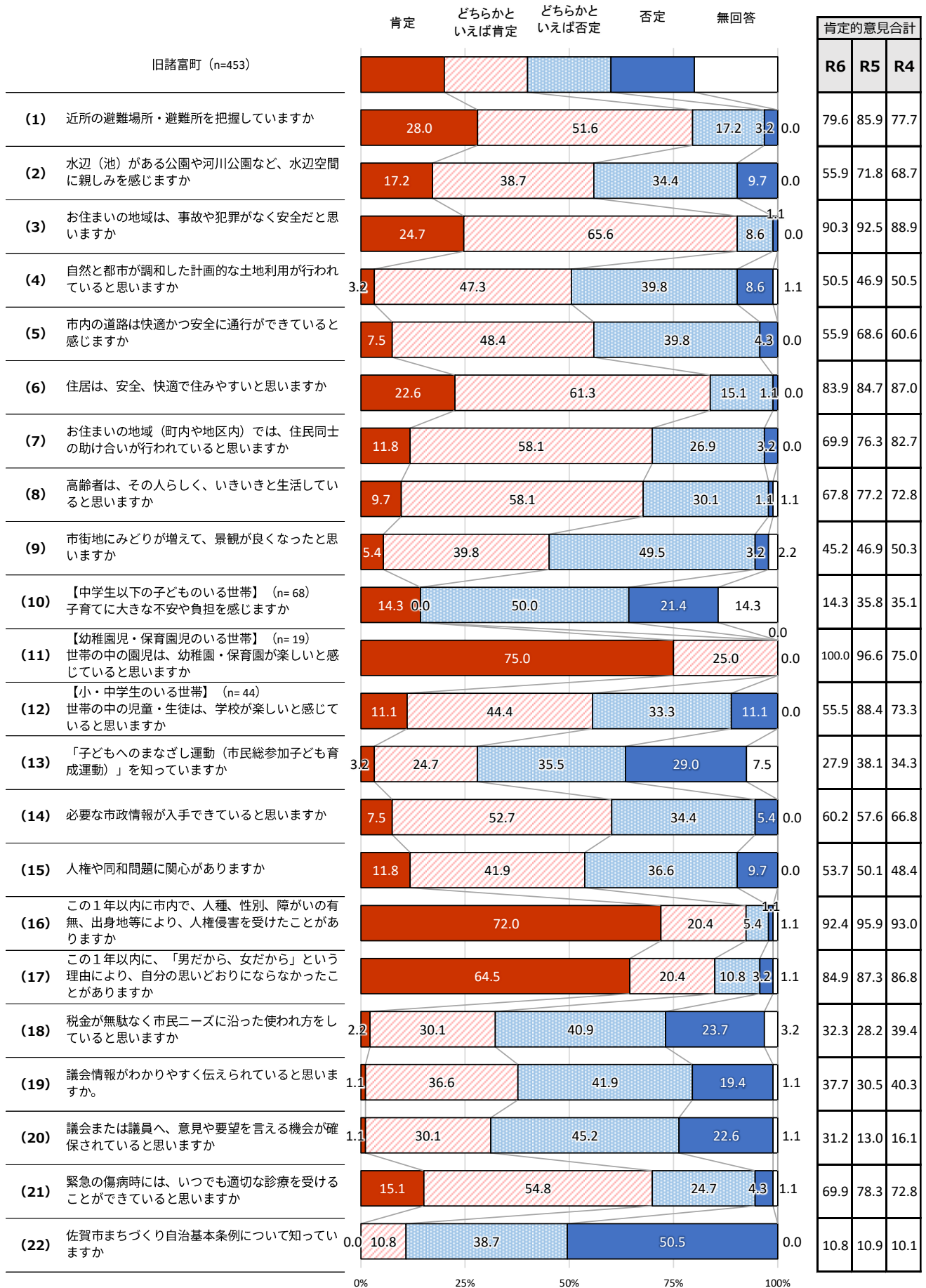
<生活の中の「意識」(旧佐賀市)>



※(10)については「感じていない」「どちらかといえば感じていない」、(16)(17)については「ない」「あまりない」の回答を肯定的意見として集計している。

②旧諸富町

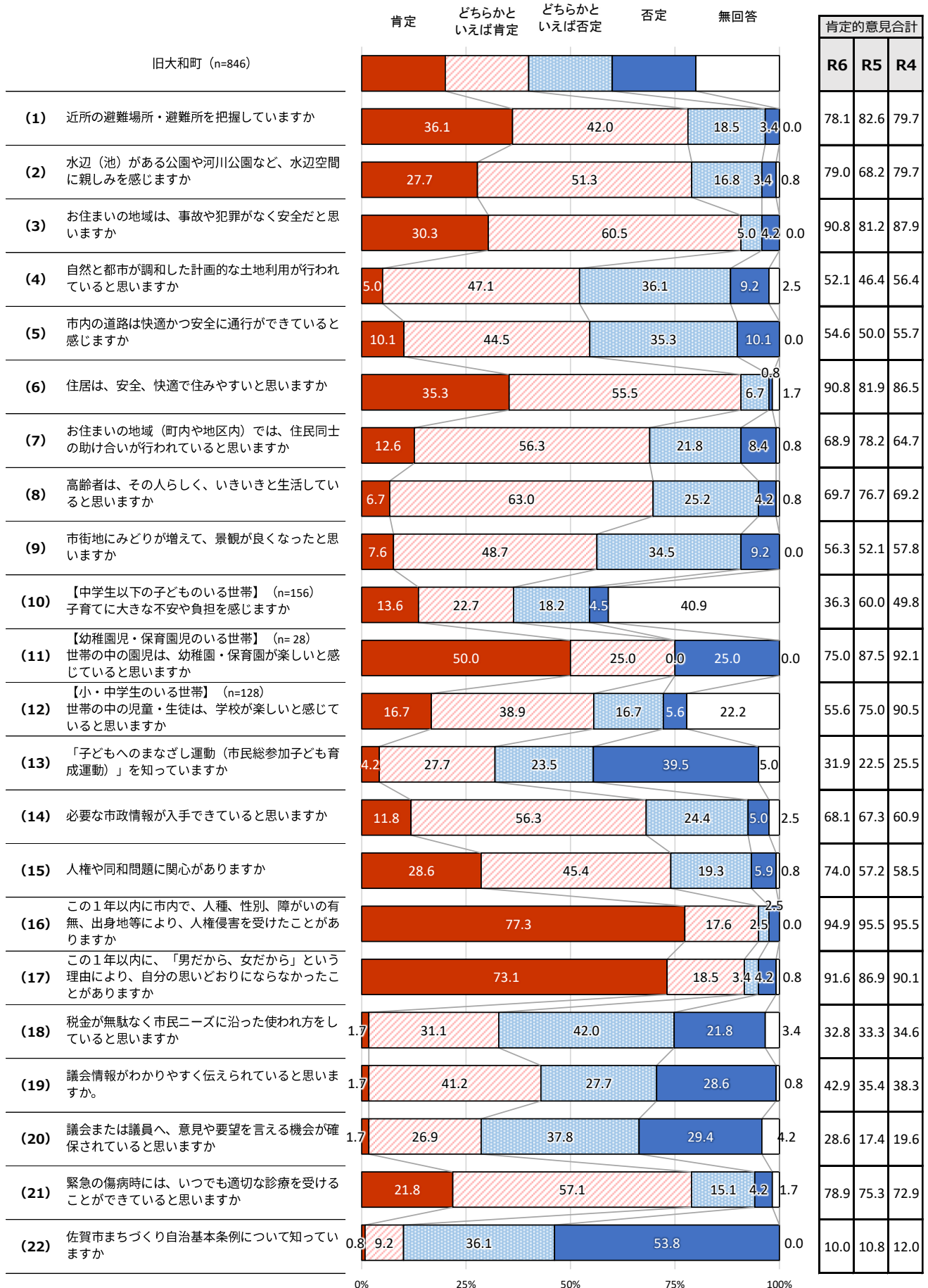
<生活の中の「意識」(旧諸富町)>



※(10)については「感じていない」「どちらかといえば感じていない」、(16)(17)については「ない」「あまりない」の回答を肯定的意見として集計している。

③旧大和町

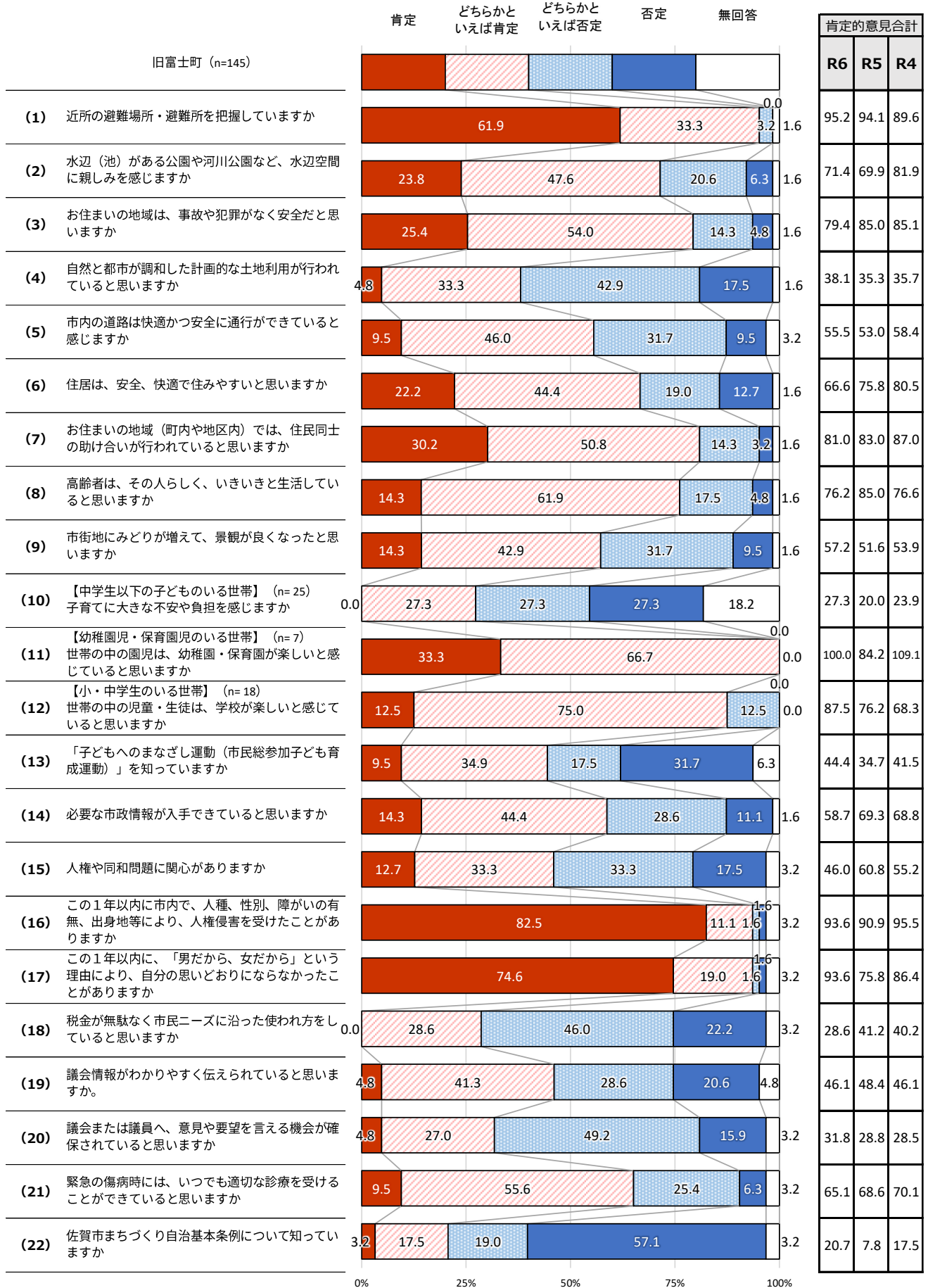
<生活の中の「意識」(旧大和町)>



※(10)については「感じていない」「どちらかといえば感じていない」、(16)(17)については「ない」「あまりない」の回答を肯定的意見として集計している。

④旧富士町

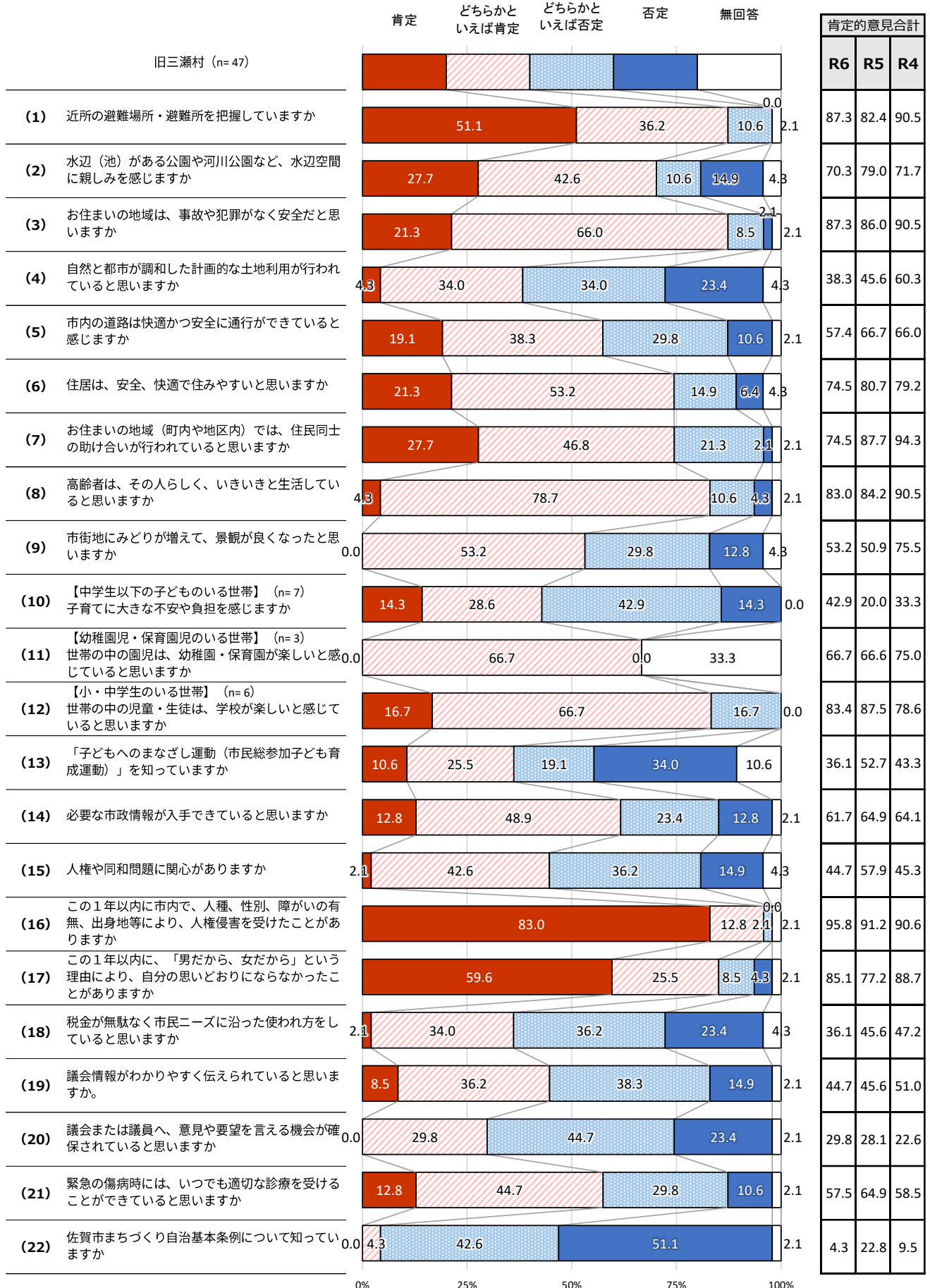
<生活の中の「意識」(旧富士町)>



※(10)については「感じていない」「どちらかといえば感じていない」、(16)(17)については「ない」「あまりない」の回答を肯定的意見として集計している。

⑤旧三瀬村

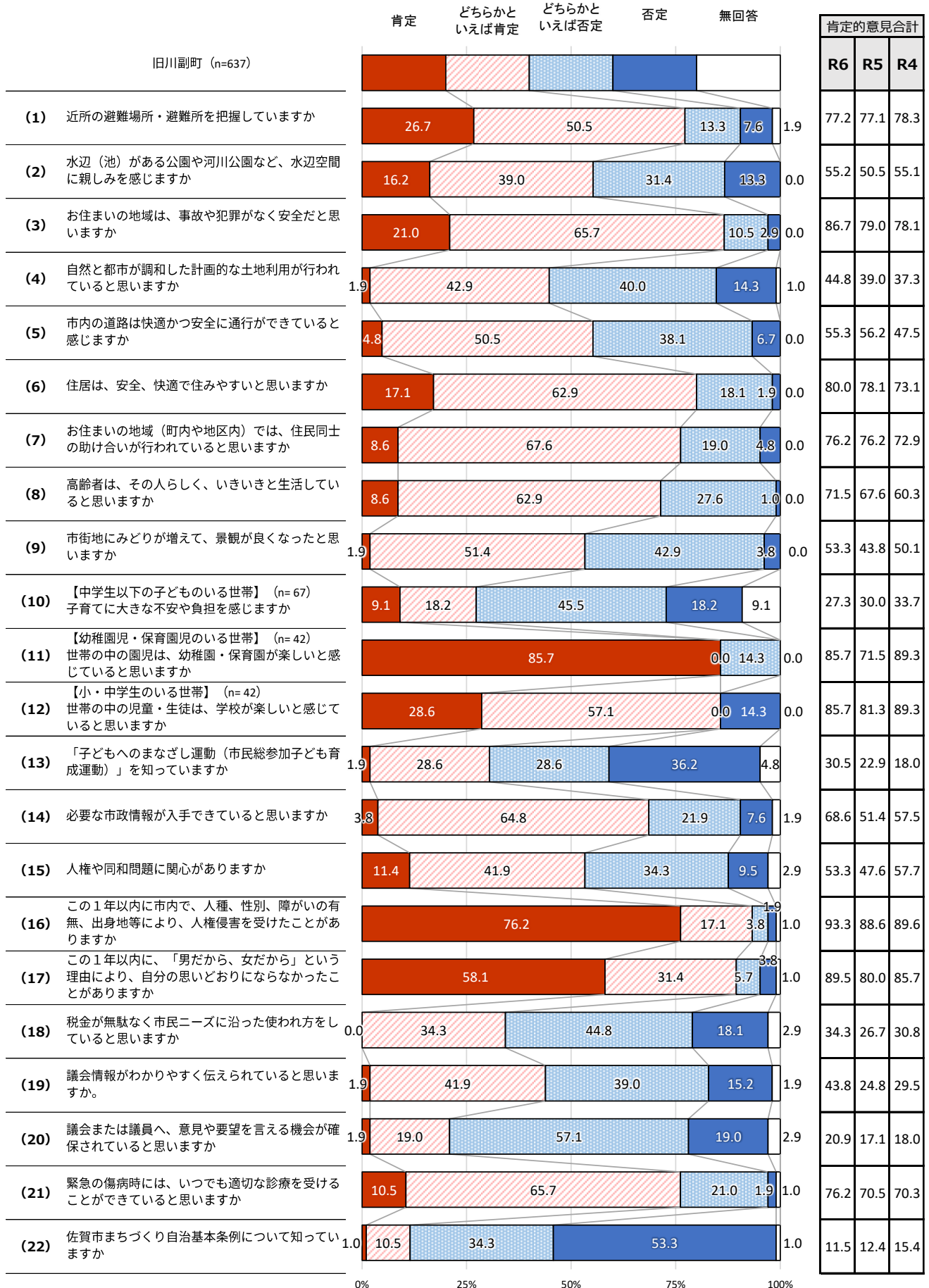
<生活の中の「意識」(旧三瀬村)>



※(10)については「感じていない」「どちらかといえば感じていない」、(16)(17)については「ない」「あまりない」の回答を肯定的意見として集計している。

⑥旧川副町

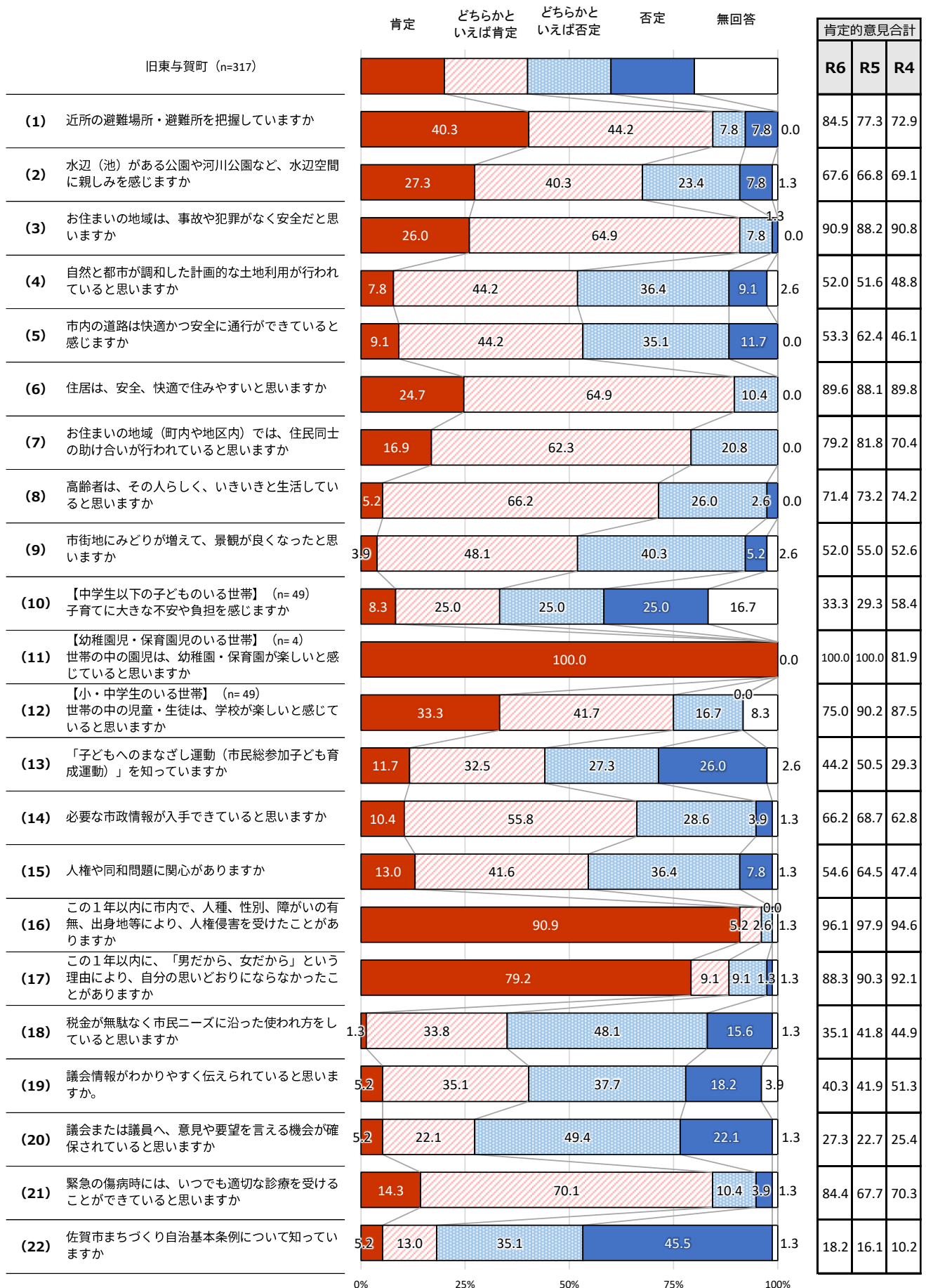
<生活の中の「意識」(旧川副町)>



※(10)については「感じていない」「どちらかといえば感じていない」、(16)(17)については「ない」「あまりない」の回答を肯定的意見として集計している。

⑦旧東与賀町

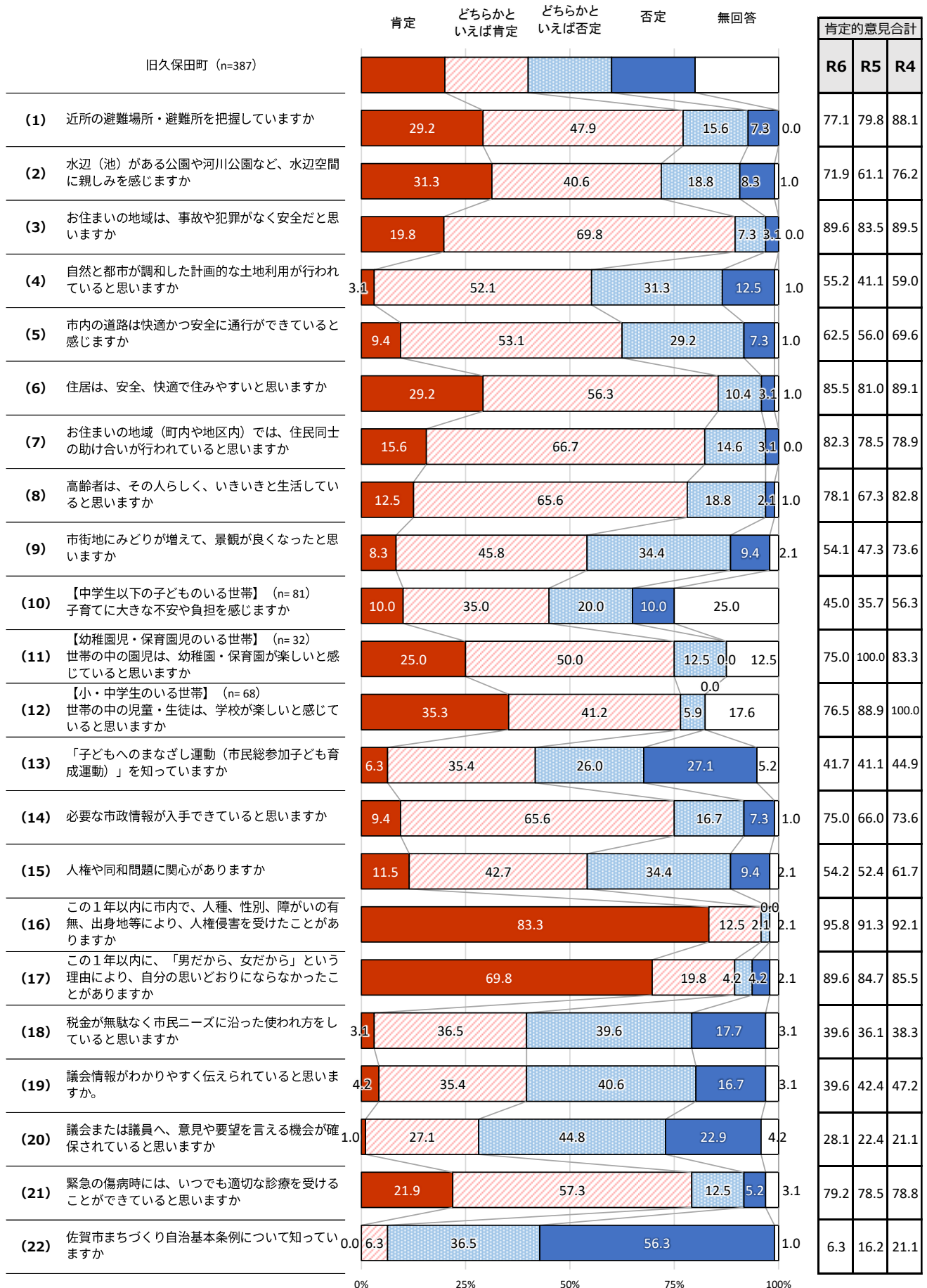
<生活の中の「意識」(旧東与賀町)>



※(10)については「感じていない」「どちらかといえば感じていない」、(16)(17)については「ない」「あまりない」の回答を肯定的意見として集計している。

⑧旧久保田町

<生活の中の「意識」(旧久保田町)>



※(10)については「感じていない」「どちらかといえば感じていない」、(16)(17)については「ない」「あまりない」の回答を肯定的意見として集計している。

6 日頃の生活における「取組」について

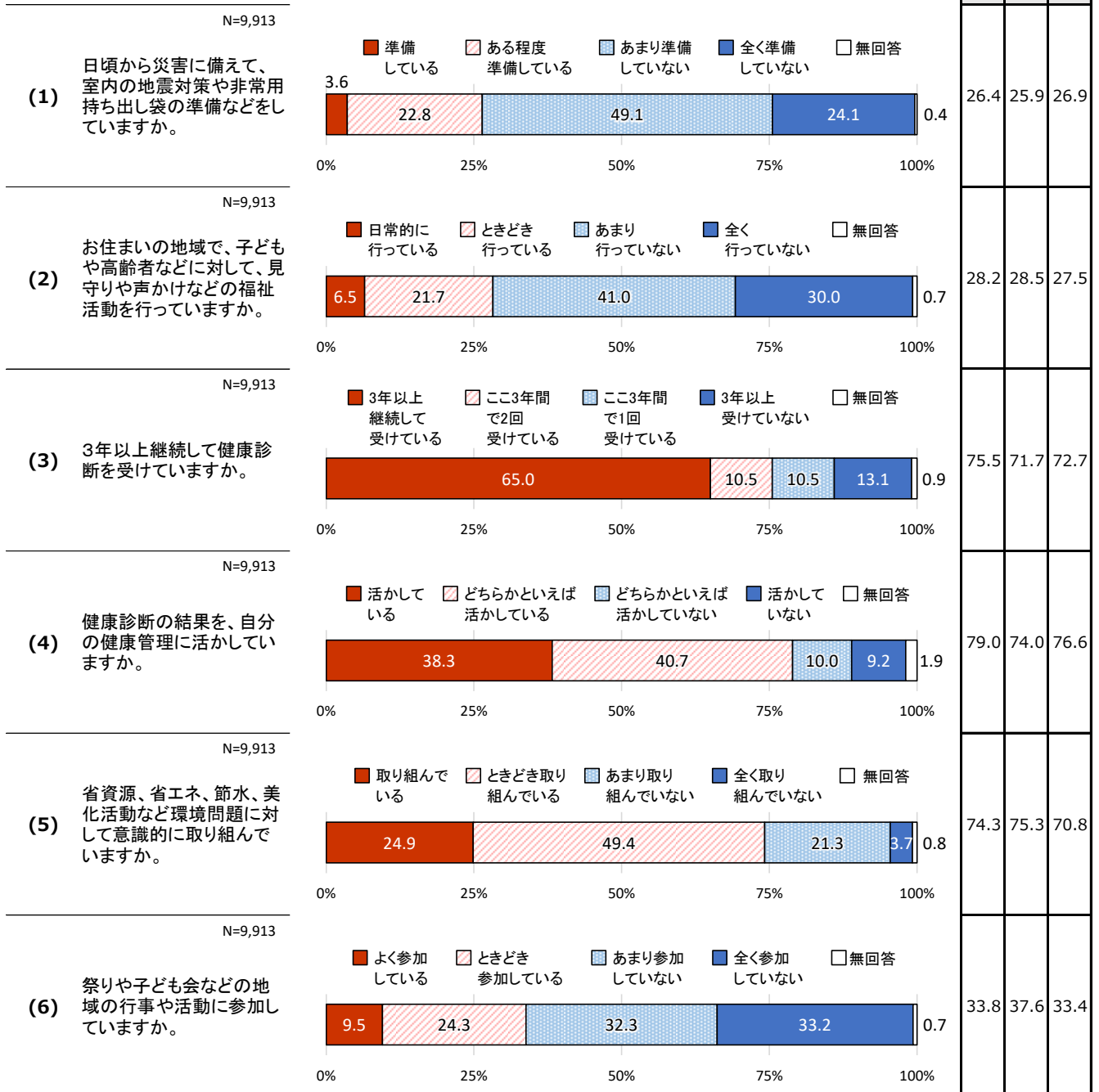
日頃の生活における「取組」について、以下の12項目をたずねた。

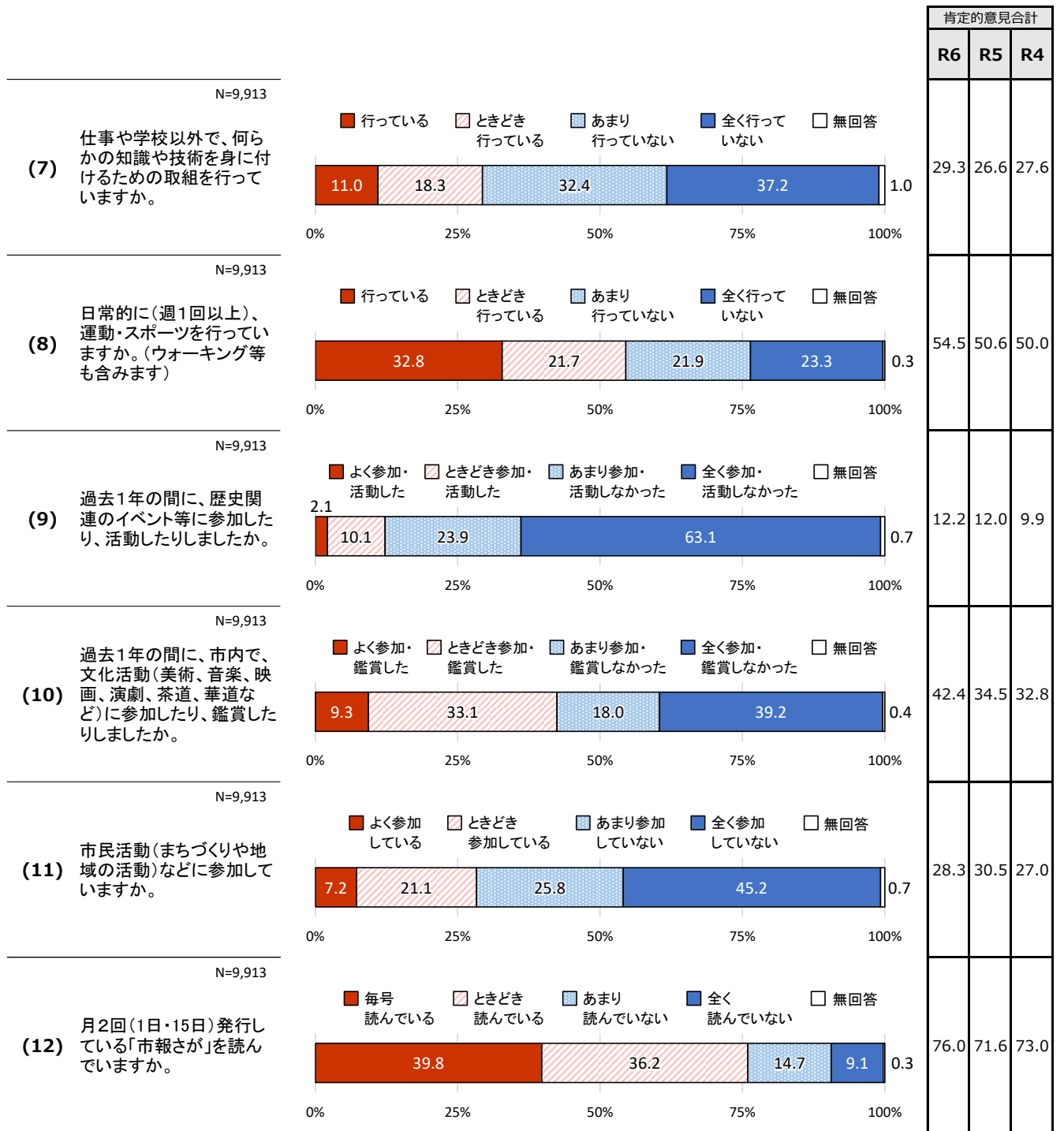
(1) 佐賀市全体

12項目の中で、「(4) 健康診断の結果を、自分の健康管理に活かしていますか」(79.0%)、「(12) 月2回(1日・15日)発行している「市報さが」を読んでいますか」(76.0%)、「(3) 3年以上継続して健康診断を受けていますか」(75.5%)、「(5) 省資源、省エネ、節水、美化活動など環境問題に対して意識的に取り組んでいますか」(74.3%)の4項目については、肯定的意見の合計が7割を超えている。

一方、肯定的意見が最も低かったのは、「(9) 過去1年の間に、歴史関連のイベント等に参加したり、活動したりしましたか」で12.2%に留まっている。

<日頃の生活における「取組」(佐賀市全体)>





(2) 地区別

各地区間で肯定的意見の合計のポイント差が大きい項目は、「(6) 祭りや子ども会などの地域の行事や活動に参加していますか」(「旧富士町」(73.0%)と「旧東与賀町」(28.6%)で44.4ポイント差)、「(11) 市民活動(まちづくりや地域の活動)などに参加していますか」(「旧富士町」(52.4%)と「旧大和町」(20.1%)で32.3ポイント差)、「(8) 日常的に(週1回以上)、運動・スポーツを行っていますか」(「旧大和町」(59.6%)と「旧三瀬村」(27.7%)で31.9ポイント差)となっている。

■日頃の生活における「取組」(肯定的意見の合計)

施策目標	肯定的意見 合計 (%)									ポイント差 (最大-最小)
	佐賀市 全体	地区別								
		旧佐賀市	旧諸富町	旧大和町	旧富士町	旧三瀬村	旧川副町	旧東与賀町	旧久保田町	
(1) 日頃から災害に備えて、室内の地震対策や非常用持ち出し袋の準備などを行っていますか。	26.4	26.3	23.7	32.8	19.1	27.6	25.7	23.4	22.9	13.7
(2) お住まいの地域で、子どもや高齢者などに対して、見守りや声かけなどの福祉活動を行っていますか。	28.2	27.2	26.9	31.9	47.6	46.8	26.7	31.2	30.3	20.9
(3) 3年以上継続して健康診断を受けていますか。	75.5	75.4	76.3	76.5	71.4	78.7	79.0	74.0	70.9	8.1
(4) 健康診断の結果を、自分の健康管理に活かしていますか。	79.0	79.8	74.2	75.6	77.8	80.8	80.0	75.4	77.1	6.6
(5) 省資源、省エネ、節水、美化活動など環境問題に対して意識的に取り組んでいますか。	74.3	76.0	69.9	73.1	63.5	70.2	70.5	70.2	63.6	12.5
(6) 祭りや子ども会などの地域の行事や活動に参加していますか。	33.8	33.1	38.7	31.9	73.0	57.4	31.5	28.6	35.4	44.4
(7) 仕事や学校以外で、何らかの知識や技術を身に付けるための取組を行っていますか。	29.3	29.9	19.4	35.3	34.9	17.0	22.9	31.2	27.1	18.3
(8) 日常的に(週1回以上)、運動・スポーツを行っていますか。(ウォーキング等も含まれます)	54.5	55.9	53.8	59.6	41.3	27.7	44.7	45.5	50.1	31.9
(9) 過去1年の間に、歴史関連のイベント等に参加したり、活動したりしましたか。	12.2	11.3	8.6	15.1	20.6	10.7	20.0	9.1	13.5	12.0
(10) 過去1年の間に、市内で、文化活動(美術、音楽、映画、演劇、茶道、華道など)に参加したり、鑑賞したりしましたか。	42.4	45.1	28.0	37.0	41.3	23.4	40.0	32.5	38.6	21.7
(11) 市民活動(まちづくりや地域の活動)などに参加していますか。	28.3	27.6	29.1	20.1	52.4	46.8	33.4	32.5	36.4	32.3
(12) 月2回(1日・15日)発行している「市報さが」を読んでいますか。	76.0	78.1	71.0	73.9	69.9	72.3	72.4	67.6	63.6	14.5

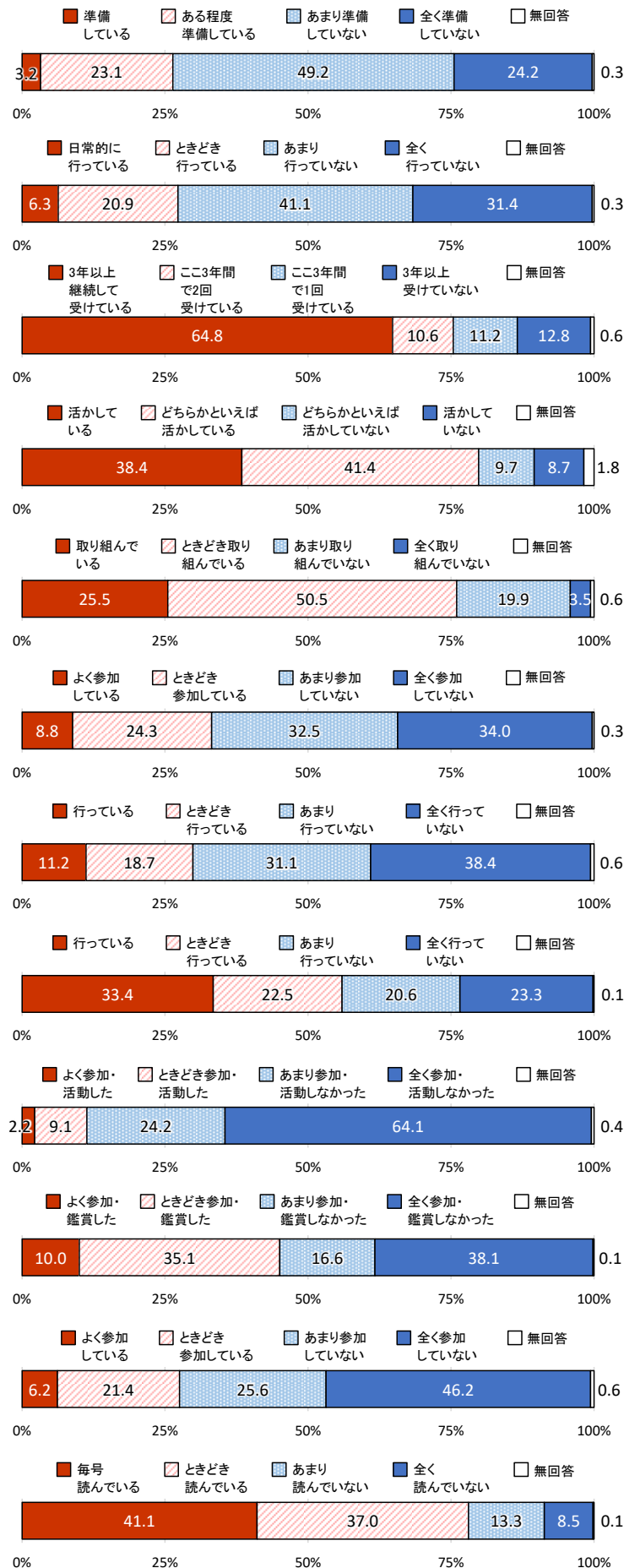
※旧市町村間で最も割合が高い項目 ■、最も割合が低い項目 ■

①旧佐賀市

旧佐賀市 (n=7,081)

<日頃の生活における「取組」(旧佐賀市)>

- (1) 日頃から災害に備えて、室内の地震対策や非常用持ち出し袋の準備などを行っていますか。
- (2) お住まいの地域で、子どもや高齢者などに対して、見守りや声かけなどの福祉活動を行っていますか。
- (3) 3年以上継続して健康診断を受けていますか。
- (4) 健康診断の結果を、自分の健康管理に活かしていますか。
- (5) 省資源、省エネ、節水、美化活動など環境問題に対して意識的に取り組んでいますか。
- (6) 祭りや子ども会などの地域の行事や活動に参加していますか。
- (7) 仕事や学校以外で、何らかの知識や技術を身に付けるための取組を行っていますか。
- (8) 日常的に(週1回以上)、運動・スポーツを行っていますか。(ウォーキング等も含みます)
- (9) 過去1年の間に、歴史関連のイベント等に参加したり、活動したりしましたか。
- (10) 過去1年の間に、市内で、文化活動(美術、音楽、映画、演劇、茶道、華道など)に参加したり、鑑賞したりしましたか。
- (11) 市民活動(まちづくりや地域の活動)などに参加していますか。
- (12) 月2回(1日・15日)発行している「市報さが」を読んでいますか。



肯定的意見合計		
R6	R5	R4
26.3	26.4	27.8
27.2	29.2	27.0
75.4	72.0	72.5
79.8	74.7	76.7
76.0	76.9	71.4
33.1	38.1	31.9
29.9	26.5	28.2
55.9	51.1	50.9
11.3	12.0	9.2
45.1	35.4	35.4
27.6	30.5	26.0
78.1	72.2	72.2

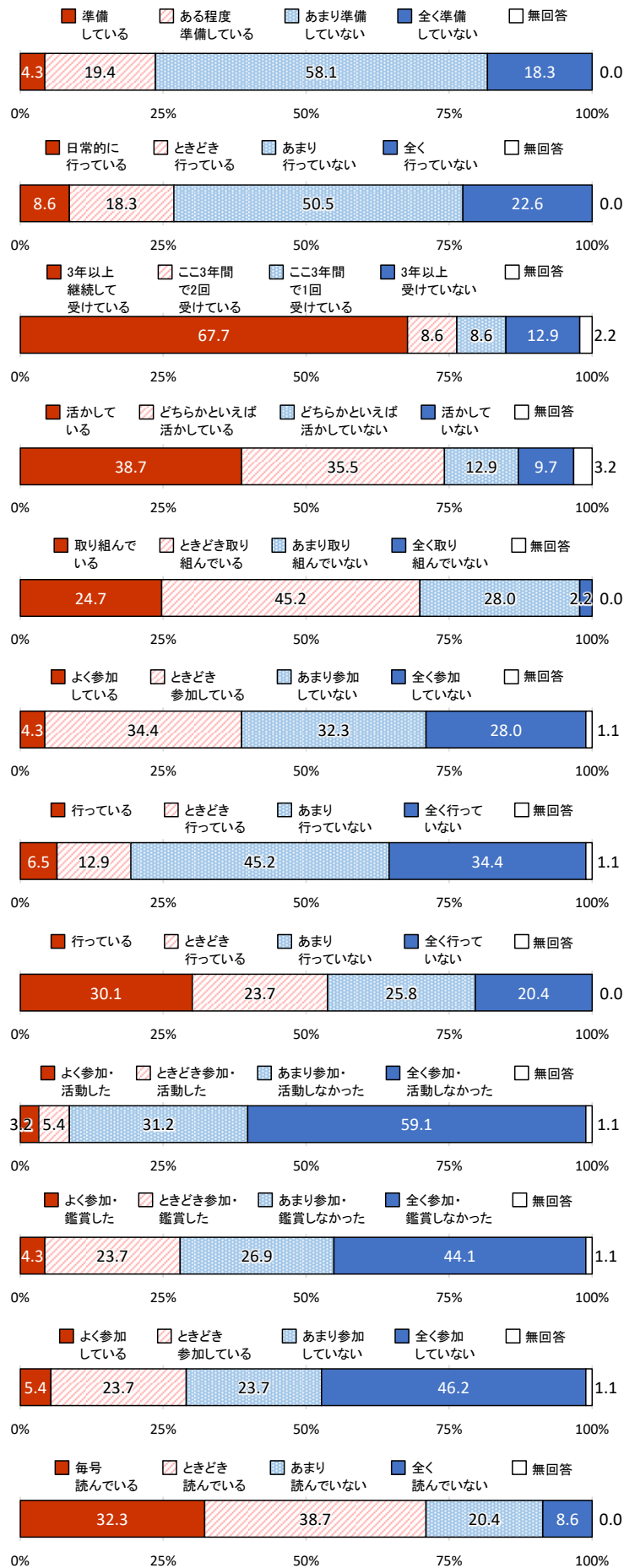
②旧諸富町

旧諸富町 (n=453)

<日頃の生活における「取組」(旧諸富町)>

肯定的意見合計		
R6	R5	R4
23.7	20.5	22.3
26.9	28.3	31.3
76.3	72.9	67.6
74.2	62.0	69.8
69.9	68.5	66.6
38.7	42.3	44.5
19.4	30.6	23.2
53.8	47.8	44.5
8.6	11.8	9.2
28.0	30.5	21.2
29.1	31.7	28.3
71.0	68.6	75.6

- (1) 日頃から災害に備えて、室内の地震対策や非常用持ち出し袋の準備などを行っていますか。
- (2) お住まいの地域で、子どもや高齢者などに対して、見守りや声かけなどの福祉活動を行っていますか。
- (3) 3年以上継続して健康診断を受けていますか。
- (4) 健康診断の結果を、自分の健康管理に活かしていますか。
- (5) 省資源、省エネ、節水、美化活動など環境問題に対して意識的に取り組んでいますか。
- (6) 祭りや子ども会などの地域の行事や活動に参加していますか。
- (7) 仕事や学校以外で、何らかの知識や技術を身に付けるための取組を行っていますか。
- (8) 日常的に(週1回以上)、運動・スポーツを行っていますか。(ウォーキング等も含みます)
- (9) 過去1年の間に、歴史関連のイベント等に参加したり、活動したりしましたか。
- (10) 過去1年の間に、市内で、文化活動(美術、音楽、映画、演劇、茶道、華道など)に参加したり、鑑賞したりしましたか。
- (11) 市民活動(まちづくりや地域の活動)などに参加していますか。
- (12) 月2回(1日・15日)発行している「市報さが」を読んでいますか。



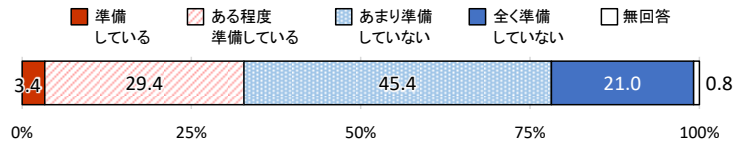
③旧大和町

旧大和町 (n=846)

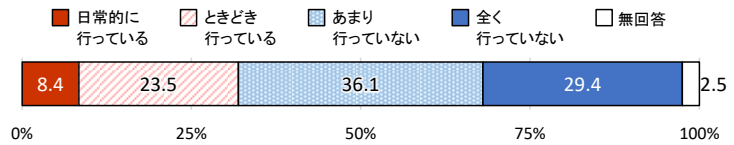
<日頃の生活における「取組」(旧大和町)>

肯定的意見合計		
R6	R5	R4
32.8	28.2	26.3
31.9	28.3	25.6
76.5	74.5	80.4
75.6	74.5	80.4
73.1	77.5	74.5
31.9	25.4	30.9
35.3	29.0	25.5
59.6	52.2	54.2
15.1	9.3	15.7
37.0	32.6	26.4
20.1	26.1	29.4
73.9	72.4	76.6

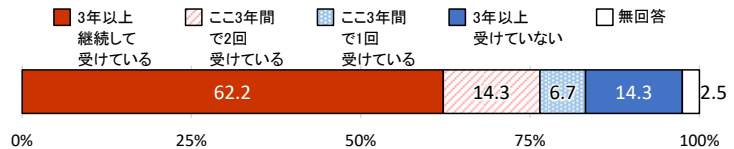
(1) 日頃から災害に備えて、室内の地震対策や非常用持ち出し袋の準備などを行っていますか。



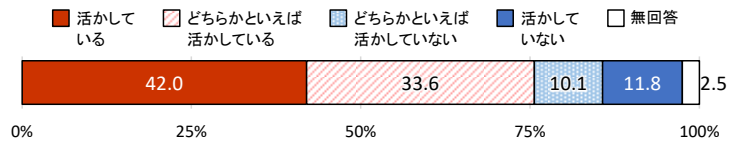
(2) お住まいの地域で、子どもや高齢者などに対して、見守りや声かけなどの福祉活動を行っていますか。



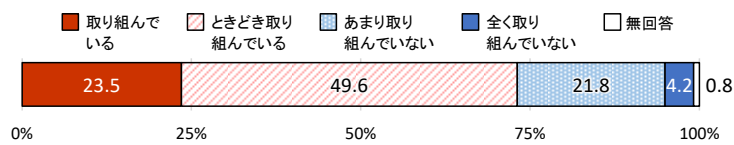
(3) 3年以上継続して健康診断を受けていますか。



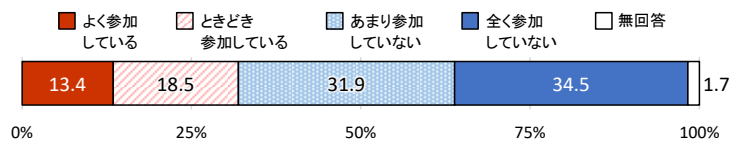
(4) 健康診断の結果を、自分の健康管理に活かしていますか。



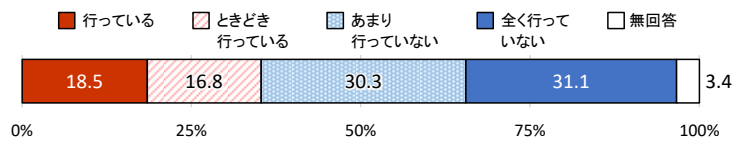
(5) 省資源、省エネ、節水、美化活動など環境問題に対して意識的に取り組んでいますか。



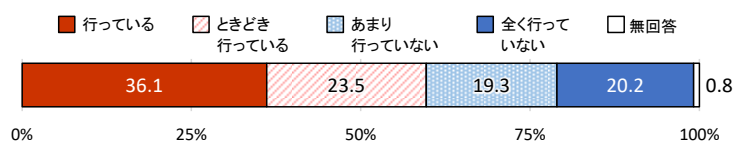
(6) 祭りや子ども会などの地域の行事や活動に参加していますか。



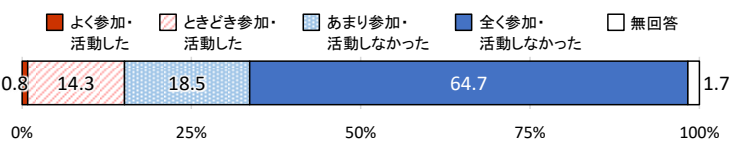
(7) 仕事や学校以外で、何らかの知識や技術を身に付けるための取組を行っていますか。



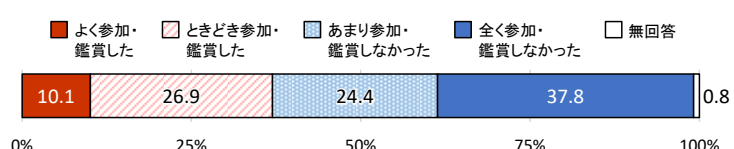
(8) 日常的に(週1回以上)、運動・スポーツを行っていますか。(ウォーキング等も含みます)



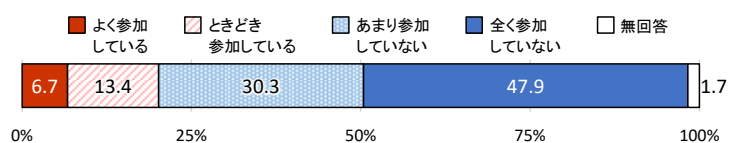
(9) 過去1年の間に、歴史関連のイベント等に参加したり、活動したりしましたか。



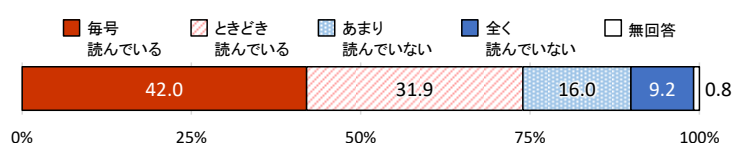
(10) 過去1年の間に、市内で、文化活動(美術、音楽、映画、演劇、茶道、華道など)に参加したり、鑑賞したりしましたか。



(11) 市民活動(まちづくりや地域の活動)などに参加していますか。



(12) 月2回(1日・15日)発行している「市報さが」を読んでいますか。



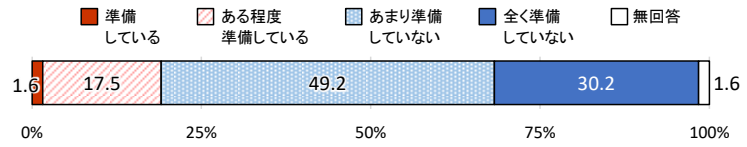
④旧富士町

旧富士町 (n=145)

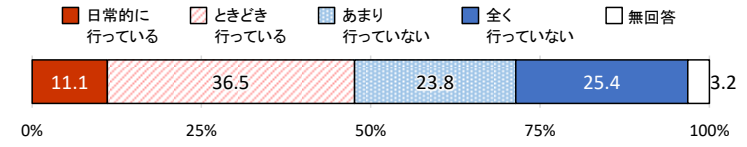
<日頃の生活における「取組」(旧富士町)>

肯定的意見合計		
R6	R5	R4
19.1	22.2	27.9
47.6	37.9	39.0
71.4	79.1	65.5
77.8	74.5	80.6
63.5	69.9	70.1
73.0	62.1	70.1
34.9	31.4	29.9
41.3	50.3	38.9
20.6	20.9	11.6
41.3	34.6	29.2
52.4	35.3	49.4
69.9	77.1	74.7

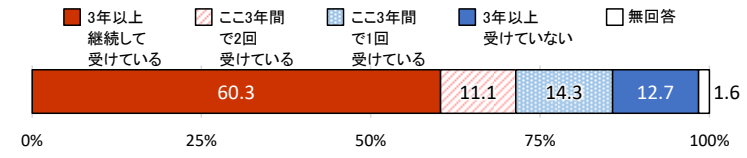
(1) 日頃から災害に備えて、室内の地震対策や非常用持ち出し袋の準備などを行っていますか。



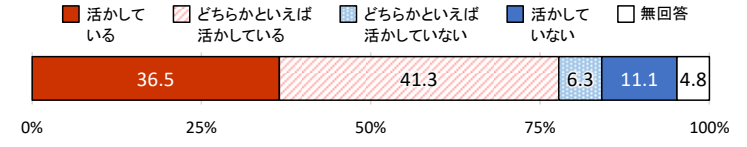
(2) お住まいの地域で、子どもや高齢者などに対して、見守りや声かけなどの福祉活動を行っていますか。



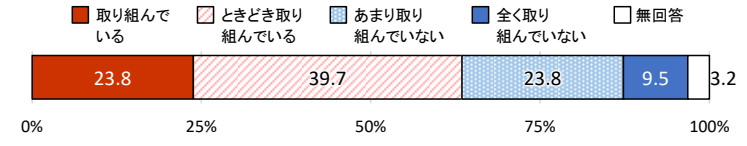
(3) 3年以上継続して健康診断を受けていますか。



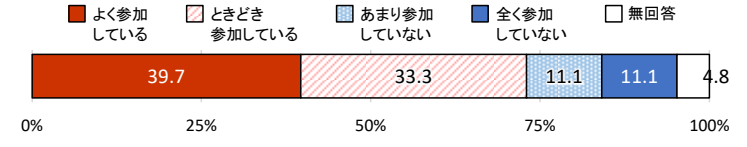
(4) 健康診断の結果を、自分の健康管理に活かしていますか。



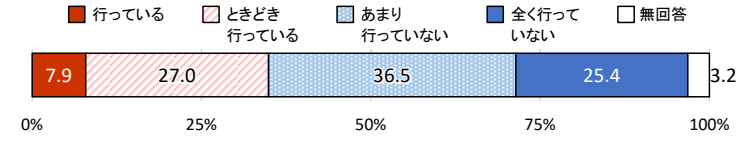
(5) 省資源、省エネ、節水、美化活動など環境問題に対して意識的に取り組んでいますか。



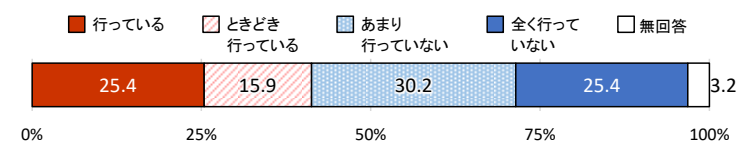
(6) 祭りや子ども会などの地域の行事や活動に参加していますか。



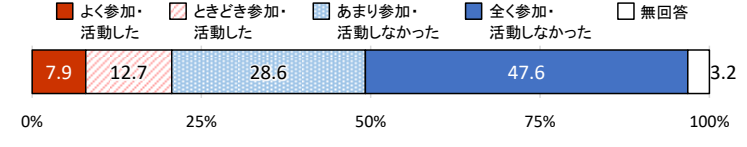
(7) 仕事や学校以外で、何らかの知識や技術を身に付けるための取組を行っていますか。



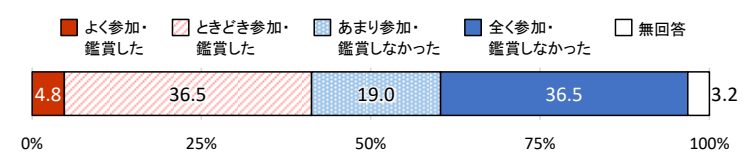
(8) 日常的に(週1回以上)、運動・スポーツを行っていますか。(ウォーキング等も含みます)



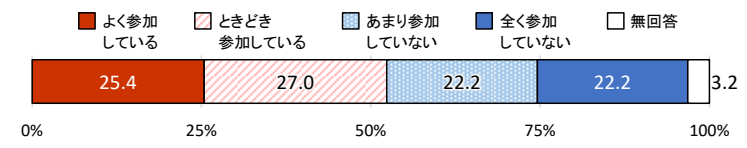
(9) 過去1年の間に、歴史関連のイベント等に参加したり、活動したりしましたか。



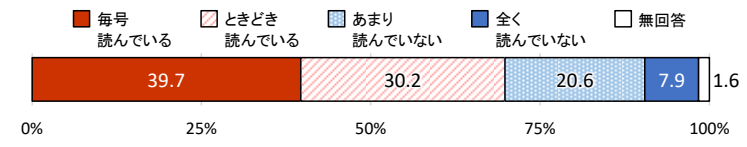
(10) 過去1年の間に、市内で、文化活動(美術、音楽、映画、演劇、茶道、華道など)に参加したり、鑑賞したりしましたか。



(11) 市民活動(まちづくりや地域の活動)などに参加していますか。



(12) 月2回(1日・15日)発行している「市報さが」を読んでいますか。



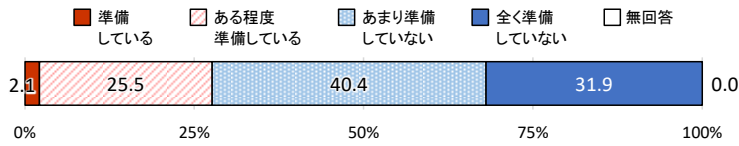
⑤旧三瀬村

旧三瀬村 (n=47)

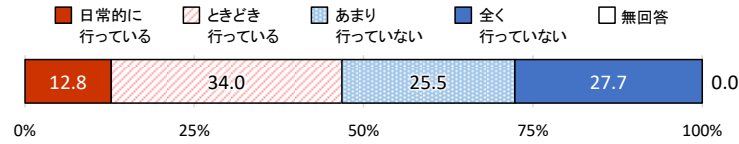
<日頃の生活における「取組」(旧三瀬村)>

肯定的意見合計		
R6	R5	R4
27.6	28.1	18.9
46.8	43.8	49.0
78.7	80.7	79.2
80.8	82.5	77.3
70.2	77.2	69.8
57.4	61.4	66.0
17.0	40.3	22.7
27.7	43.9	30.2
10.7	14.0	9.4
23.4	36.8	20.8
46.8	42.1	50.9
72.3	77.2	73.6

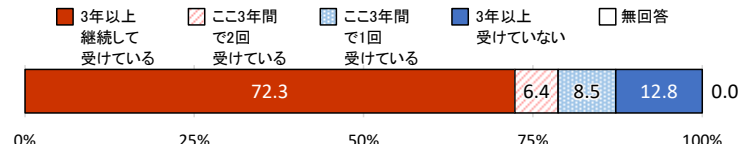
(1) 日頃から災害に備えて、室内の地震対策や非常用持ち出し袋の準備などを行っていますか。



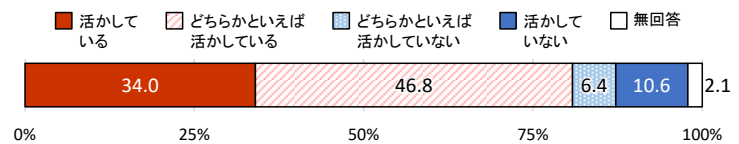
(2) お住まいの地域で、子どもや高齢者などに対して、見守りや声かけなどの福祉活動を行っていますか。



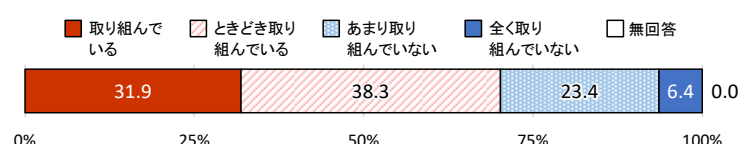
(3) 3年以上継続して健康診断を受けていますか。



(4) 健康診断の結果を、自分の健康管理に活かしていますか。



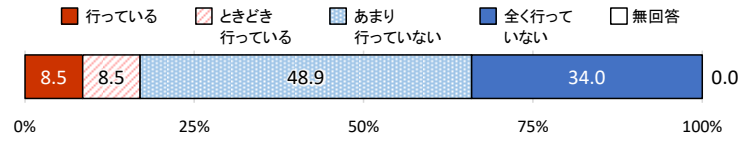
(5) 省資源、省エネ、節水、美化活動など環境問題に対して意識的に取り組んでいますか。



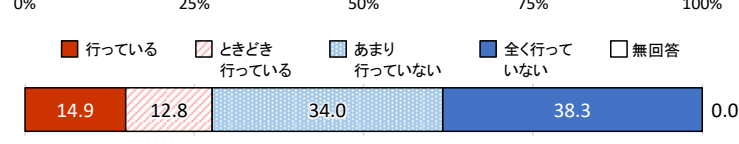
(6) 祭りや子ども会などの地域の行事や活動に参加していますか。



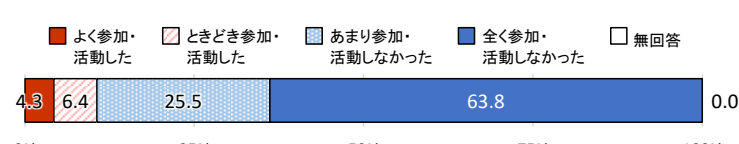
(7) 仕事や学校以外で、何らかの知識や技術を身に付けるための取組を行っていますか。



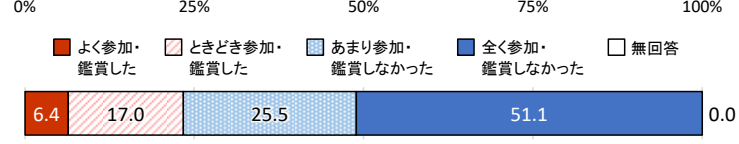
(8) 日常的に(週1回以上)、運動・スポーツを行っていますか。(ウォーキング等も含みます)



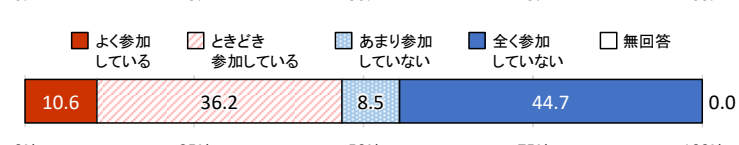
(9) 過去1年の間に、歴史関連のイベント等に参加したり、活動したりしましたか。



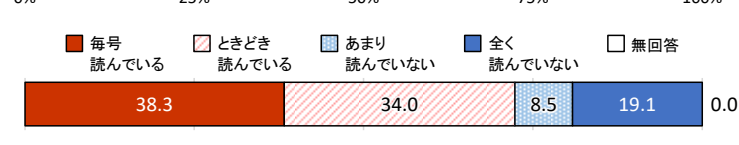
(10) 過去1年の間に、市内で、文化活動(美術、音楽、映画、演劇、茶道、華道など)に参加したり、鑑賞したりしましたか。



(11) 市民活動(まちづくりや地域の活動)などに参加していますか。



(12) 月2回(1日・15日)発行している「市報さが」を読んでいますか。



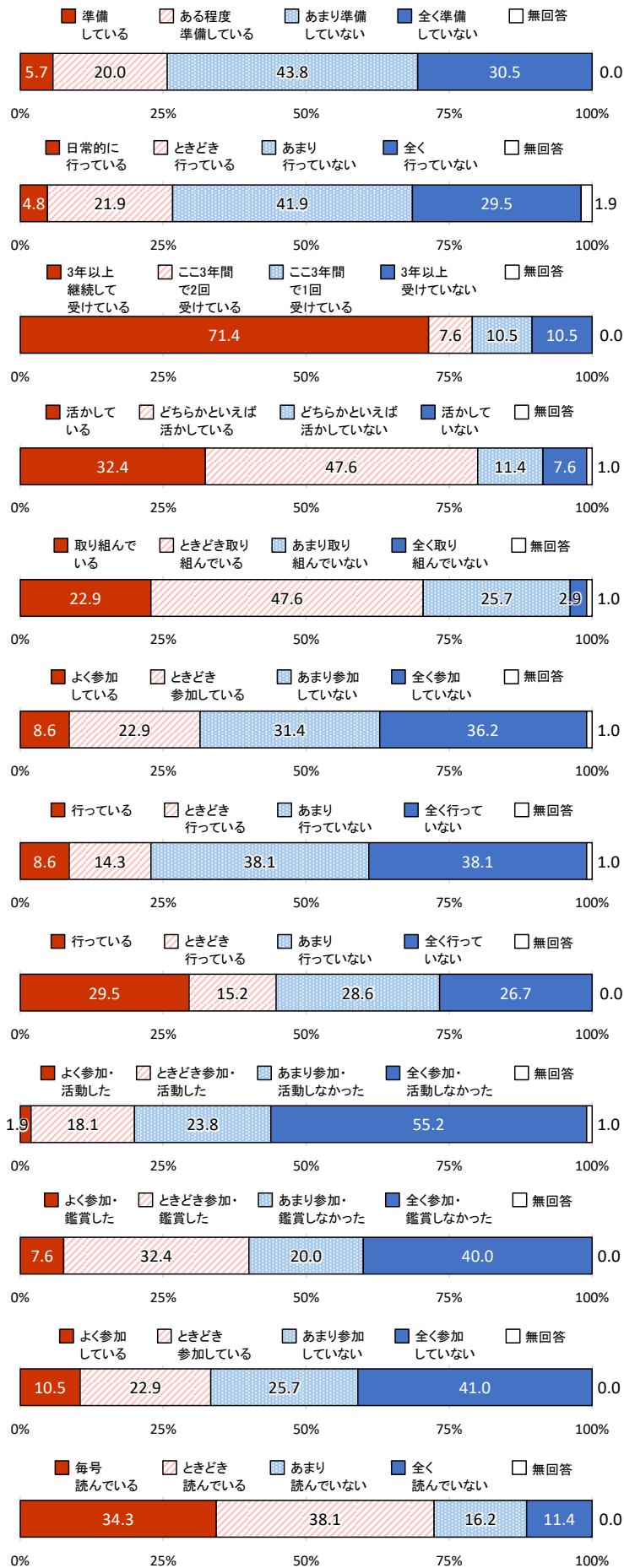
⑥旧川副町

旧川副町 (n=637)

<日頃の生活における「取組」(旧川副町)>

肯定的意見合計		
R6	R5	R4
25.7	20.0	21.7
26.7	18.1	20.6
79.0	62.8	66.6
80.0	72.4	74.2
70.5	62.9	64.2
31.5	29.5	24.5
22.9	17.1	24.3
44.7	42.9	39.7
20.0	11.4	5.2
40.0	31.4	16.7
33.4	24.8	26.9
72.4	64.7	66.6

- (1) 日頃から災害に備えて、室内の地震対策や非常用持ち出し袋の準備などを行っていますか。
- (2) お住まいの地域で、子どもや高齢者などに対して、見守りや声かけなどの福祉活動を行っていますか。
- (3) 3年以上継続して健康診断を受けていますか。
- (4) 健康診断の結果を、自分の健康管理に活かしていますか。
- (5) 省資源、省エネ、節水、美化活動など環境問題に対して意識的に取り組んでいますか。
- (6) 祭りや子ども会などの地域の行事や活動に参加していますか。
- (7) 仕事や学校以外で、何らかの知識や技術を身に付けるための取組を行っていますか。
- (8) 日常的に(週1回以上)、運動・スポーツを行っていますか。(ウォーキング等も含みます)
- (9) 過去1年の間に、歴史関連のイベント等に参加したり、活動したりしましたか。
- (10) 過去1年の間に、市内で、文化活動(美術、音楽、映画、演劇、茶道、華道など)に参加したり、鑑賞したりしましたか。
- (11) 市民活動(まちづくりや地域の活動)などに参加していますか。
- (12) 月2回(1日・15日)発行している「市報さが」を読んでいますか。

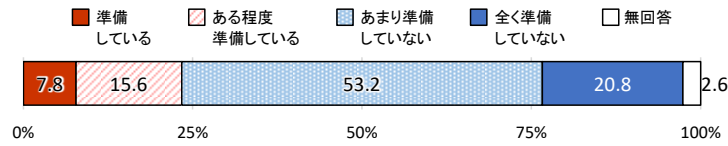


⑦旧東与賀町

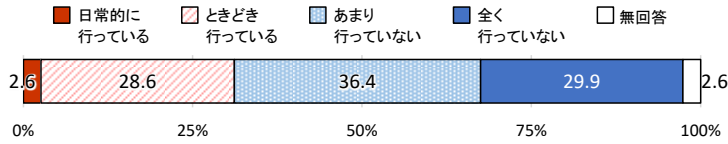
旧東与賀町 (n=317)

<日頃の生活における「取組」(旧東与賀町)>

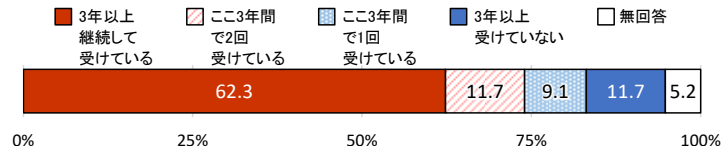
(1) 日頃から災害に備えて、室内の地震対策や非常用持ち出し袋の準備などを行っていますか。



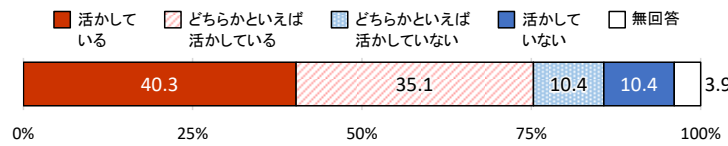
(2) お住まいの地域で、子どもや高齢者などに対して、見守りや声かけなどの福祉活動を行っていますか。



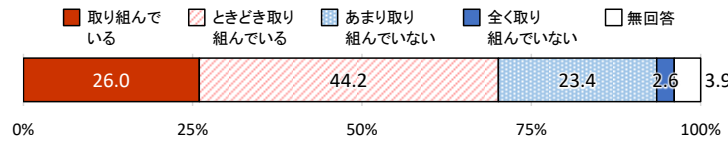
(3) 3年以上継続して健康診断を受けていますか。



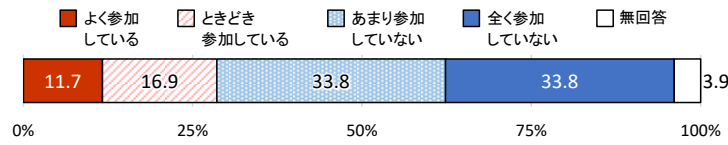
(4) 健康診断の結果を、自分の健康管理に活かしていますか。



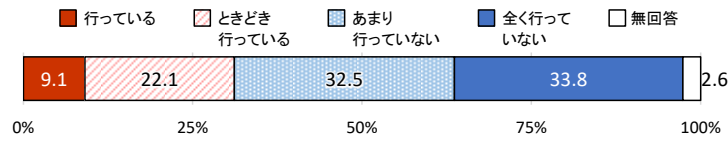
(5) 省資源、省エネ、節水、美化活動など環境問題に対して意識的に取り組んでいますか。



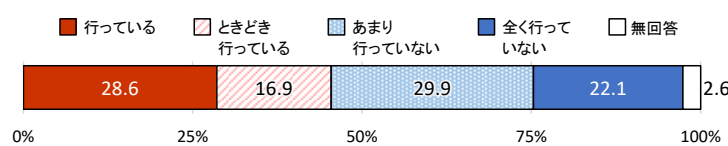
(6) 祭りや子ども会などの地域の行事や活動に参加していますか。



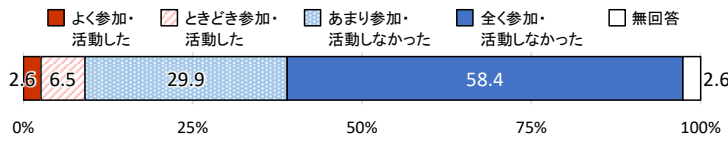
(7) 仕事や学校以外で、何らかの知識や技術を身に付けるための取組を行っていますか。



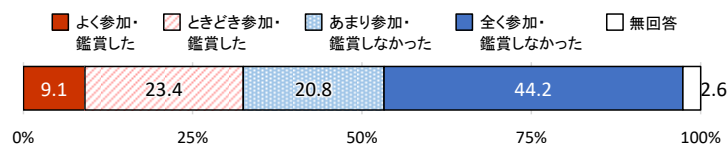
(8) 日常的に(週1回以上)、運動・スポーツを行っていますか。(ウォーキング等も含みます)



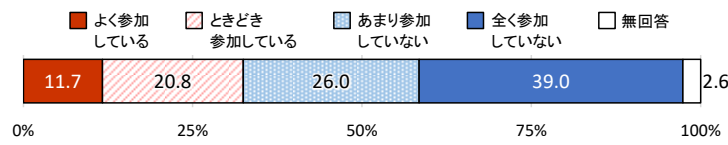
(9) 過去1年の間に、歴史関連のイベント等に参加したり、活動したりしましたか。



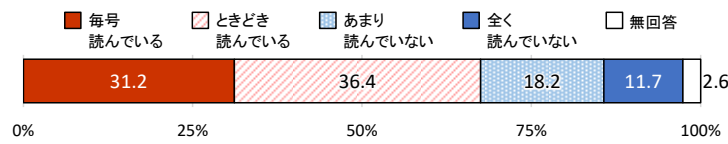
(10) 過去1年の間に、市内で、文化活動(美術、音楽、映画、演劇、茶道、華道など)に参加したり、鑑賞したりしましたか。



(11) 市民活動(まちづくりや地域の活動)などに参加していますか。



(12) 月2回(1日・15日)発行している「市報さが」を読んでいますか。



肯定的意見合計		
R6	R5	R4
23.4	25.7	21.7
31.2	32.1	26.8
74.0	70.0	65.3
75.4	70.8	65.6
70.2	75.2	69.1
28.6	44.0	34.4
31.2	30.2	26.7
45.5	53.6	39.5
9.1	14.0	12.7
32.5	33.2	28.1
32.5	44.2	15.3
67.6	73.1	78.3

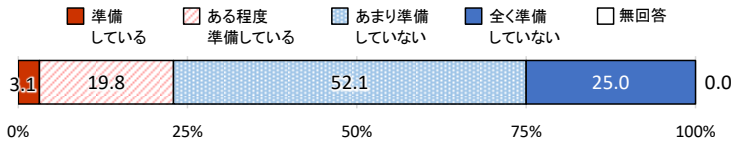
⑧旧久保田町

旧久保田町 (n=387)

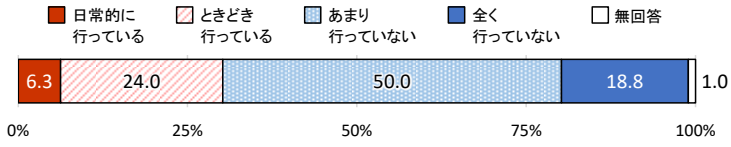
<日頃の生活における「取組」(旧久保田町)>

肯定的意見合計		
R6	R5	R4
22.9	28.7	26.4
30.3	23.7	42.3
70.9	72.3	81.6
77.1	78.5	85.5
63.6	64.8	64.4
35.4	48.6	50.1
27.1	27.4	29.1
50.1	49.9	58.1
13.5	14.9	13.2
38.6	31.2	34.3
36.4	34.9	39.6
63.6	67.3	84.1

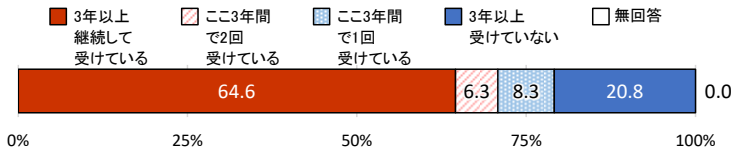
(1) 日頃から災害に備えて、室内の地震対策や非常用持ち出し袋の準備などをしていますか。



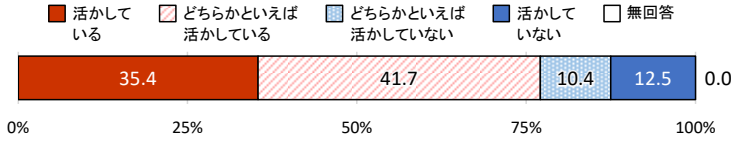
(2) お住まいの地域で、子どもや高齢者などに対して、見守りや声かけなどの福祉活動を行っていますか。



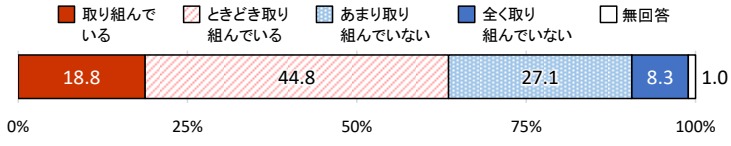
(3) 3年以上継続して健康診断を受けていますか。



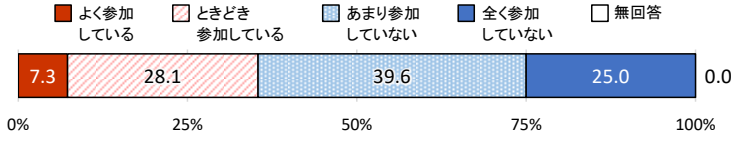
(4) 健康診断の結果を、自分の健康管理に活かしていますか。



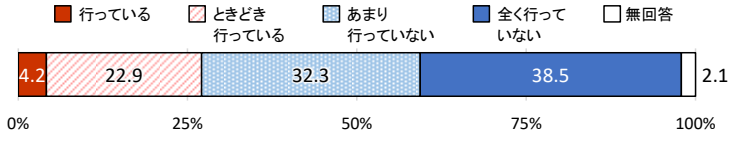
(5) 省資源、省エネ、節水、美化活動など環境問題に対して意識的に取り組んでいますか。



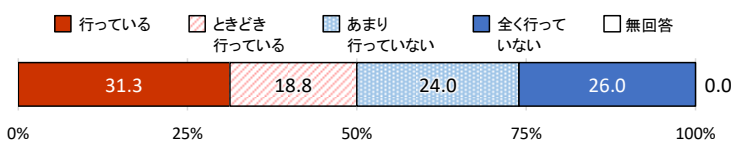
(6) 祭りや子ども会などの地域の行事や活動に参加していますか。



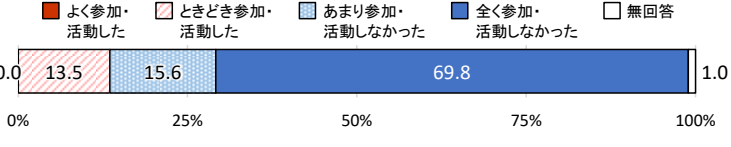
(7) 仕事や学校以外で、何らかの知識や技術を身に付けるための取組を行っていますか。



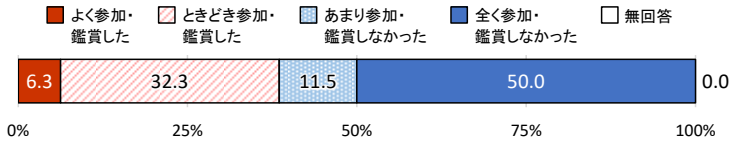
(8) 日常的に(週1回以上)、運動・スポーツを行っていますか。(ウォーキング等も含みます)



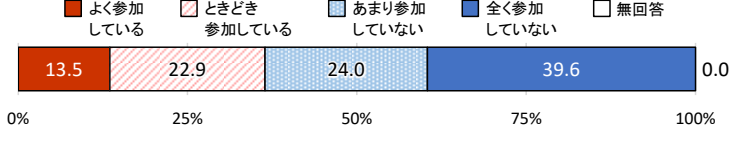
(9) 過去1年の間に、歴史関連のイベント等に参加したり、活動したりしましたか。



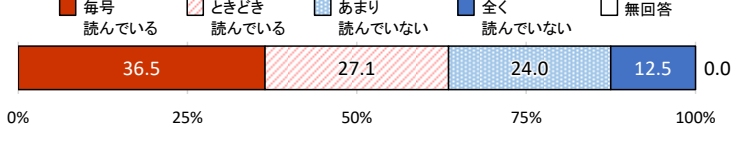
(10) 過去1年の間に、市内で、文化活動(美術、音楽、映画、演劇、茶道、華道など)に参加したり、鑑賞したりしましたか。



(11) 市民活動(まちづくりや地域の活動)などに参加していますか。



(12) 月2回(1日・15日)発行している「市報さが」を読んでいますか。



7 施策の重要度と取組に対する満足度

総合計画で策定した36の施策項目ごとに定められたこれからの“まちづくり”の基本的な目標について、「施策の重要度」と「現状の満足度」をそれぞれ評価してもらった。

なお、本報告書ではこれらの分析を行うにあたり、36の施策目標を以下の項目名で表記している。

■アンケートで質問した施策項目と施策目標

施策名	施策の成果目標
◆地域資源を活かして新たな賑わいと活力を創出するまち	
【1】魅力ある観光の振興	歴史や自然、文化などの観光資源が効果的に整備され、魅力的な観光地として国内外から多くの観光客が訪れている。
【2】活力ある商工業の振興	商業・工業の売上げが確保され、健全な経営がなされている。
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	中心市街地は、魅力的に整備され、多くの歩行者で賑わっている。
【4】総合的な農業の振興	農業者の所得が確保され、安定した経営がなされている。また、農業振興地域において、整備された優良農地が保全されている。
【5】森林保全と林業の振興	林業の経営が安定的に継続されており、あわせて森林が適切に保全されている。
【6】特色ある水産業の振興	水産業者の所得が確保され、安定した経営がなされている。
◆災害に強く、安心で利便性が高い暮らしが実感できるまち	
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	災害に対応するための消防防災体制が充実しており、市民の防災意識が高く、災害に対する備えができています。
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	河川等が適切に整備・管理され、多くの市民が水辺に親しみを持てる環境が整っている。
【9】地域で守る生活者の安全確保	市民は、日常生活において事故・事件に巻き込まれることなく、安心して生活を送っている。
【10】計画的な土地利用の推進	自然と都市が調和した計画的な土地利用が行われている。
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	市民は、公共交通機関を快適に利用でき、主要な場所へスムーズに移動することができる。
【12】道路ネットワークの充実	地域の拠点間や市内の道路を快適で安全に通行できる。
【13】安全で快適な住宅環境の充実	市民は、安全、快適で住みやすい居住空間を確保できている。
◆住み慣れた地域で支え合い、自分らしく自立した生活ができるまち	
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	市民は、自主的かつ継続的に地域の支え合い活動に参加し、地域の助け合いにより安心して暮らしている。
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	高齢者は、介護状態にならないように予防に努めながら、生きがいを持つことや社会参加をすることなどによって、住み慣れた地域で自分らしくいきいきと暮らしている。
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	障がい者は、必要な支援や社会参加の機会などが確保され、障がいのある無しに関わらず、互いに尊重しあい、地域社会においていきいきと生活している。
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	市民一人ひとりが、健康づくりと疾病予防に取り組み、健診等により病気の早期発見・早期治療につなげるとともに、安心して医療が受けられることにより、地域でいきいきと健康に暮らしている。
【18】自立を支える生活福祉の充実	市民は、失業や病気などで生活に困窮した場合であっても、最低限度の生活が保障されており、就労支援等によって自立した生活を送ることができるようになっている。

施策名	施策の成果目標
◆恵まれた自然と共生し、人と地球にやさしいまち	
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	市民や事業者、市民活動団体は、環境・エネルギー問題を意識し、温室効果ガスの排出削減に取り組んでいる。
【20】持続可能な循環型社会の構築	市民や事業者は、リデュースや廃棄物の適切な分別等に取り組み、廃棄物の発生を抑制している。
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	市民一人ひとりが、生活環境の向上に取り組み、快適な生活を営んでいる。
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	地域の自然、歴史、文化と人々の営みが調和し、快適なみどり空間と調和して美しい景観が形成されている。
◆ふるさとに愛着と誇りを持ち、魅力ある人と文化を育むまち	
【23】安心して子育てできる環境の充実	子育て世代が、大きな不安や負担を感じることなく子育てに誇りと喜びを感じ、これから子どもを産み育てたいと思っている人が、出産や育児に不安を感じていない。
【24】就学前からの教育の充実	子どもたちは、楽しく学校に通い、意欲的に学んでいる。
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	全ての大人が子どもの育成に関心を持ち、かつ主体的に関わることで、子どもたちは、自らが社会の一員であると認識し、責任を自覚している。
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	市民は、身近なところで必要な知識や技術を学ぶことができ、学んだことを社会生活に活かしたり、生きがいを持って暮らしている。
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	市民誰もが、生涯を通じてスポーツに親しむことができ、いきいきと暮らしている。
【28】未来につなげる文化の振興	市民が子どもの頃から文化芸術や地域の歴史遺産に親しむ環境が整っており、市民自ら文化芸術活動や歴史遺産の保存・継承活動に取り組んでいる。
◆互いに尊重し合い、共に創るふれあいのあるまち	
【29】参加と協働によるまちづくり	市民は、まちづくりの主体として積極的に市民活動を展開し、参加と協働によるまちづくりが行われている。
【30】情報共有の推進	効率的な情報発信と市民ニーズの積極的な把握によって、市政に市民の意向が適切に反映されている。
【31】人権尊重の確立	市民は、お互いの人権を侵害することなく、お互いの人権を尊重している。
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	男性も女性も、お互いにその人権を尊重しつつ、責任も分かち合い、性別に関わりなくその個性と能力を発揮できる社会となっている。
◆効果的・効率的で信頼される行政経営が行われているまち	
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	限られた資源の適切な活用と効率的な行政経営の実践により、質の高い行政サービスを提供している。
【34】財政の健全性の確保	市の財政は、計画的、効果的に運営されている。
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	職員一人ひとりの資質が高く、効率的な執行体制になっている。
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	議会及び議員がその役割を果たすために必要な環境が整っている。

(1) 施策の重要度

1) 佐賀市全体

36 施策のうち「重要である」の割合が最も高い施策は、「【7】総合的な防災・危機管理対策の充実」で68.3%となっている。また、「重要である」と「ある程度重要である」を合わせた『重要度』の割合が高い施策は、「【8】安全で美しい河川環境の適切な管理」(94.5%)、「【9】地域で守る生活者の安全確保」(94.2%)、「【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携」(93.4%)が上位3 施策となっている。

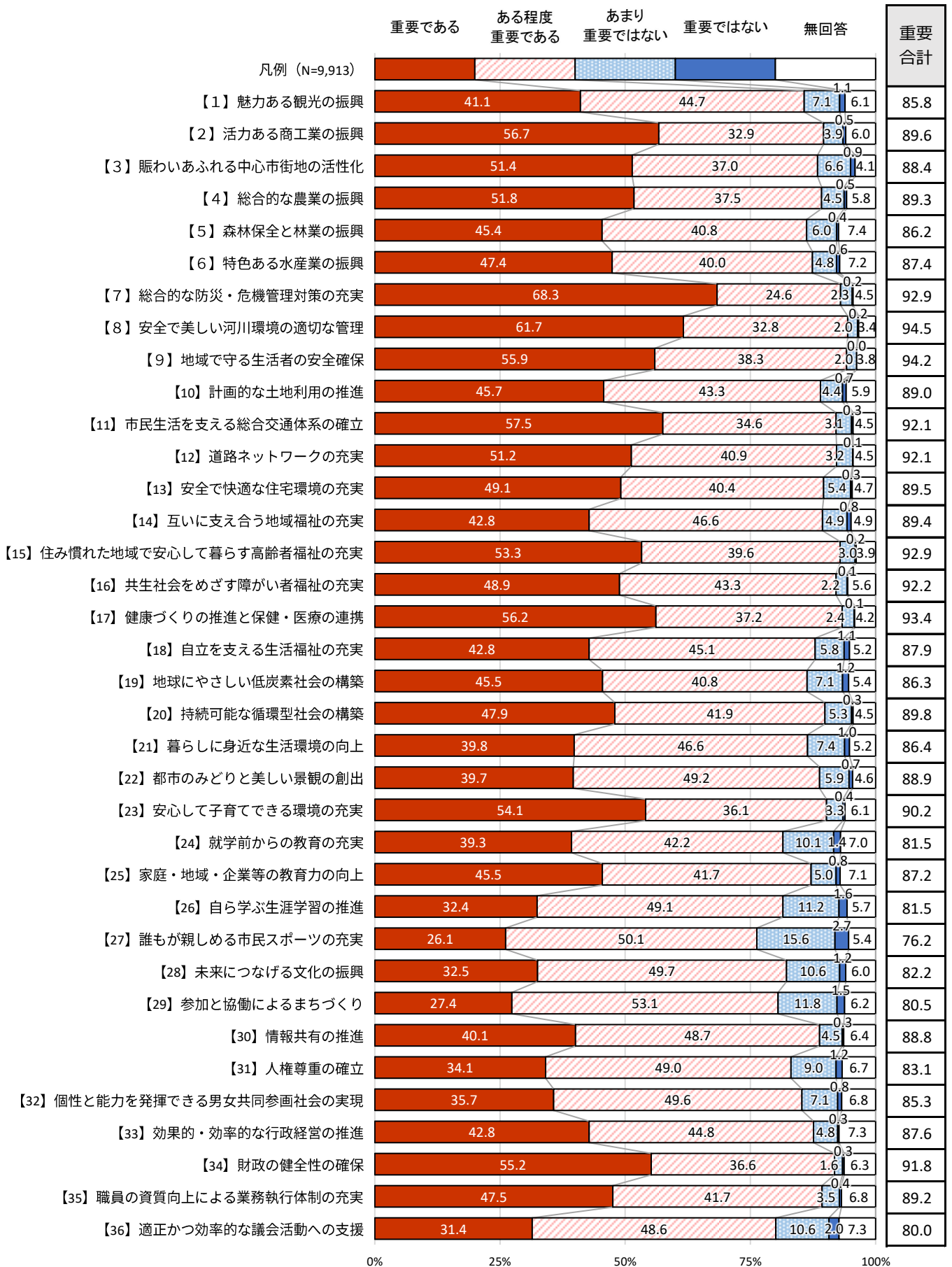
一方、『重要度』の割合が低い施策は、「【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実」(76.2%)、「【36】適正かつ効率的な議会活動への支援」(80.0%)、「【29】参加と協働によるまちづくり」(80.5%)が下位3 施策となっている。

■施策の重要度（佐賀市全体）

施策目標	重要である	ある程度重要である	あまり重要ではない	重要ではない	無回答	重要度合計
【1】魅力ある観光の振興	41.1	44.7	7.1	1.1	6.1	85.8
【2】活力ある商工業の振興	56.7	32.9	3.9	0.5	6.0	89.6
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	51.4	37.0	6.6	0.9	4.1	88.4
【4】総合的な農業の振興	51.8	37.5	4.5	0.5	5.8	89.3
【5】森林保全と林業の振興	45.4	40.8	6.0	0.4	7.4	86.2
【6】特色ある水産業の振興	47.4	40.0	4.8	0.6	7.2	87.4
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	68.3	24.6	2.3	0.2	4.5	92.9
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	61.7	32.8	2.0	0.2	3.4	94.5
【9】地域で守る生活者の安全確保	55.9	38.3	2.0	0.0	3.8	94.2
【10】計画的な土地利用の推進	45.7	43.3	4.4	0.7	5.9	89.0
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	57.5	34.6	3.1	0.3	4.5	92.1
【12】道路ネットワークの充実	51.2	40.9	3.2	0.1	4.5	92.1
【13】安全で快適な住宅環境の充実	49.1	40.4	5.4	0.3	4.7	89.5
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	42.8	46.6	4.9	0.8	4.9	89.4
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	53.3	39.6	3.0	0.2	3.9	92.9
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	48.9	43.3	2.2	0.1	5.6	92.2
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	56.2	37.2	2.4	0.1	4.2	93.4
【18】自立を支える生活福祉の充実	42.8	45.1	5.8	1.1	5.2	87.9
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	45.5	40.8	7.1	1.2	5.4	86.3
【20】持続可能な循環型社会の構築	47.9	41.9	5.3	0.3	4.5	89.8
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	39.8	46.6	7.4	1.0	5.2	86.4
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	39.7	49.2	5.9	0.7	4.6	88.9
【23】安心して子育てできる環境の充実	54.1	36.1	3.3	0.4	6.1	90.2
【24】就学前からの教育の充実	39.3	42.2	10.1	1.4	7.0	81.5
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	45.5	41.7	5.0	0.8	7.1	87.2
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	32.4	49.1	11.2	1.6	5.7	81.5
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	26.1	50.1	15.6	2.7	5.4	76.2
【28】未来につなげる文化の振興	32.5	49.7	10.6	1.2	6.0	82.2
【29】参加と協働によるまちづくり	27.4	53.1	11.8	1.5	6.2	80.5
【30】情報共有の推進	40.1	48.7	4.5	0.3	6.4	88.8
【31】人権尊重の確立	34.1	49.0	9.0	1.2	6.7	83.1
【32】個性と能力を發揮できる男女共同参画社会の実現	35.7	49.6	7.1	0.8	6.8	85.3
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	42.8	44.8	4.8	0.3	7.3	87.6
【34】財政の健全性の確保	55.2	36.6	1.6	0.3	6.3	91.8
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	47.5	41.7	3.5	0.4	6.8	89.2
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	31.4	48.6	10.6	2.0	7.3	80.0

※各施策間で割合の高い上位3項目、割合の低い下位3項目

< 施策の重要度 (佐賀市全体) >



2) 地区別

地区別にみると、「旧東与賀町」は36施策中14施策で『重要度』の割合が最も高くなっている。一方、「旧三瀬村」は36施策中24施策で『重要度』の割合が最も低くなっている。

また、各地区間で『重要度』のポイント差が大きい項目は、「【31】人権尊重の確立」（「旧東与賀町」（89.6%）と「旧三瀬村」（57.4%）で32.2ポイント差）、「【28】未来につなげる文化の振興」（「旧東与賀町」（90.9%）と「旧三瀬村」（59.6%）で31.3ポイント差）、「【32】個性と能力を發揮できる男女共同参画社会の実現」（「旧東与賀町」（92.2%）と「旧三瀬村」（65.9%）で26.3ポイント差）となっている。

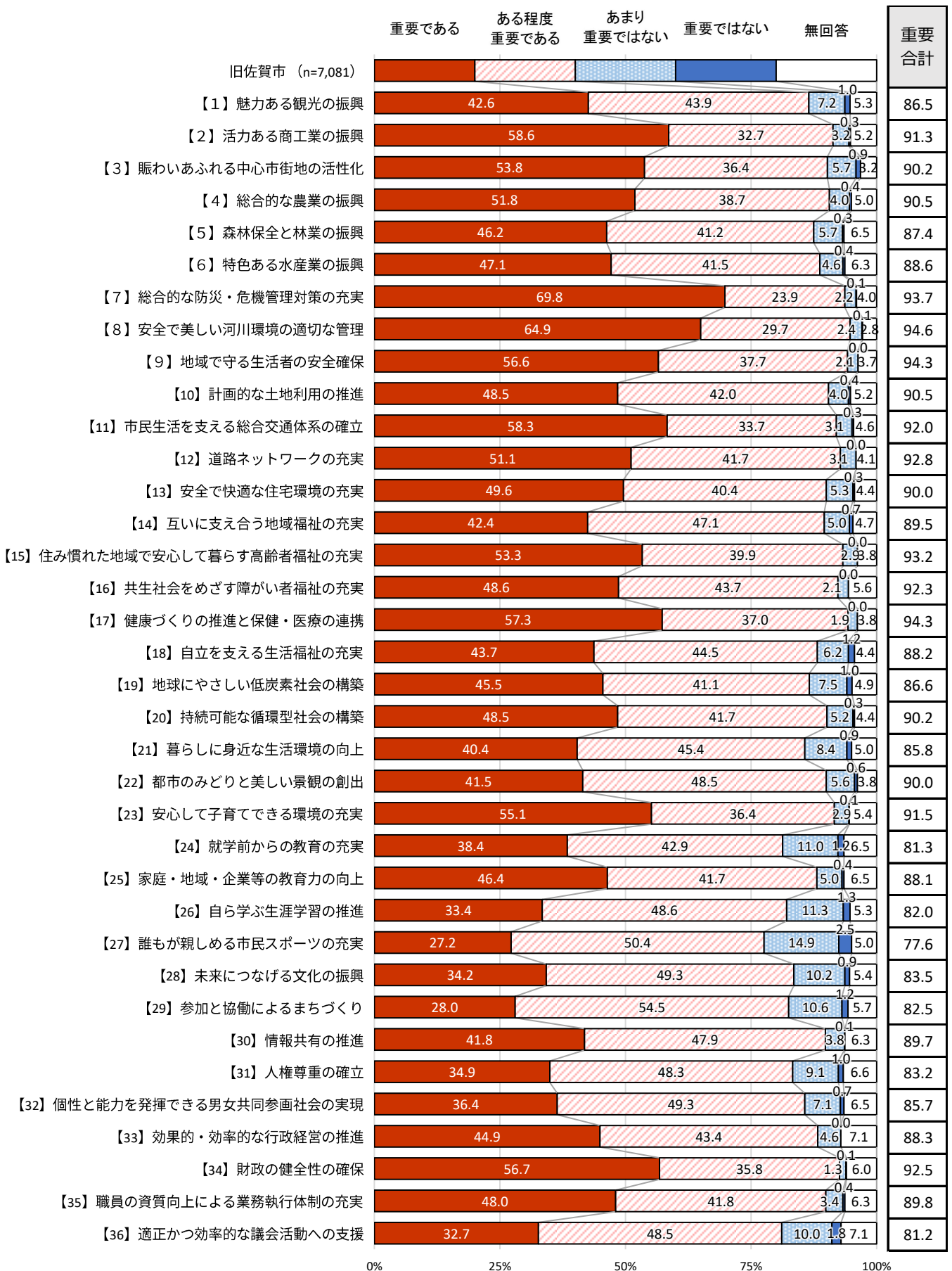
■施策の重要度（重要度の合計）

施策目標	重要度 合計 (%)									ポイント差 (最大-最小)
	佐賀市 全体	地区別								
		旧佐賀市	旧緒富町	旧大和町	旧富士町	旧三瀬村	旧川副町	旧東与賀町	旧久保田町	
【1】魅力ある観光の振興	85.8	86.5	79.5	82.3	82.5	87.2	87.6	84.5	86.5	8.1
【2】活力ある商工業の振興	89.6	91.3	79.5	87.4	85.7	83.0	84.8	88.3	86.5	11.8
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	88.4	90.2	82.8	86.6	81.0	85.2	81.9	87.1	81.3	9.2
【4】総合的な農業の振興	89.3	90.5	82.8	87.4	80.9	83.0	86.7	90.9	83.3	10.0
【5】森林保全と林業の振興	86.2	87.4	80.7	85.7	90.5	95.7	80.0	80.6	82.3	15.7
【6】特色ある水産業の振興	87.4	88.6	80.6	88.3	74.6	68.1	84.7	87.1	82.3	20.5
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	92.9	93.7	88.2	93.3	88.8	95.7	90.5	89.6	91.6	7.5
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	94.5	94.6	93.5	93.3	93.7	89.4	95.3	96.1	93.8	6.7
【9】地域で守る生活者の安全確保	94.2	94.3	93.5	93.3	95.3	93.7	97.1	92.3	92.7	4.8
【10】計画的な土地利用の推進	89.0	90.5	84.9	82.3	80.9	85.1	90.5	93.5	80.2	13.3
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	92.1	92.0	91.4	91.6	90.4	85.1	93.3	96.2	90.6	11.1
【12】道路ネットワークの充実	92.1	92.8	88.1	89.1	93.6	87.2	94.3	92.3	87.5	7.1
【13】安全で快適な住宅環境の充実	89.5	90.0	88.2	85.7	92.0	78.7	90.5	89.7	90.7	13.3
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	89.4	89.5	87.1	91.6	87.3	85.1	89.5	89.6	84.4	7.2
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	92.9	93.2	90.3	94.1	90.5	85.1	93.3	92.3	89.6	9.0
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	92.2	92.3	89.2	92.4	90.5	78.7	95.2	93.6	88.5	16.5
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	93.4	94.3	89.2	93.3	92.1	82.9	92.4	91.0	87.6	11.4
【18】自立を支える生活福祉の充実	87.9	88.2	87.1	86.6	87.3	76.6	89.5	88.4	85.4	12.9
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	86.3	86.6	80.6	89.1	82.5	80.9	84.7	85.8	84.3	8.5
【20】持続可能な循環型社会の構築	89.8	90.2	88.2	90.8	84.1	83.0	91.5	88.4	85.4	8.5
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	86.4	85.8	87.1	89.1	82.5	74.5	92.3	88.4	85.4	17.8
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	88.9	90.0	83.9	85.7	87.3	74.5	89.6	88.3	82.3	15.5
【23】安心して子育てできる環境の充実	90.2	91.5	88.1	82.4	87.3	76.6	90.5	96.1	85.4	19.5
【24】就学前からの教育の充実	81.5	81.3	80.7	77.3	79.3	72.3	87.7	89.7	82.3	17.4
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	87.2	88.1	82.8	81.5	84.2	72.3	87.6	93.6	86.5	21.3
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	81.5	82.0	77.5	84.0	73.1	66.0	79.1	87.0	77.1	21.0
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	76.2	77.6	67.8	75.6	71.4	63.8	75.2	75.4	68.8	13.8
【28】未来につなげる文化の振興	82.2	83.5	75.3	80.7	66.7	59.6	81.0	90.9	73.9	31.3
【29】参加と協働によるまちづくり	80.5	82.5	75.3	75.7	68.3	59.6	78.1	83.1	70.9	23.5
【30】情報共有の推進	88.8	89.7	83.9	83.2	84.2	78.7	90.5	92.2	86.4	13.5
【31】人権尊重の確立	83.1	83.2	79.6	87.4	76.2	57.4	81.9	89.6	77.1	32.2
【32】個性と能力を發揮できる男女共同参画社会の実現	85.3	85.7	80.6	85.7	76.2	65.9	84.8	92.2	83.4	26.3
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	87.6	88.3	81.7	87.4	77.7	80.9	87.6	90.9	81.3	13.2
【34】財政の健全性の確保	91.8	92.5	81.7	91.6	84.1	78.7	96.2	96.1	85.5	17.5
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	89.2	89.8	80.6	85.7	87.3	80.9	96.2	94.8	82.3	15.6
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	80.0	81.2	77.4	77.3	76.2	66.0	80.0	78.0	74.0	15.2

※旧市町村間で最も割合が高い項目■、最も割合が低い項目■

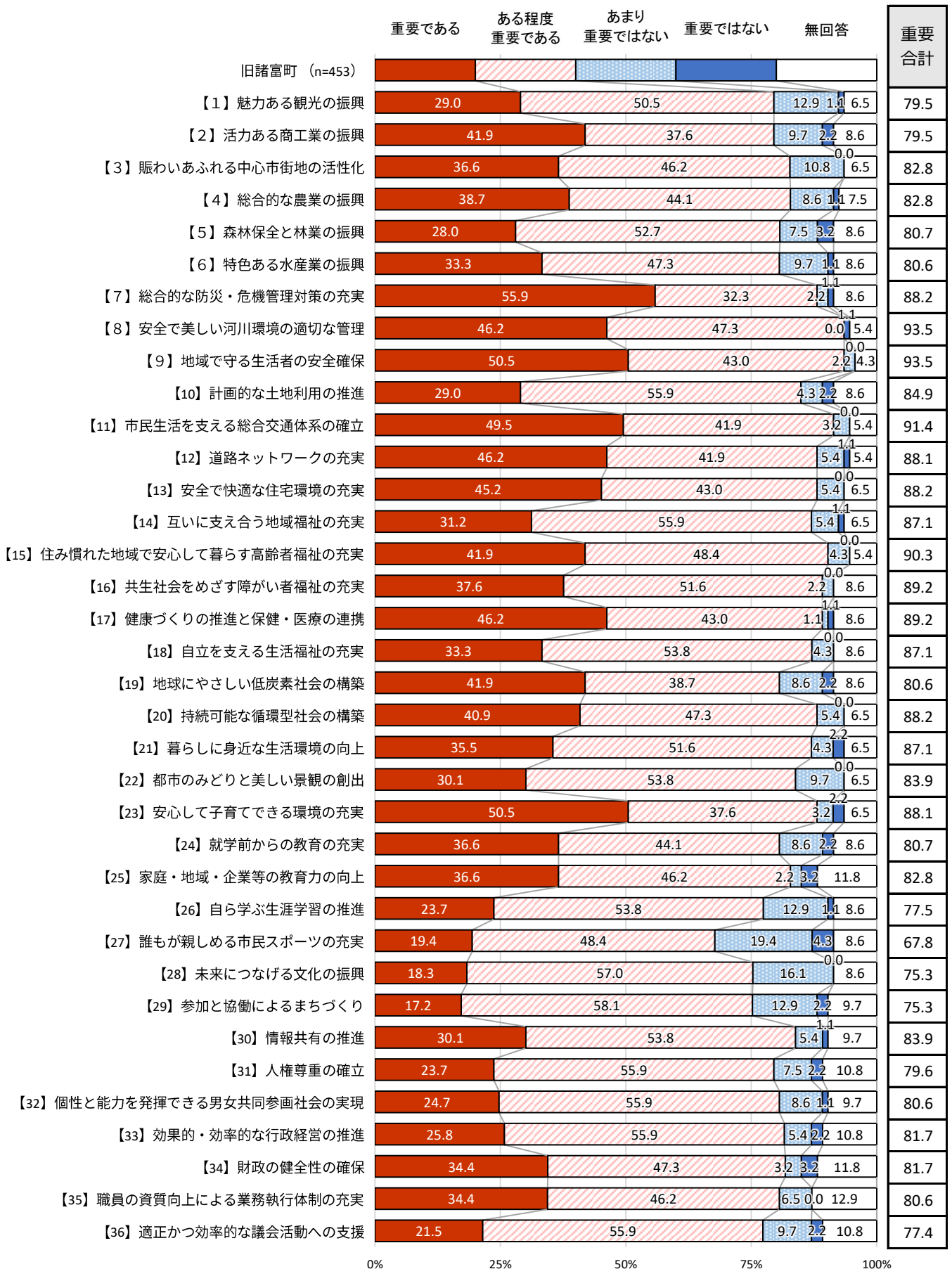
①旧佐賀市

<施策の重要度（旧佐賀市）>



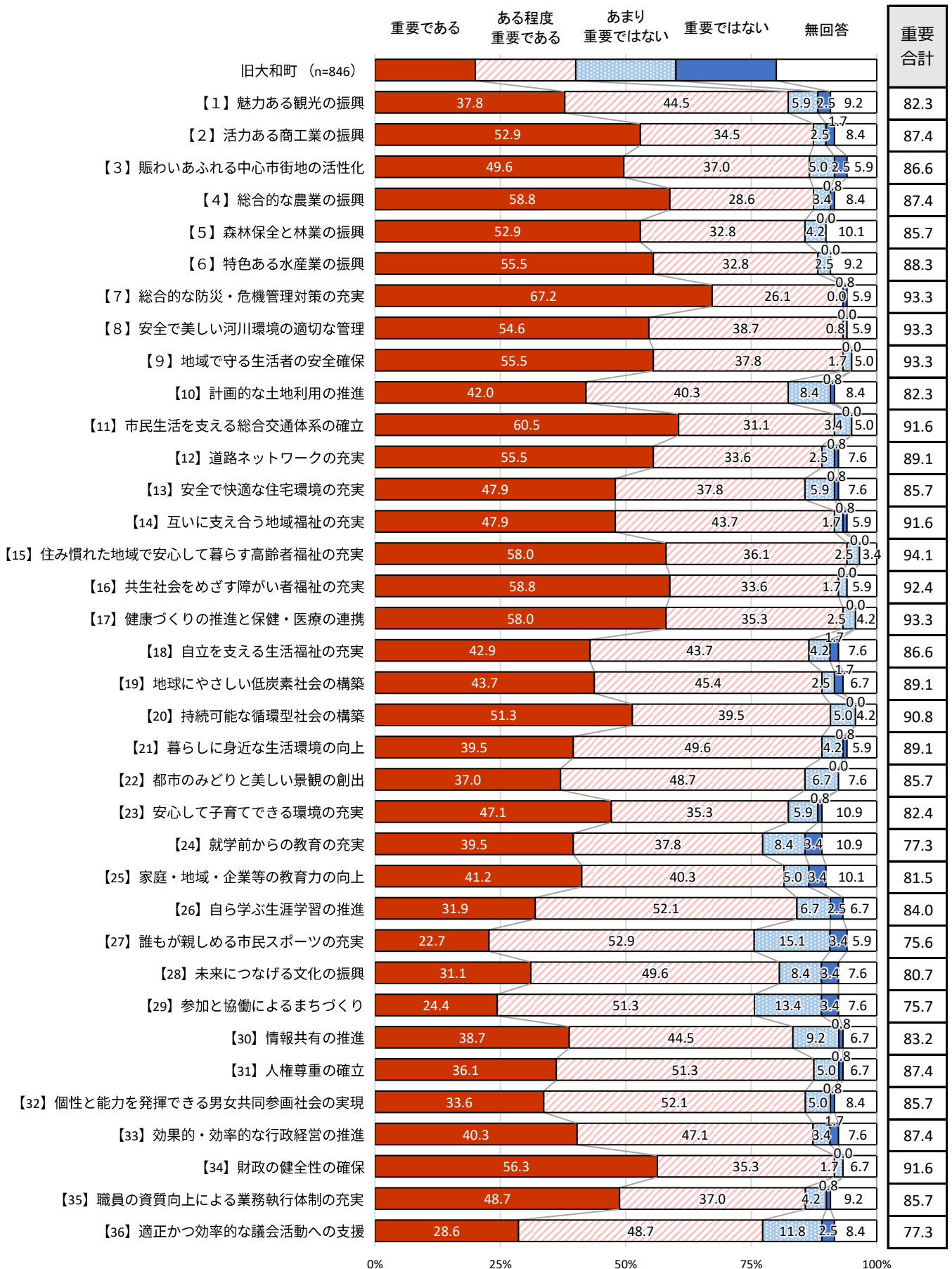
②旧諸富町

<施策の重要度（旧諸富町）>



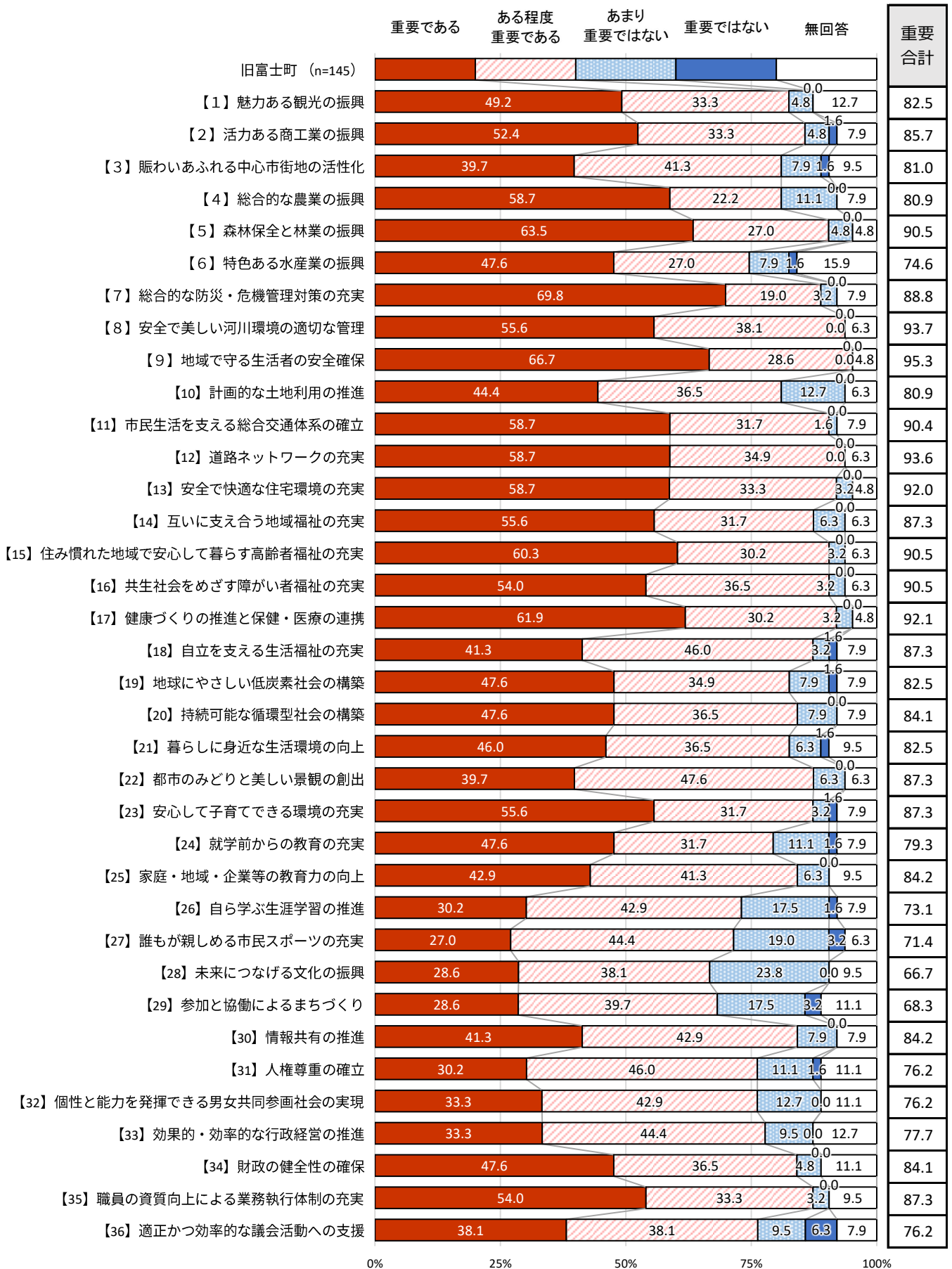
③旧大和町

<施策の重要度（旧大和町）>



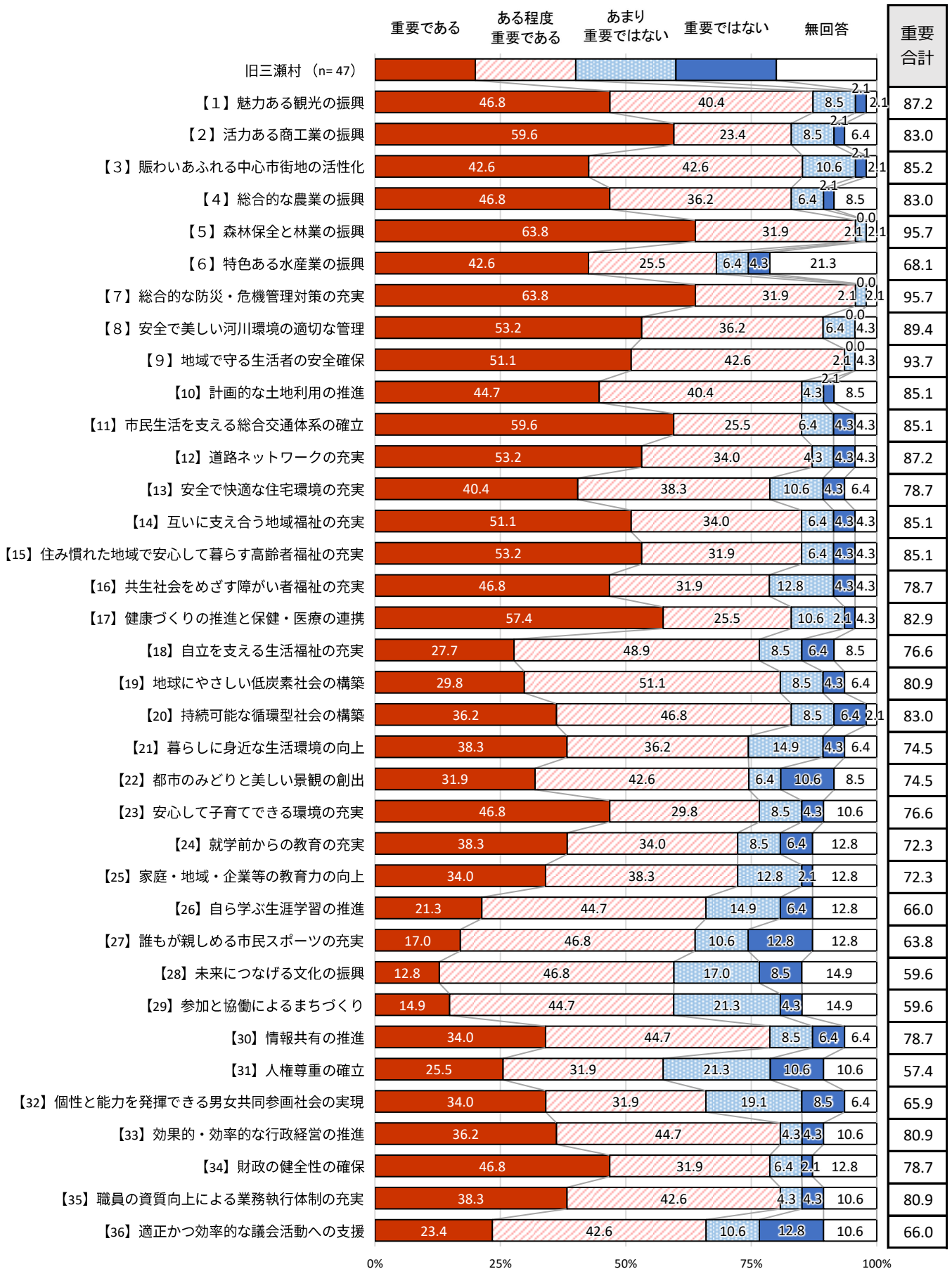
④旧富士町

<施策の重要度（旧富士町）>



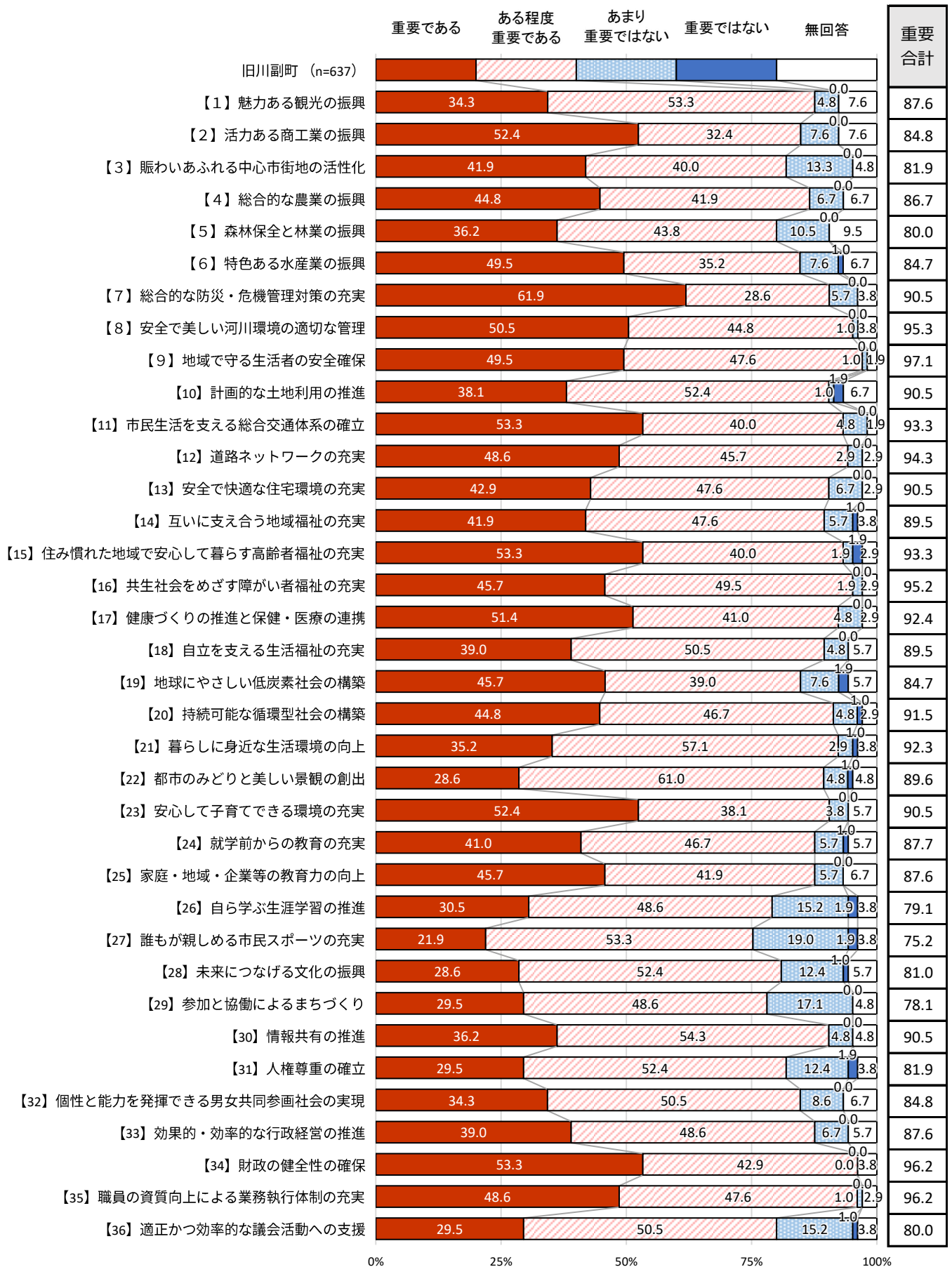
⑤旧三瀬村

<施策の重要度（旧三瀬村）>



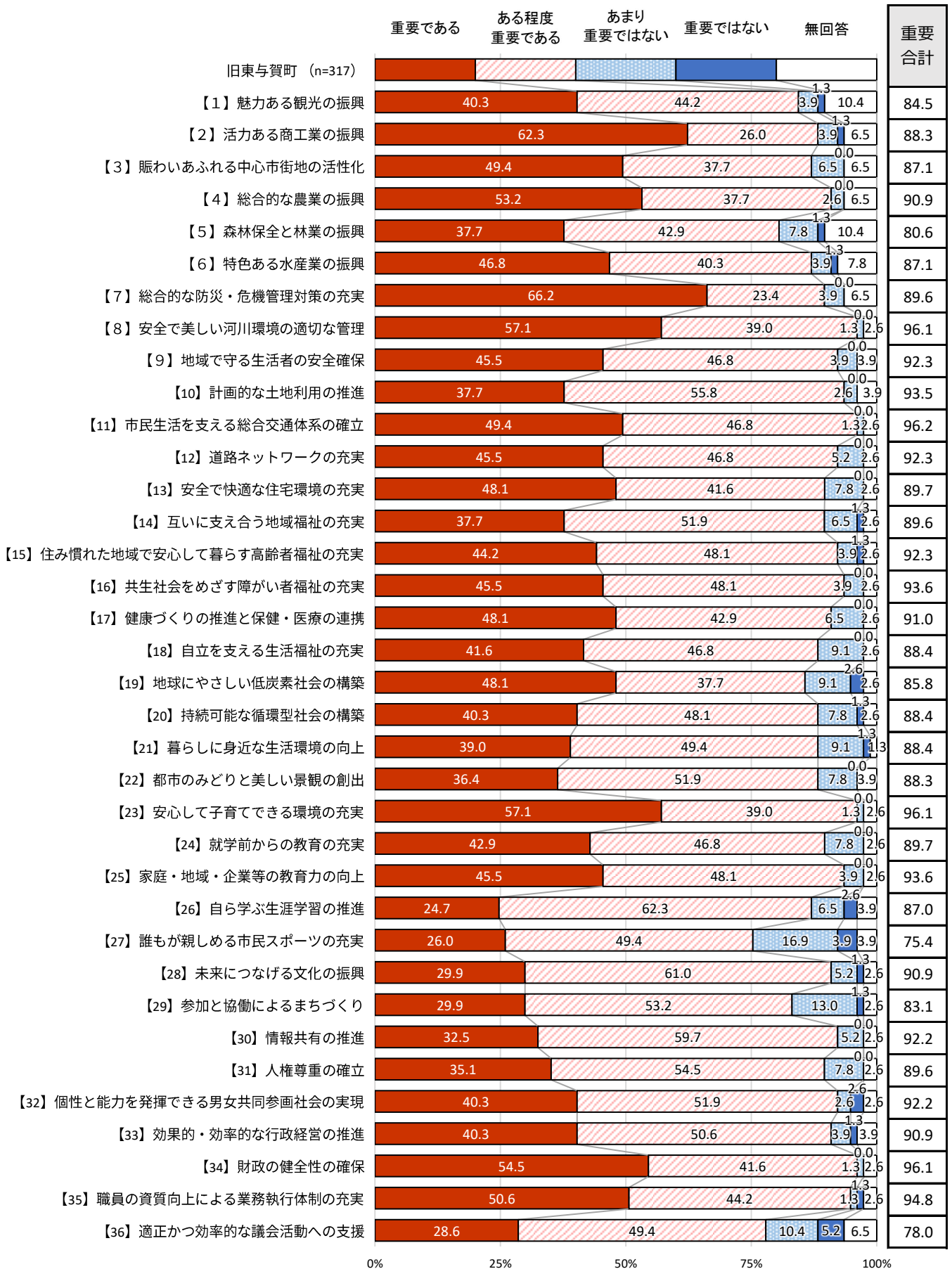
⑥旧川副町

<施策の重要度（旧川副町）>



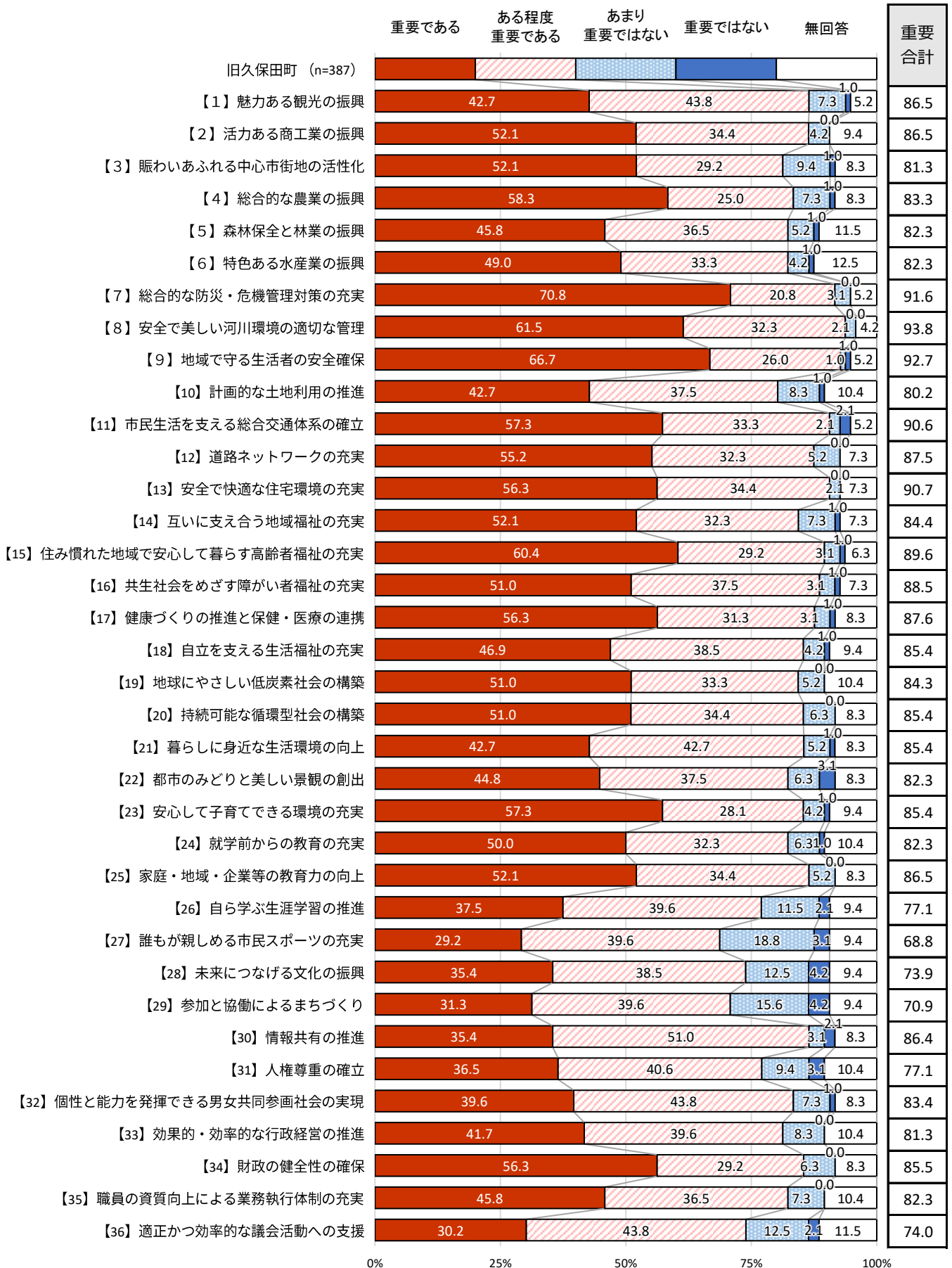
⑦旧東与賀町

<施策の重要度（旧東与賀町）>



⑧旧久保田町

＜施策の重要度（旧久保田町）＞



(2) 現状の満足度

1) 佐賀市全体

36 施策のうち「満足している」と「どちらかといえば満足」を合わせた『満足度』の割合が最も高い施策は、「【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携」(64.8%)、「【20】持続可能な循環型社会の構築」(59.6%)、「【22】都市のみどりと美しい景観の創出」(59.2%)が上位3施策となっている。

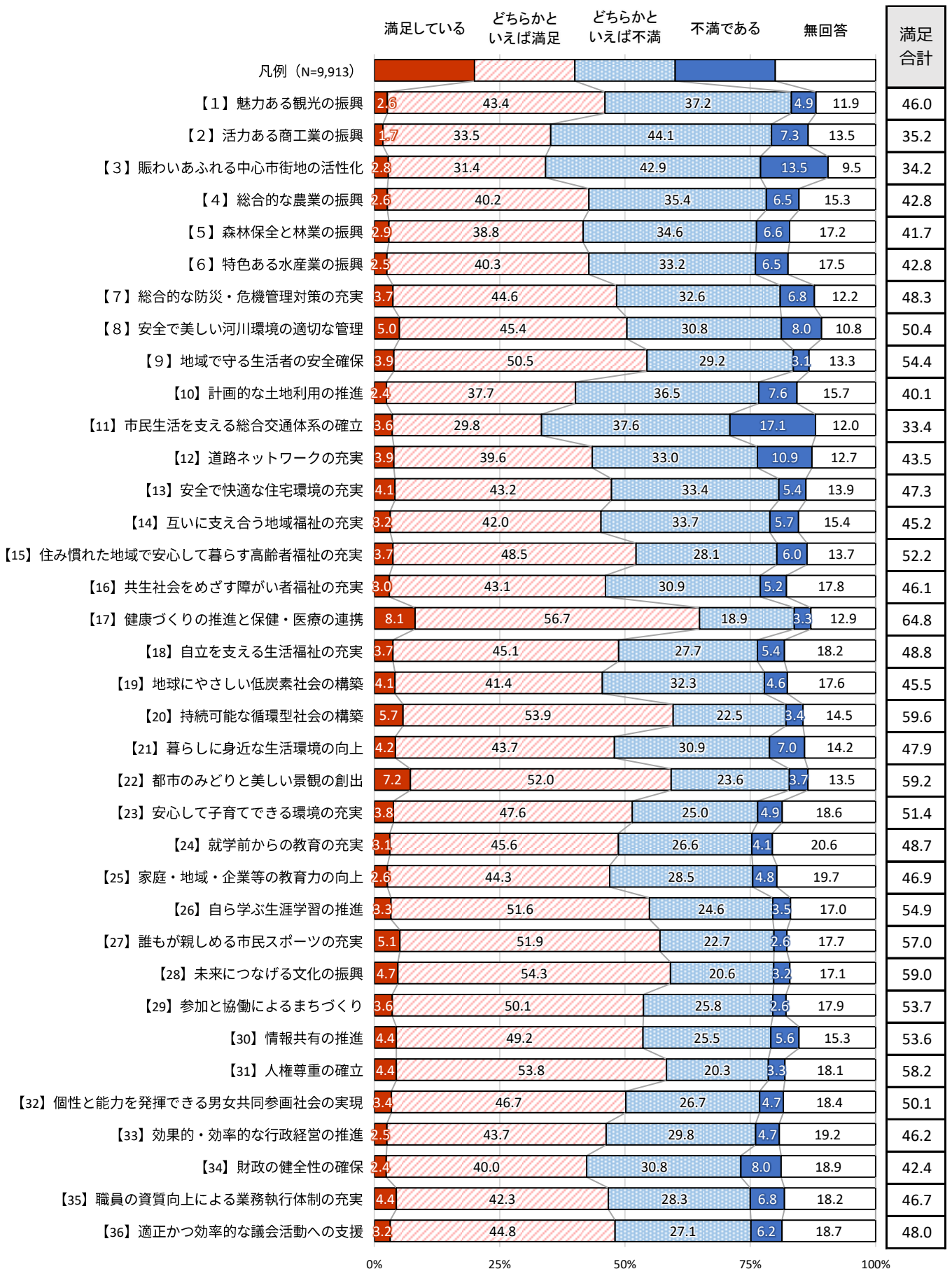
一方、「満足している」と「どちらかといえば満足」を合わせた『満足度』の割合が最も低い施策は、「【11】市民生活を支える総合交通体系の確立」(33.4%)、「【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化」(34.2%)、「【2】活力ある商工業の振興」(35.2%)が下位3施策となっている。

■施策の満足度（佐賀市全体）

施策目標	満足している	どちらかといえば満足	どちらかといえば不満	不満である	無回答	満足度合計
【1】魅力ある観光の振興	2.6	43.4	37.2	4.9	11.9	46.0
【2】活力ある商工業の振興	1.7	33.5	44.1	7.3	13.5	35.2
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	2.8	31.4	42.9	13.5	9.5	34.2
【4】総合的な農業の振興	2.6	40.2	35.4	6.5	15.3	42.8
【5】森林保全と林業の振興	2.9	38.8	34.6	6.6	17.2	41.7
【6】特色ある水産業の振興	2.5	40.3	33.2	6.5	17.5	42.8
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	3.7	44.6	32.6	6.8	12.2	48.3
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	5.0	45.4	30.8	8.0	10.8	50.4
【9】地域で守る生活者の安全確保	3.9	50.5	29.2	3.1	13.3	54.4
【10】計画的な土地利用の推進	2.4	37.7	36.5	7.6	15.7	40.1
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	3.6	29.8	37.6	17.1	12.0	33.4
【12】道路ネットワークの充実	3.9	39.6	33.0	10.9	12.7	43.5
【13】安全で快適な住宅環境の充実	4.1	43.2	33.4	5.4	13.9	47.3
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	3.2	42.0	33.7	5.7	15.4	45.2
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	3.7	48.5	28.1	6.0	13.7	52.2
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	3.0	43.1	30.9	5.2	17.8	46.1
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	8.1	56.7	18.9	3.3	12.9	64.8
【18】自立を支える生活福祉の充実	3.7	45.1	27.7	5.4	18.2	48.8
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	4.1	41.4	32.3	4.6	17.6	45.5
【20】持続可能な循環型社会の構築	5.7	53.9	22.5	3.4	14.5	59.6
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	4.2	43.7	30.9	7.0	14.2	47.9
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	7.2	52.0	23.6	3.7	13.5	59.2
【23】安心して子育てできる環境の充実	3.8	47.6	25.0	4.9	18.6	51.4
【24】就学前からの教育の充実	3.1	45.6	26.6	4.1	20.6	48.7
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	2.6	44.3	28.5	4.8	19.7	46.9
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	3.3	51.6	24.6	3.5	17.0	54.9
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	5.1	51.9	22.7	2.6	17.7	57.0
【28】未来につなげる文化の振興	4.7	54.3	20.6	3.2	17.1	59.0
【29】参加と協働によるまちづくり	3.6	50.1	25.8	2.6	17.9	53.7
【30】情報共有の推進	4.4	49.2	25.5	5.6	15.3	53.6
【31】人権尊重の確立	4.4	53.8	20.3	3.3	18.1	58.2
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	3.4	46.7	26.7	4.7	18.4	50.1
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	2.5	43.7	29.8	4.7	19.2	46.2
【34】財政の健全性の確保	2.4	40.0	30.8	8.0	18.9	42.4
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	4.4	42.3	28.3	6.8	18.2	46.7
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	3.2	44.8	27.1	6.2	18.7	48.0

※各施策間で割合の高い上位3項目 ■、割合の低い下位3項目 ■

< 施策の満足度（佐賀市全体） >



2) 地区別

地区別にみると、「旧川副町」は36施策中14施策で『満足度』の割合が最も高くなっている。一方、「旧富士町」は36施策中18施策で『満足度』の割合が最も低くなっている。

また、各地区間で『満足度』のポイント差が大きい項目は、「【15】 住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実」（「旧三瀬村」(63.8%)と「旧富士町」(39.7%)で24.1ポイント差)、「【4】 総合的な農業の振興」（「旧川副町」(46.7%)と「旧富士町」(23.8%)で22.9ポイント差)、「【7】 総合的な防災・危機管理対策の充実」（「旧三瀬村」(57.4%)と「旧富士町」(34.9%)で22.5ポイント差)となっている。

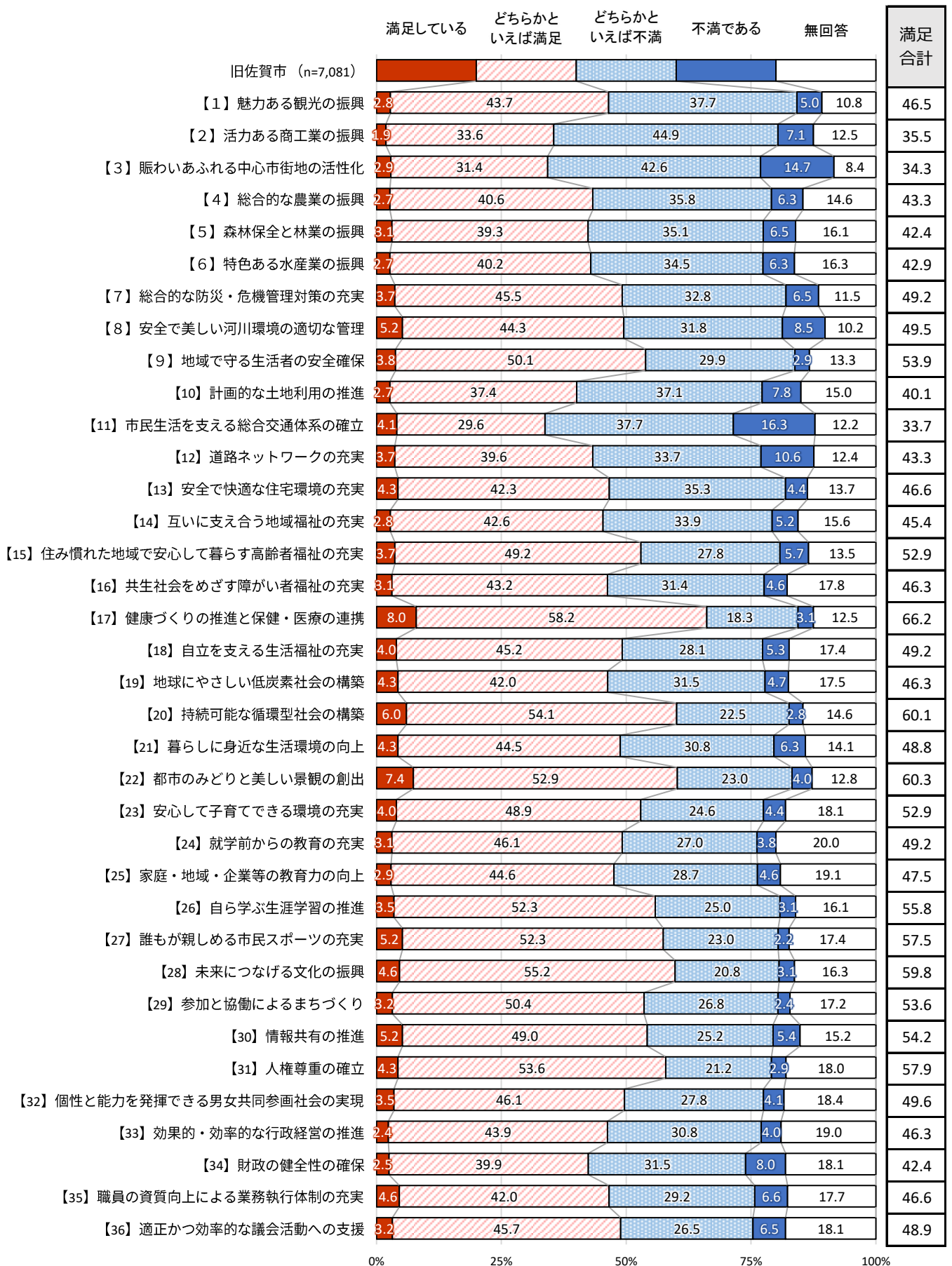
■施策の満足度（重要度の合計）

施策目標	満足度 合計 (%)									ポイント差 (最大-最小)
	佐賀市 全体	地区別								
		旧佐賀市	旧諸富町	旧大和町	旧富士町	旧三瀬村	旧川副町	旧東与賀町	旧久保田町	
【1】 魅力ある観光の振興	46.0	46.5	45.2	40.3	44.4	49.0	44.8	44.2	53.1	12.8
【2】 活力ある商工業の振興	35.2	35.5	32.3	35.3	30.2	36.2	30.5	40.3	38.5	10.1
【3】 賑わいあふれる中心市街地の活性化	34.2	34.3	26.9	31.9	33.3	36.2	44.8	28.6	31.2	17.9
【4】 総合的な農業の振興	42.8	43.3	40.9	42.9	23.8	42.5	46.7	33.8	42.7	22.9
【5】 森林保全と林業の振興	41.7	42.4	31.2	41.2	38.1	42.5	46.7	33.8	40.6	15.5
【6】 特色ある水産業の振興	42.8	42.9	38.7	42.8	34.9	42.5	44.8	42.9	44.8	9.9
【7】 総合的な防災・危機管理対策の充実	48.3	49.2	42.0	47.9	34.9	57.4	48.6	44.2	48.0	22.5
【8】 安全で美しい河川環境の適切な管理	50.4	49.5	49.4	56.3	46.1	49.0	45.7	57.2	59.4	13.7
【9】 地域で守る生活者の安全確保	54.4	53.9	51.6	55.5	41.3	59.6	57.1	62.3	57.3	21.0
【10】 計画的な土地利用の推進	40.1	40.1	43.1	36.9	33.3	34.0	42.0	45.5	41.7	12.2
【11】 市民生活を支える総合交通体系の確立	33.4	33.7	24.8	31.9	36.5	36.1	37.1	32.5	33.3	12.3
【12】 道路ネットワークの充実	43.5	43.3	38.7	38.7	34.9	51.1	49.6	44.2	55.3	20.4
【13】 安全で快適な住宅環境の充実	47.3	46.6	47.3	52.1	39.7	51.1	49.6	49.4	47.9	12.4
【14】 互いに支え合う地域福祉の充実	45.2	45.4	46.3	42.1	28.6	46.8	44.7	49.4	50.0	21.4
【15】 住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	52.2	52.9	45.2	43.7	39.7	63.8	60.0	49.4	58.4	24.1
【16】 共生社会をめざす障がい者福祉の充実	46.1	46.3	43.0	37.9	41.3	55.4	53.4	45.5	54.1	17.5
【17】 健康づくりの推進と保健・医療の連携	64.8	66.2	50.6	56.3	52.3	68.1	72.4	66.2	67.7	21.8
【18】 自立を支える生活福祉の充実	48.8	49.2	43.0	39.5	41.3	51.1	53.3	54.5	58.4	18.9
【19】 地球にやさしい低炭素社会の構築	45.5	46.3	40.9	42.9	44.5	53.2	43.8	46.8	42.7	12.3
【20】 持続可能な循環型社会の構築	59.6	60.1	54.9	56.3	47.6	57.4	65.7	62.3	55.2	18.1
【21】 暮らしに身近な生活環境の向上	47.9	48.8	36.6	44.6	36.5	44.7	55.3	45.5	48.9	18.8
【22】 都市のみどりと美しい景観の創出	59.2	60.3	51.6	55.4	54.0	55.3	60.9	52.0	63.6	12.0
【23】 安心して子育てできる環境の充実	51.4	52.9	38.7	44.6	36.5	44.7	54.3	55.8	54.1	19.3
【24】 就学前からの教育の充実	48.7	49.2	42.0	43.7	49.2	44.7	49.6	59.7	49.0	17.7
【25】 家庭・地域・企業等の教育力の向上	46.9	47.5	37.7	42.8	39.7	49.0	48.6	51.9	50.0	14.2
【26】 自ら学ぶ生涯学習の推進	54.9	55.8	48.4	49.6	44.5	51.1	54.3	62.3	57.3	17.8
【27】 誰もが親しめる市民スポーツの充実	57.0	57.5	53.8	52.1	49.2	44.7	63.8	50.7	60.4	19.1
【28】 未来につなげる文化の振興	59.0	59.8	54.9	53.8	47.7	53.2	63.8	62.3	56.3	16.1
【29】 参加と協働によるまちづくり	53.7	53.6	45.2	52.1	49.2	44.7	62.9	53.3	57.3	18.2
【30】 情報共有の推進	53.6	54.2	46.3	47.1	44.5	57.5	56.2	62.3	56.3	17.8
【31】 人権尊重の確立	58.2	57.9	59.2	57.2	52.4	53.2	62.9	62.3	57.3	10.5
【32】 個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	50.1	49.6	52.7	45.4	44.5	53.2	55.3	62.3	48.9	17.8
【33】 効果的・効率的な行政経営の推進	46.2	46.3	48.4	42.9	44.5	46.8	45.8	52.0	47.9	9.1
【34】 財政の健全性の確保	42.4	42.4	43.0	37.0	41.3	46.8	44.8	41.6	47.9	10.9
【35】 職員の資質向上による業務執行体制の充実	46.7	46.6	44.1	41.2	41.3	46.8	54.3	48.1	54.2	13.1
【36】 適正かつ効率的な議会活動への支援	48.0	48.9	45.2	40.4	52.3	51.1	55.3	41.6	43.8	14.9

※旧市町村間で最も割合が高い項目 ■、最も割合が低い項目 ■

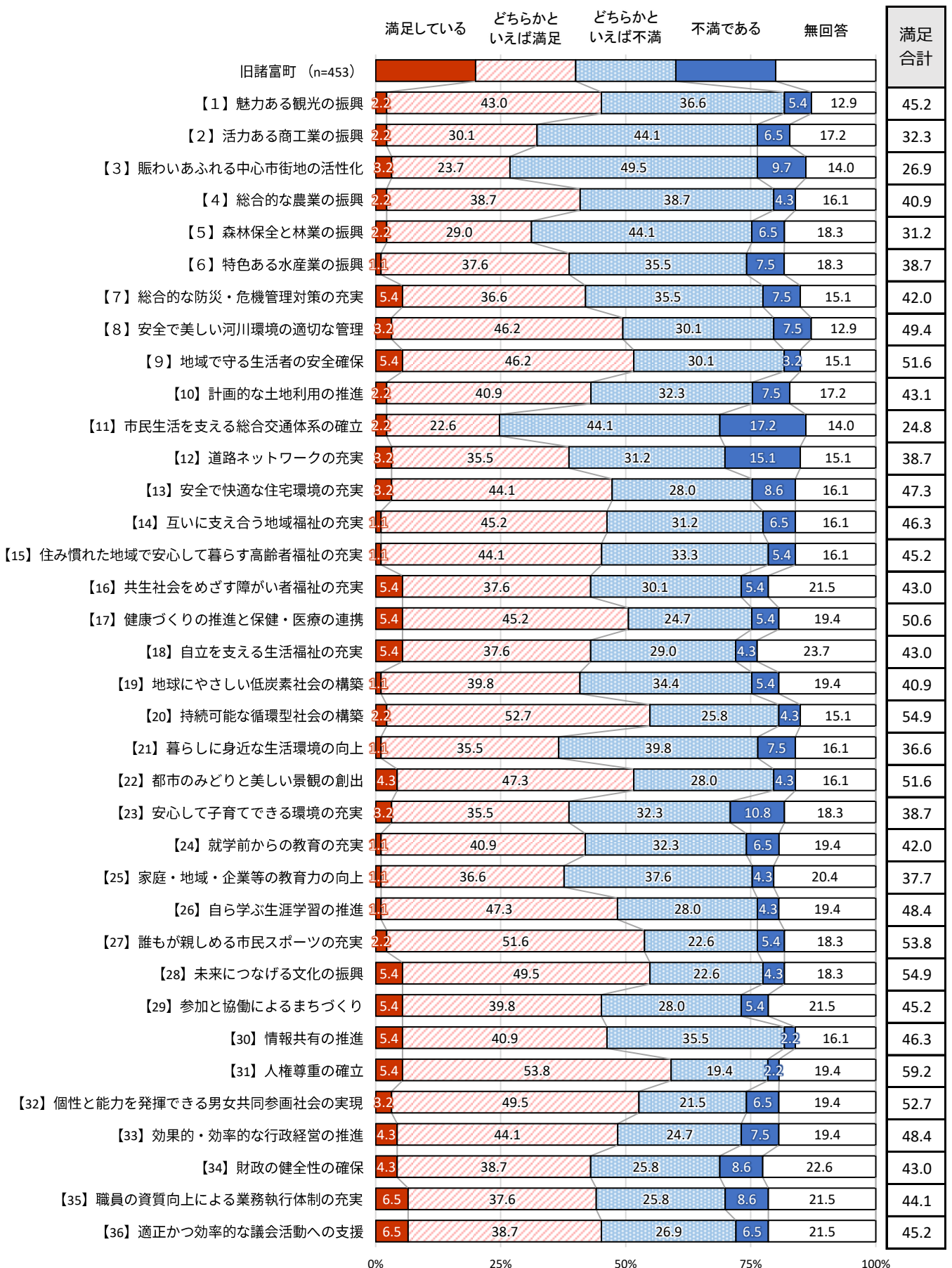
①旧佐賀市

<施策の満足度（旧佐賀市）>



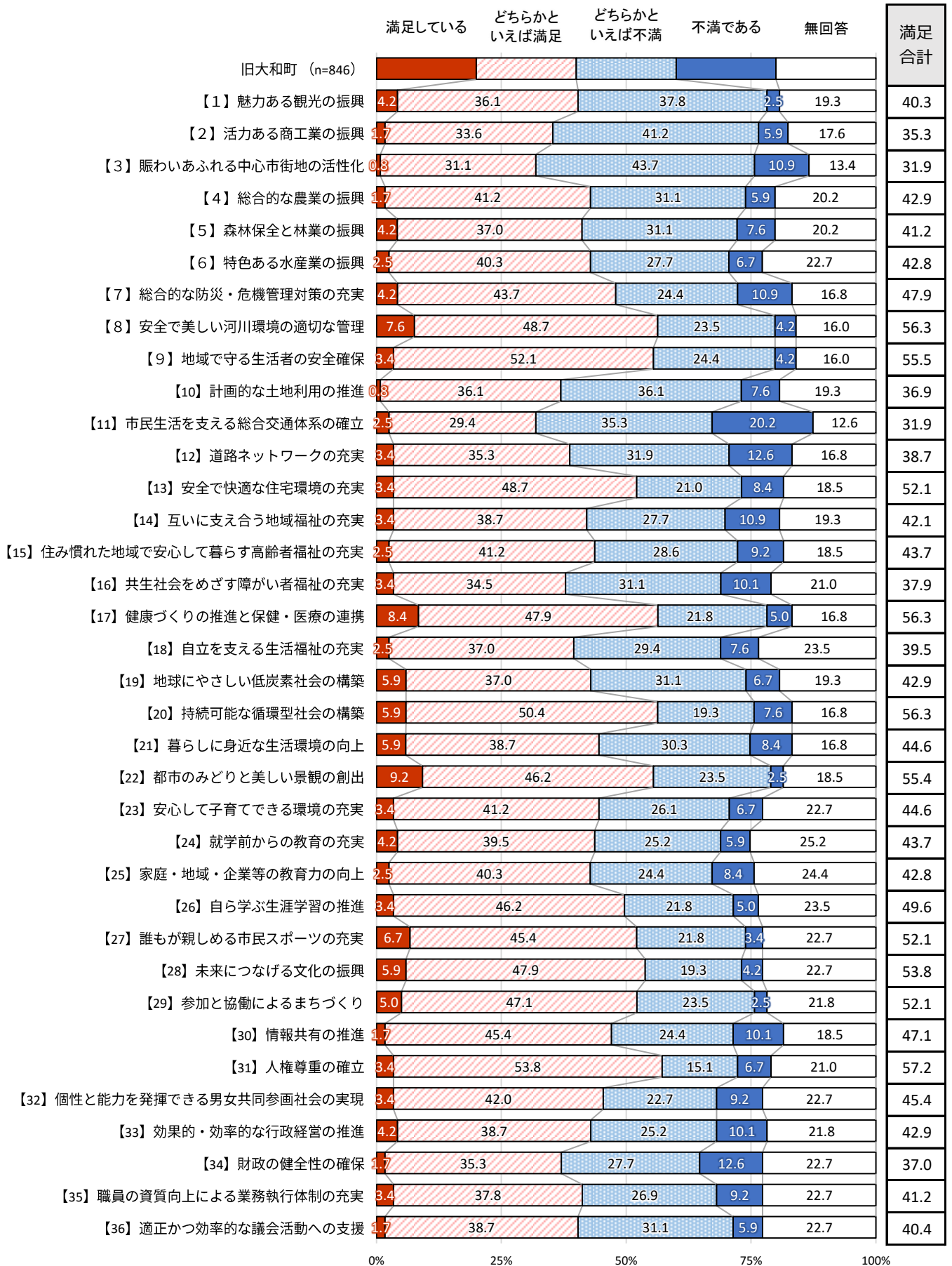
②旧諸富町

＜施策の満足度（旧諸富町）＞



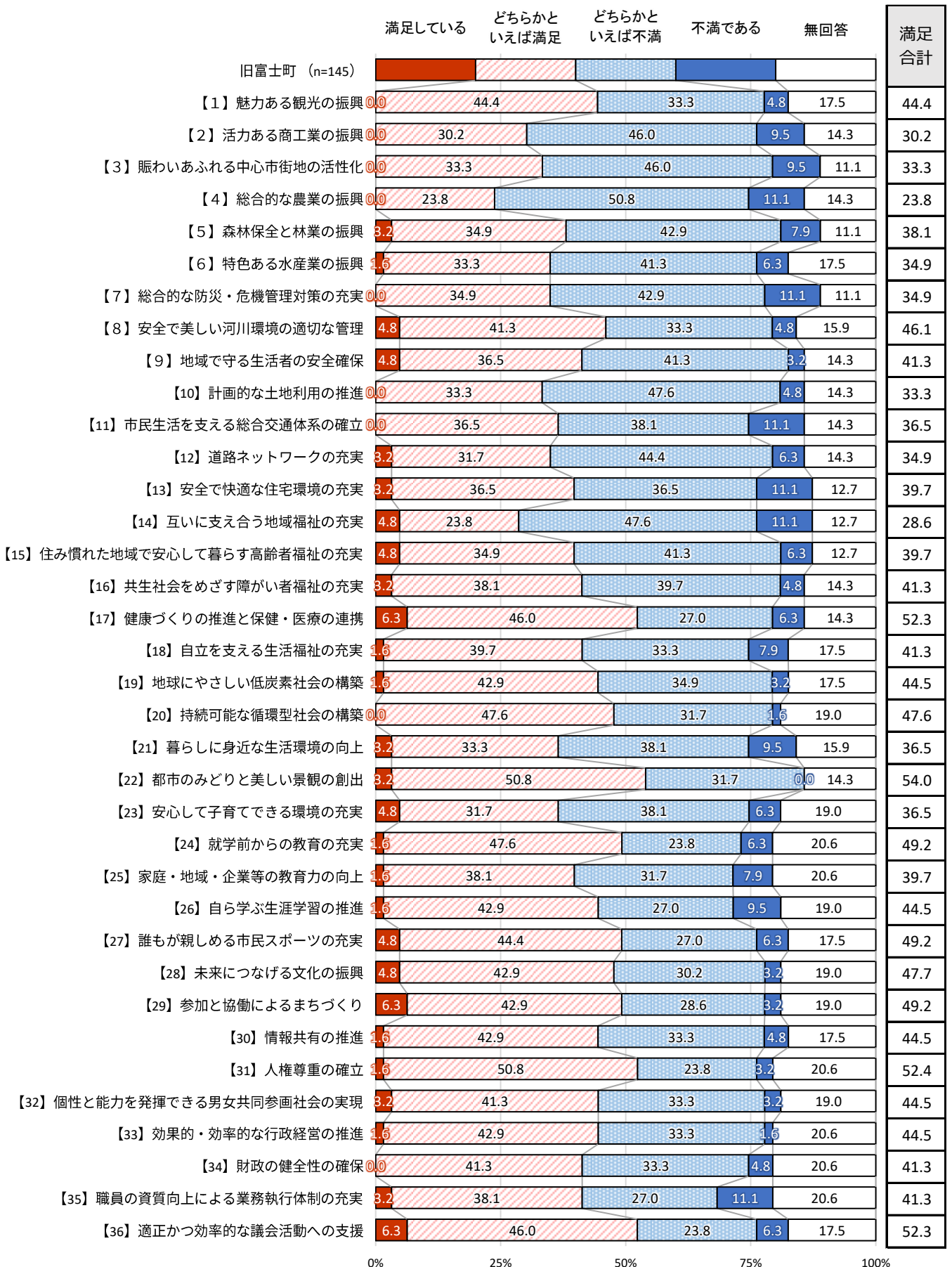
③旧大和町

<施策の満足度（旧大和町）>



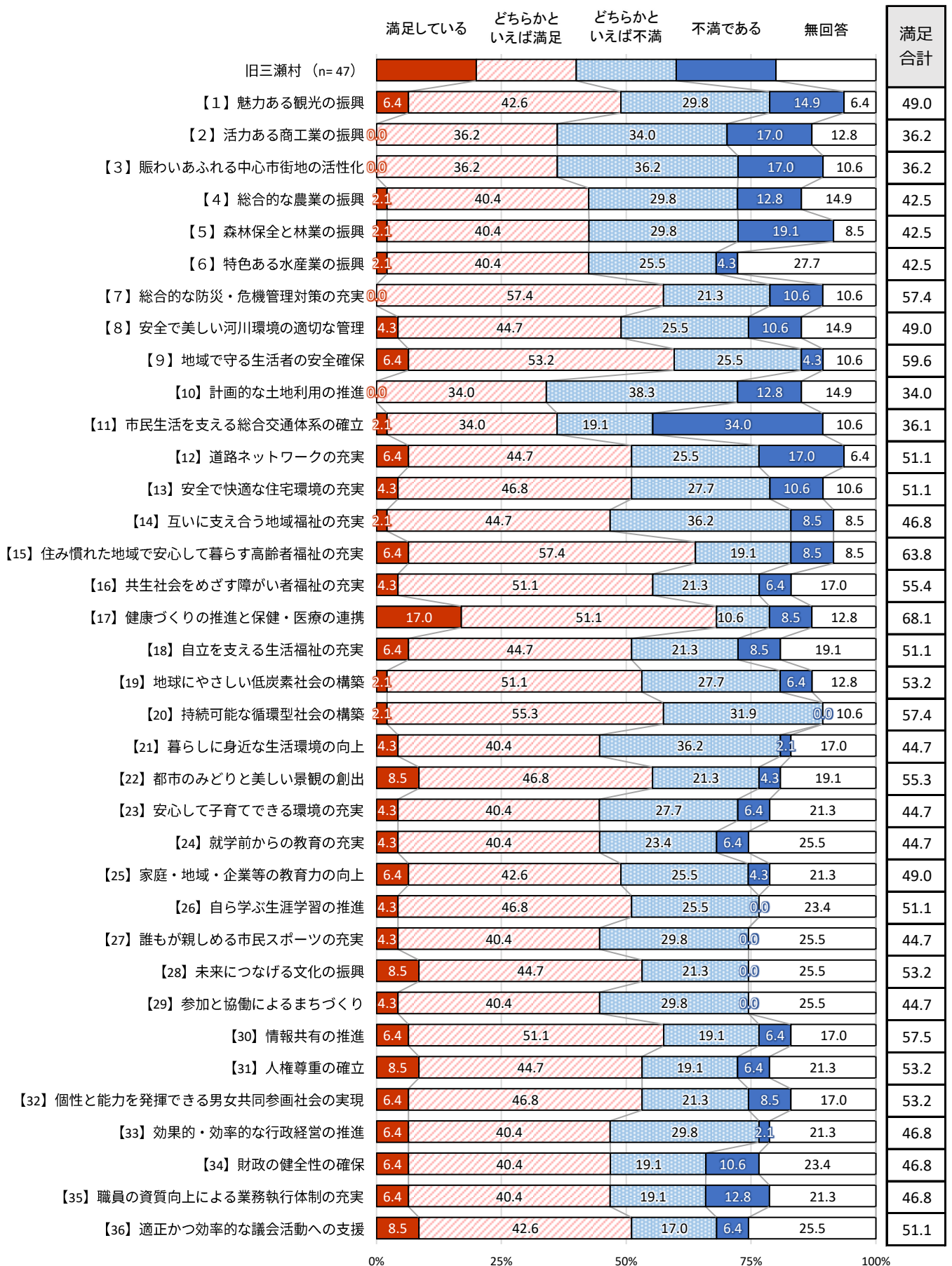
④旧富士町

<施策の満足度（旧富士町）>



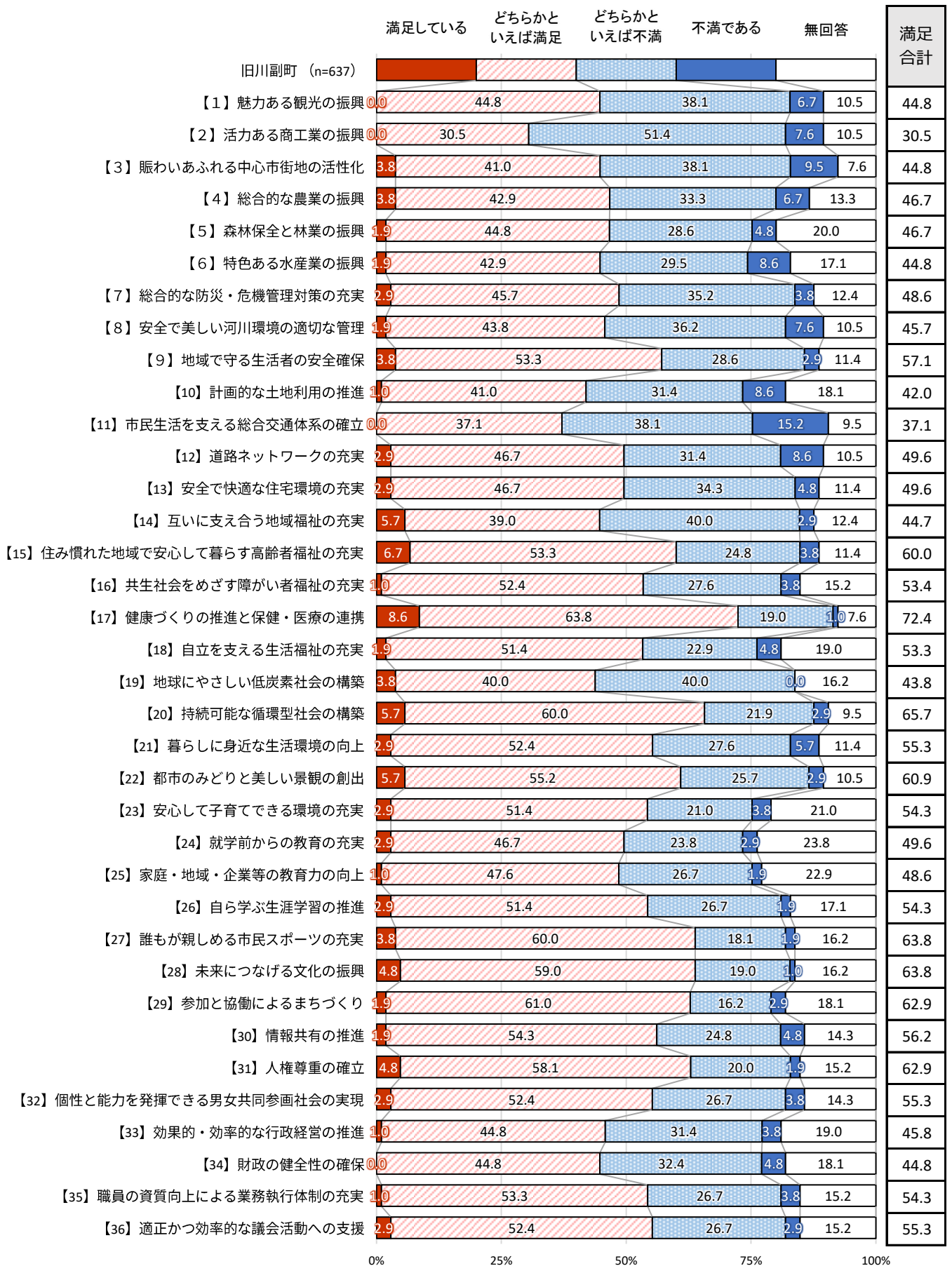
⑤旧三瀬村

<施策の満足度（旧三瀬村）>



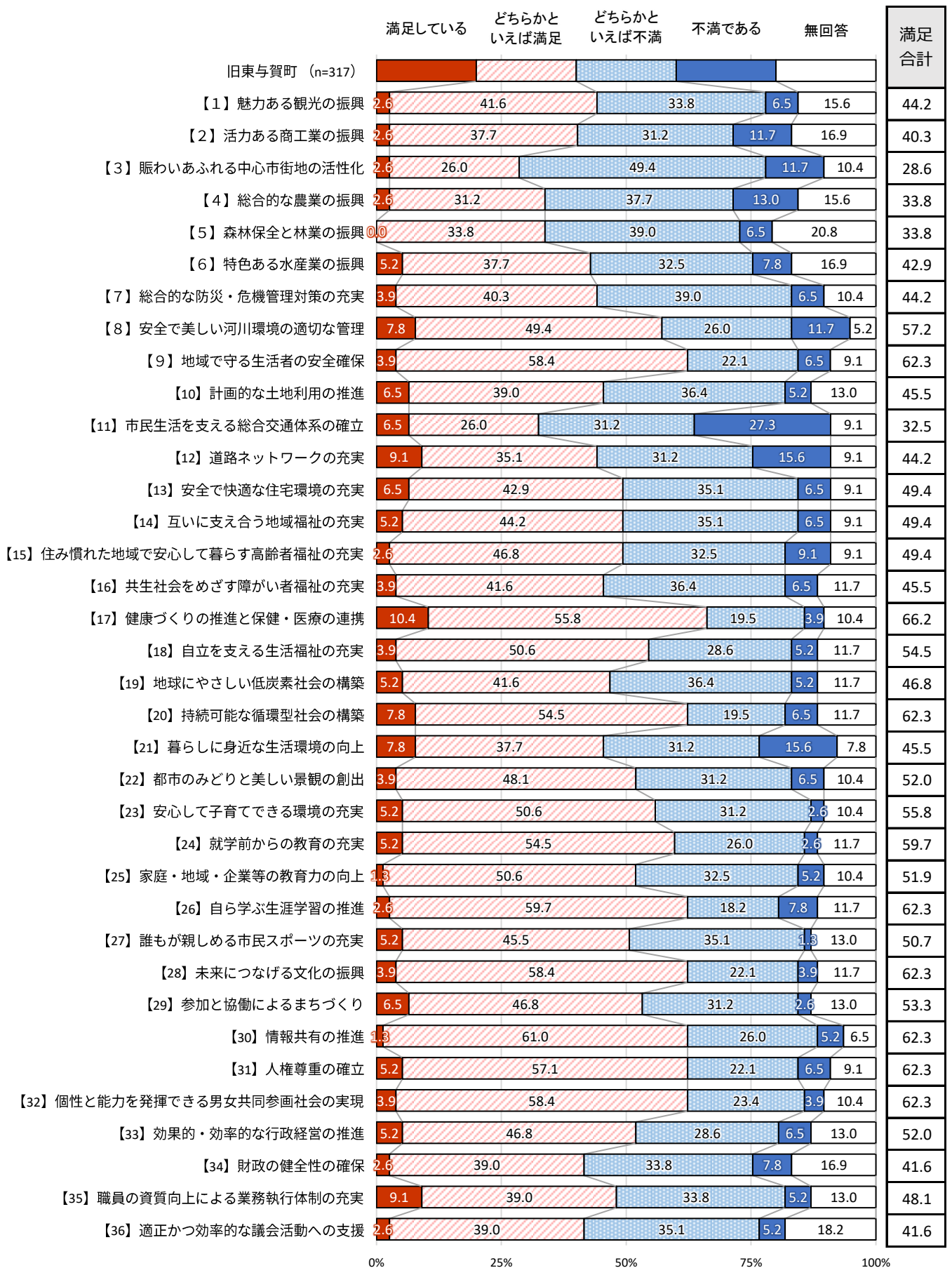
⑥旧川副町

<施策の満足度（旧川副町）>



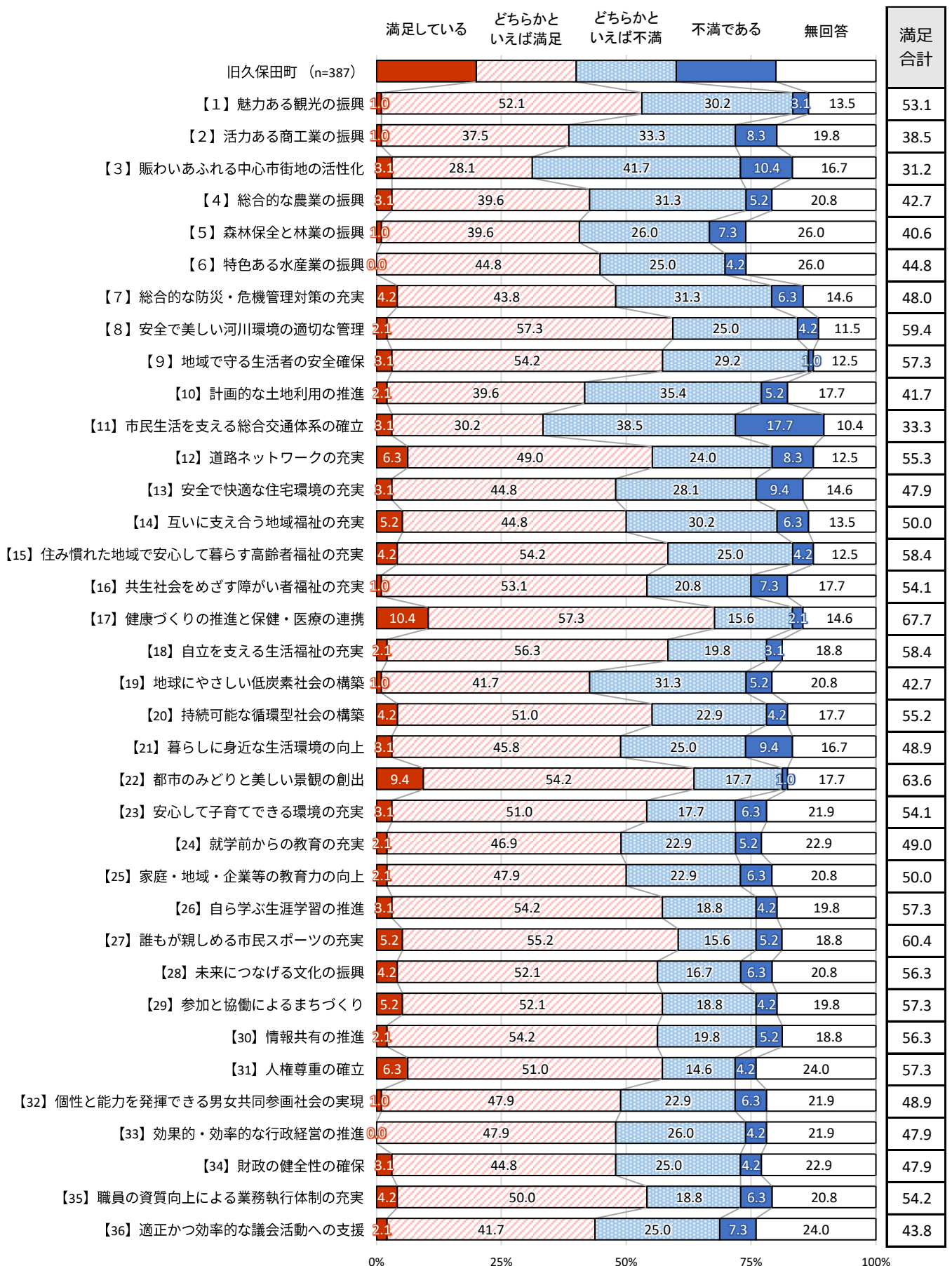
⑦旧東与賀町

＜施策の満足度（旧東与賀町）＞



⑧旧久保田町

＜施策の満足度（旧久保田町）＞

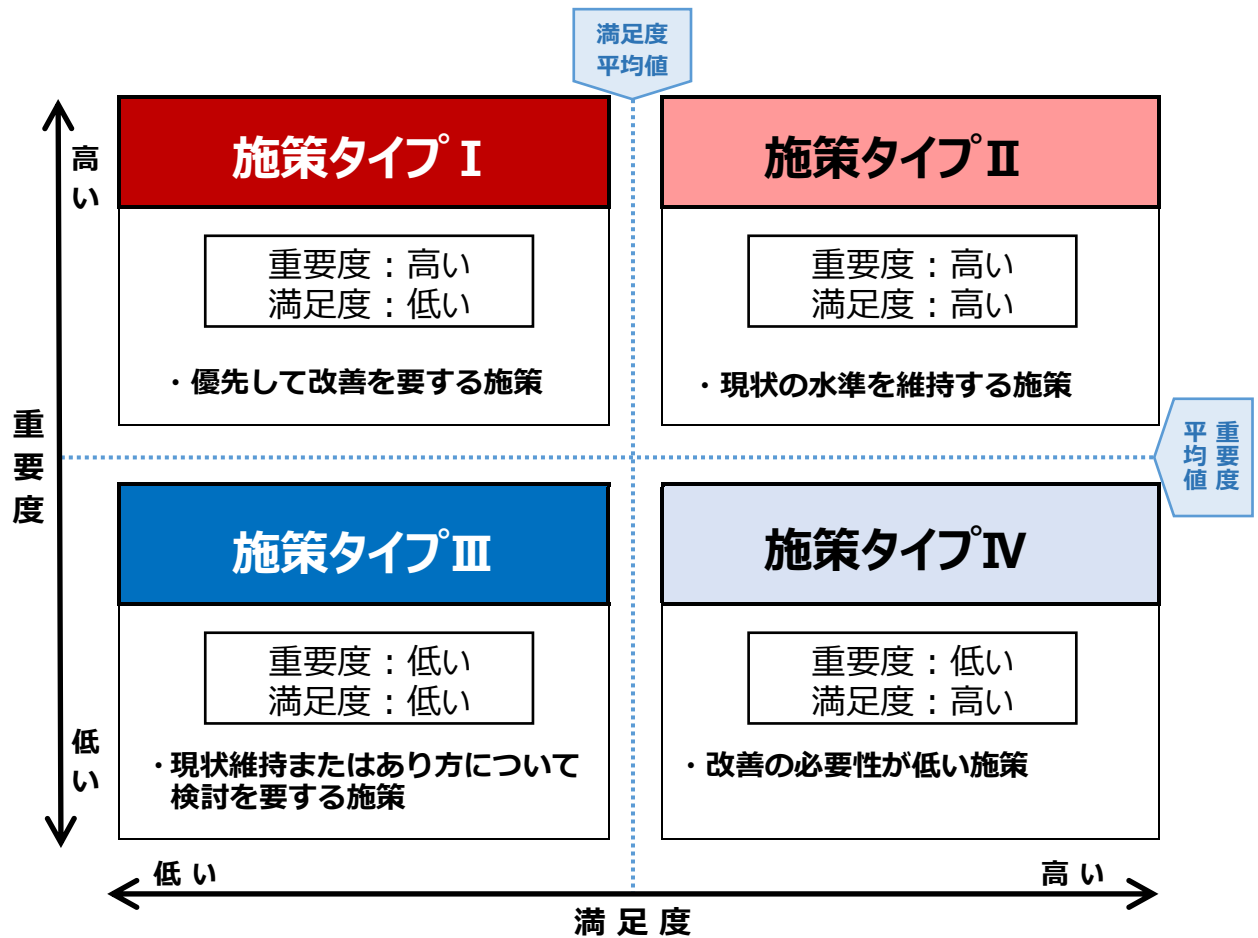


(3) ポートフォリオ分析による施策項目の優先性

施策項目の優先性を検討するために、各項目の「重要度」と「満足度」を得点化し、ポートフォリオ分析を行った。

ポートフォリオ分析とは、「満足度」を横軸、「重要度」を縦軸にとり、各項目の分布状況を示した散布図を4つの領域に分類したものである。2本の補助軸は「満足度」の全項目（36項目）の得点の平均値と、「重要度」の全項目（36項目）の得点の平均値を示している。

<ポートフォリオ分析のイメージ>



「満足度」と「重要度」の平均値は以下のような配点をし、無回答を除外して平均値を算出する。平均値が高い方が重要度や満足度が高いということになる。

■ 「重要度」、「満足度」の得点化に当たっての配点

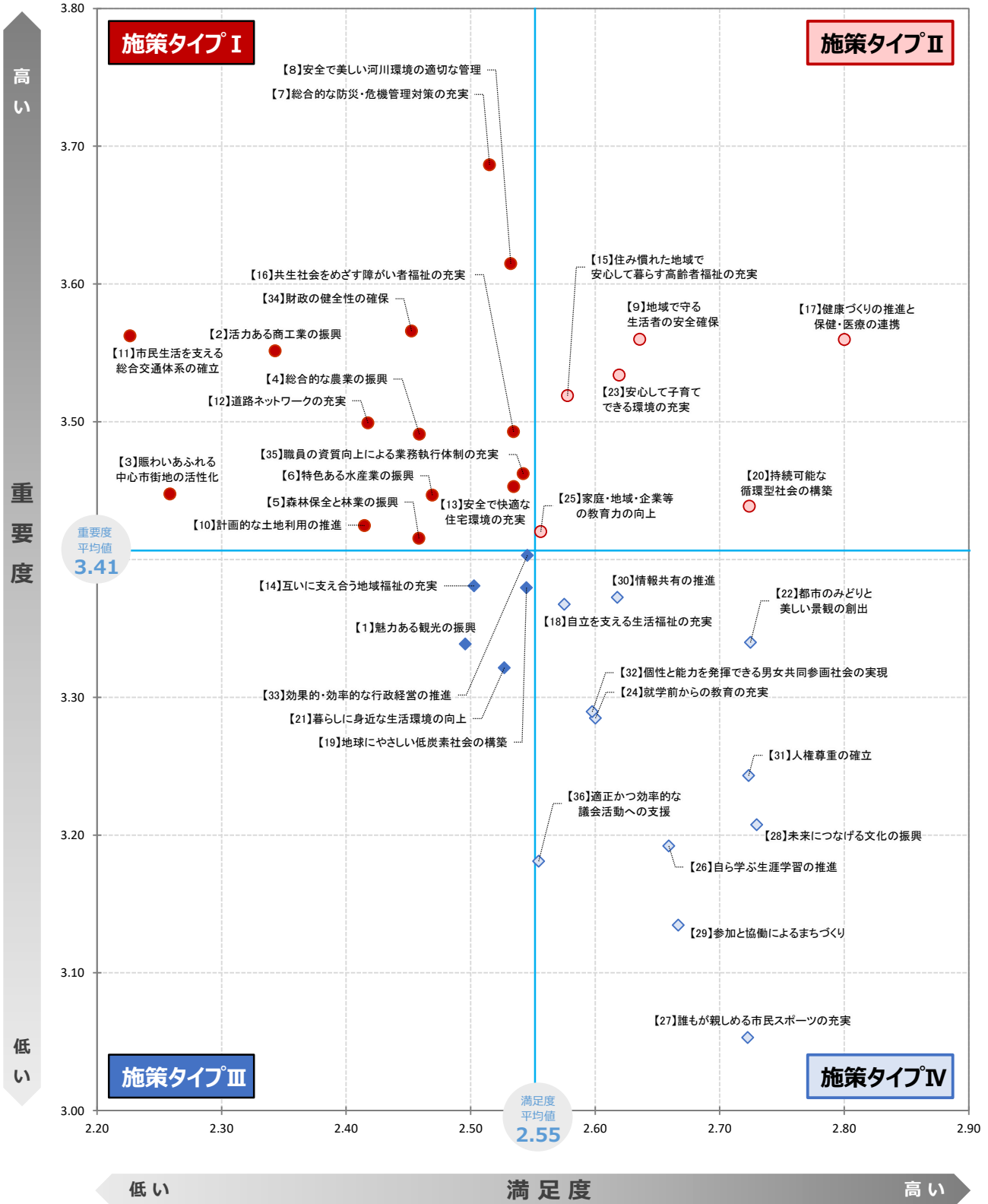
重要度		満足度	
重要である	4点	満足している	4点
ある程度重要である	3点	どちらかといえば満足	3点
あまり重要ではない	2点	どちらかといえば不満	2点
重要ではない	1点	不満である	1点

1) 佐賀市全体

重要度が高いが満足度が低い「施策タイプⅠ」には、満足度が最も低い「【11】市民生活を支える総合交通体系の確立」など 14 施策が該当している。

重要度が高く満足度も高い「施策タイプⅡ」には、「【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携」など 6 施策が該当している。

<ポートフォリオ分析（佐賀市全体）>



■ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（佐賀市全体）

施策目標	重要度 得点					満足度 得点					施策タイプ			
	R6	順位	R5	R4	R3	R6	順位	R5	R4	R3	R6	R5	R4	R3
【1】魅力ある観光の振興	3.34	27	3.36	3.30	3.28	2.50	27	2.48	2.54	2.55	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ
【2】活力ある商工業の振興	3.55	7	3.55	3.51	3.54	2.34	34	2.35	2.34	2.34	I	I	I	I
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	3.45	15	3.35	3.37	3.36	2.26	35	2.28	2.23	2.16	I	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ
【4】総合的な農業の振興	3.49	12	3.48	3.50	3.47	2.46	29	2.48	2.48	2.52	I	I	I	I
【5】森林保全と林業の振興	3.42	20	3.38	3.41	3.37	2.46	30	2.46	2.47	2.47	I	I	I	I
【6】特色ある水産業の振興	3.45	16	3.40	3.41	3.37	2.47	28	2.47	2.54	2.55	I	I	I	I
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	3.69	1	3.68	3.69	3.68	2.52	25	2.49	2.49	2.50	I	I	I	I
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	3.61	2	3.63	3.63	3.58	2.53	23	2.58	2.56	2.59	I	Ⅱ	I	Ⅱ
【9】地域で守る生活者の安全確保	3.56	5	3.55	3.54	3.57	2.64	9	2.69	2.69	2.70	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ
【10】計画的な土地利用の推進	3.42	18	3.36	3.36	3.31	2.41	33	2.40	2.42	2.44	I	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	3.56	4	3.54	3.52	3.47	2.23	36	2.17	2.26	2.29	I	I	I	I
【12】道路ネットワークの充実	3.50	10	3.46	3.48	3.40	2.42	32	2.46	2.46	2.53	I	I	I	I
【13】安全で快適な住宅環境の充実	3.45	14	3.43	3.42	3.40	2.53	21	2.58	2.56	2.56	I	Ⅱ	I	I
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	3.38	22	3.34	3.37	3.35	2.50	26	2.54	2.55	2.56	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	3.52	9	3.49	3.51	3.51	2.58	14	2.62	2.62	2.63	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	3.49	11	3.44	3.47	3.48	2.53	22	2.61	2.59	2.56	I	Ⅱ	Ⅱ	I
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	3.56	6	3.52	3.54	3.56	2.80	1	2.81	2.83	2.79	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ
【18】自立を支える生活福祉の充実	3.37	25	3.32	3.33	3.35	2.58	15	2.58	2.57	2.56	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅲ
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	3.38	23	3.34	3.38	3.42	2.54	19	2.56	2.53	2.47	Ⅲ	Ⅲ	I	I
【20】持続可能な循環型社会の構築	3.44	17	3.44	3.47	3.48	2.72	4	2.74	2.68	2.65	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	3.32	28	3.27	3.31	3.29	2.53	24	2.54	2.49	2.48	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	3.34	26	3.28	3.31	3.28	2.72	3	2.78	2.75	2.75	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ
【23】安心して子育てできる環境の充実	3.53	8	3.51	3.55	3.51	2.62	10	2.61	2.64	2.68	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ
【24】就学前からの教育の充実	3.28	30	3.29	3.25	3.31	2.60	12	2.59	2.62	2.63	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	3.42	19	3.34	3.36	3.37	2.56	16	2.56	2.57	2.60	Ⅱ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅱ
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	3.19	33	3.14	3.10	3.11	2.66	8	2.67	2.70	2.66	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	3.05	36	3.01	3.01	3.00	2.72	6	2.72	2.73	2.72	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ
【28】未来につなげる文化の振興	3.21	32	3.16	3.17	3.17	2.73	2	2.73	2.76	2.72	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ
【29】参加と協働によるまちづくり	3.13	35	3.04	3.05	3.05	2.67	7	2.67	2.71	2.68	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ
【30】情報共有の推進	3.37	24	3.32	3.32	3.34	2.62	11	2.62	2.65	2.62	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ
【31】人権尊重の確立	3.24	31	3.14	3.18	3.20	2.72	5	2.71	2.72	2.72	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	3.29	29	3.23	3.28	3.24	2.60	13	2.58	2.61	2.58	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	3.40	21	3.35	3.38	3.35	2.55	18	2.54	2.57	2.53	Ⅲ	Ⅲ	Ⅳ	Ⅲ
【34】財政の健全性の確保	3.57	3	3.52	3.53	3.49	2.45	31	2.47	2.49	2.48	I	I	I	I
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	3.46	13	3.43	3.47	3.43	2.54	20	2.51	2.52	2.53	I	I	I	I
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	3.18	34	3.12	3.16	3.11	2.55	17	2.53	2.56	2.55	Ⅳ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ
平均値	3.41		3.37	3.38	3.37	2.55		2.56	2.57	2.57				

※順位付け、施策タイプ分けは端数処理を行っていない得点で算出している

平均値以上 平均値未満

■施策タイプ

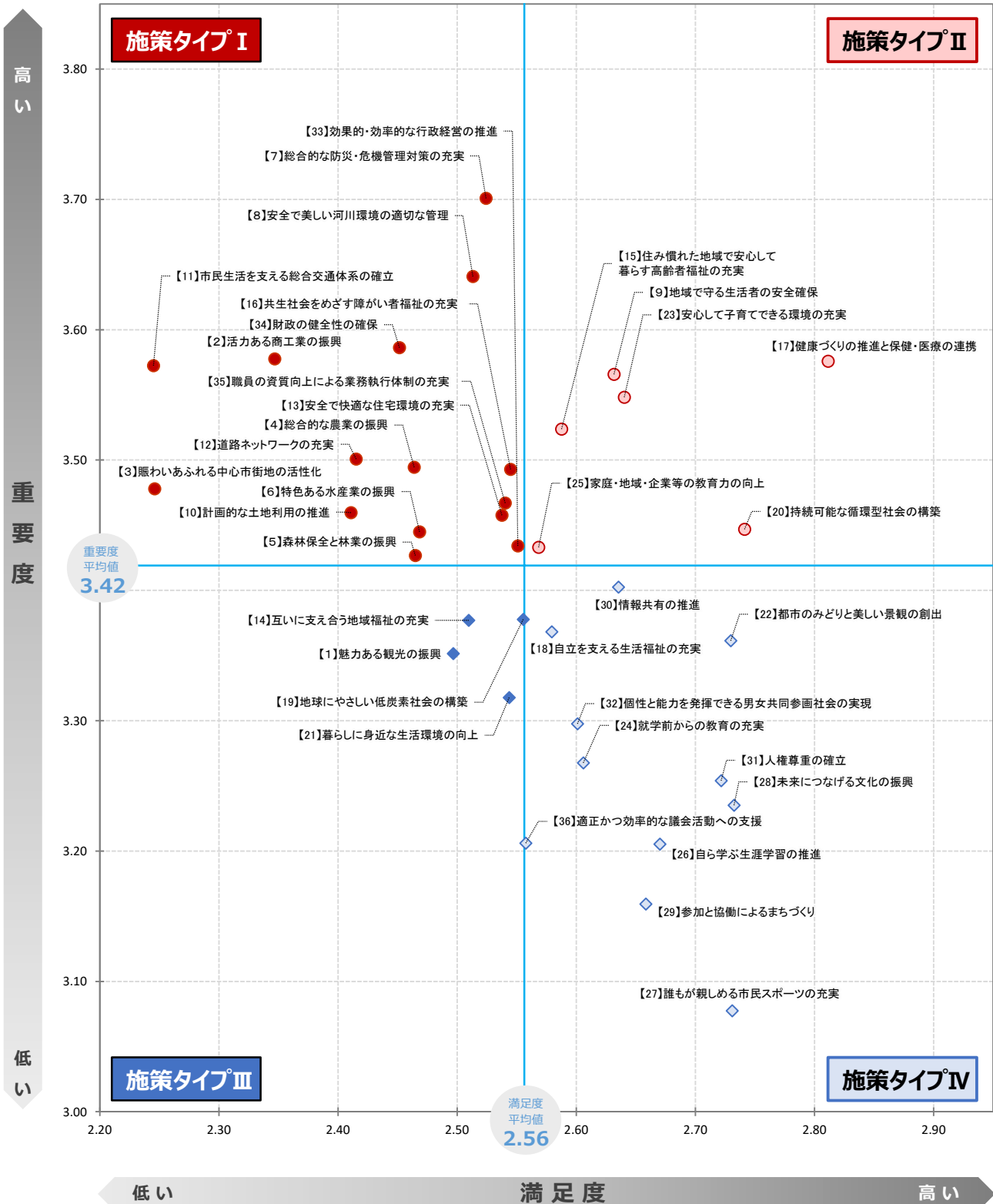
タイプ	重要度	満足度	分類
施策タイプⅠ	高い	低い	優先して改善を要する施策
施策タイプⅡ	高い	高い	現状の水準を維持する施策
施策タイプⅢ	低い	低い	現状維持またはあり方について検討を要する施策
施策タイプⅣ	低い	高い	改善の必要性が低い施策

2) 地区別

①旧佐賀市

重要度が高いが満足度が低い「施策タイプⅠ」には、満足度が最も低い「【11】市民生活を支える総合交通体系の確立」など 15 施策が該当している。

<ポートフォリオ分析（旧佐賀市）>



■ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（旧佐賀市）

施策目標	重要度		満足度		施策タイプ
	得点	順位	得点	順位	
【1】魅力ある観光の振興	3.35	27	2.50	27	Ⅲ
【2】活力ある商工業の振興	3.58	4	2.35	34	Ⅰ
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	3.48	13	2.25	35	Ⅰ
【4】総合的な農業の振興	3.49	11	2.46	30	Ⅰ
【5】森林保全と林業の振興	3.43	21	2.46	29	Ⅰ
【6】特色ある水産業の振興	3.44	18	2.47	28	Ⅰ
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	3.70	1	2.52	24	Ⅰ
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	3.64	2	2.51	25	Ⅰ
【9】地域で守る生活者の安全確保	3.57	7	2.63	11	Ⅱ
【10】計画的な土地利用の推進	3.46	15	2.41	33	Ⅰ
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	3.57	6	2.24	36	Ⅰ
【12】道路ネットワークの充実	3.50	10	2.42	32	Ⅰ
【13】安全で快適な住宅環境の充実	3.46	16	2.54	23	Ⅰ
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	3.38	24	2.51	26	Ⅲ
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	3.52	9	2.59	14	Ⅱ
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	3.49	12	2.54	20	Ⅰ
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	3.58	5	2.81	1	Ⅱ
【18】自立を支える生活福祉の充実	3.37	25	2.58	15	Ⅳ
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	3.38	23	2.56	18	Ⅲ
【20】持続可能な循環型社会の構築	3.45	17	2.74	2	Ⅱ
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	3.32	28	2.54	21	Ⅲ
【22】都市のみどり美しい景観の創出	3.36	26	2.73	5	Ⅳ
【23】安心して子育てできる環境の充実	3.55	8	2.64	9	Ⅱ
【24】就学前からの教育の充実	3.27	30	2.61	12	Ⅳ
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	3.43	20	2.57	16	Ⅱ
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	3.21	34	2.67	7	Ⅳ
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	3.08	36	2.73	4	Ⅳ
【28】未来につなげる文化の振興	3.24	32	2.73	3	Ⅳ
【29】参加と協働によるまちづくり	3.16	35	2.66	8	Ⅳ
【30】情報共有の推進	3.40	22	2.64	10	Ⅳ
【31】人権尊重の確立	3.25	31	2.72	6	Ⅳ
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	3.30	29	2.60	13	Ⅳ
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	3.43	19	2.55	19	Ⅰ
【34】財政の健全性の確保	3.59	3	2.45	31	Ⅰ
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	3.47	14	2.54	22	Ⅰ
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	3.21	33	2.56	17	Ⅳ
平均値	3.42		2.56		

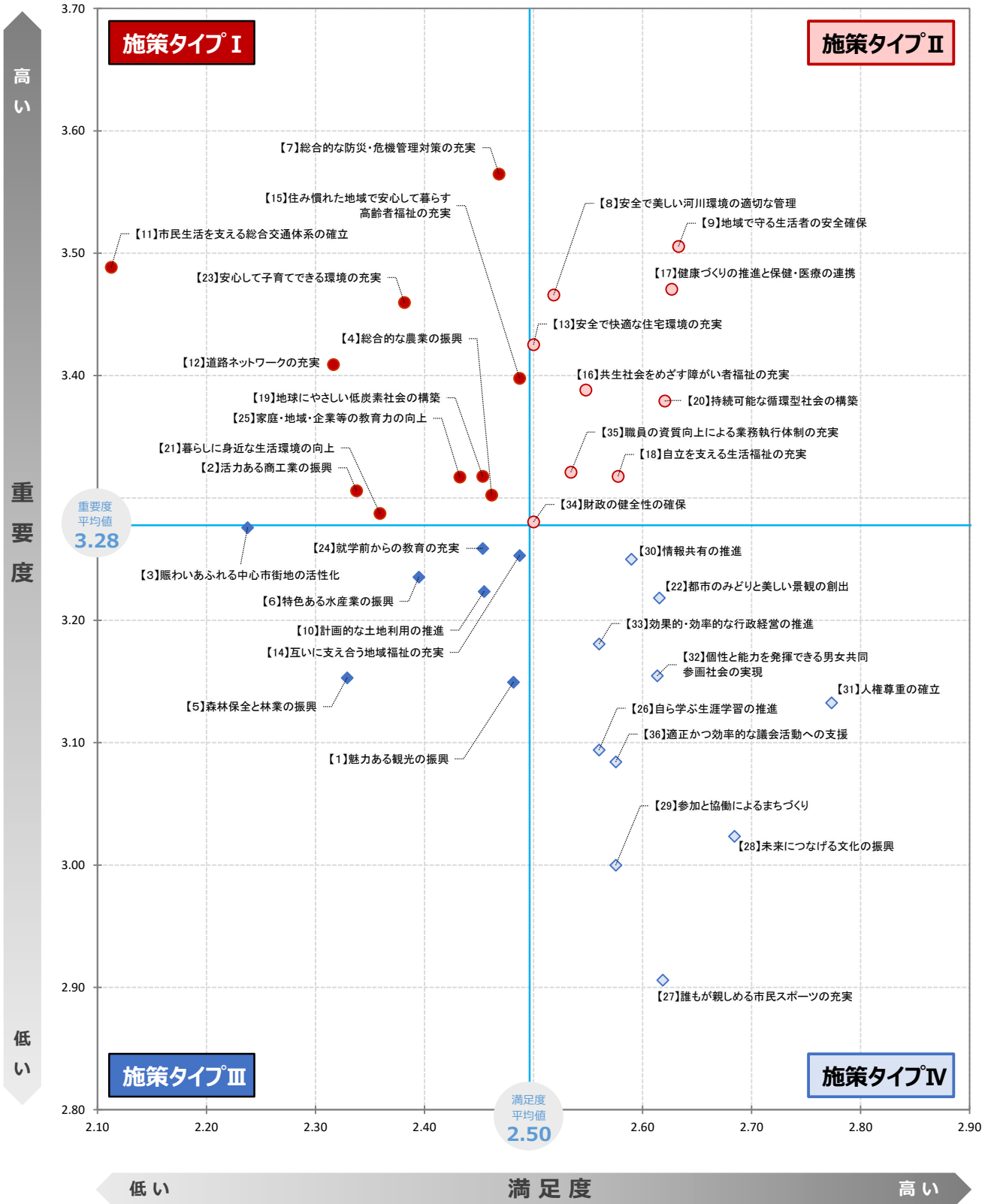
※順位付け、施策タイプ分けは端数処理を行っていない得点で算出している

平均値以上 平均値未満

②旧諸富町

重要度が高いが満足度が低い「施策タイプⅠ」には、満足度が最も低い「【11】市民生活を支える総合交通体系の確立」など10施策が該当している。

<ポートフォリオ分析（旧諸富町）>



■ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（旧諸富町）

施策目標	重要度		満足度		施策タイプ
	得点	順位	得点	順位	
【1】魅力ある観光の振興	3.15	30	2.48	22	Ⅲ
【2】活力ある商工業の振興	3.31	16	2.34	32	Ⅰ
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	3.28	20	2.24	35	Ⅲ
【4】総合的な農業の振興	3.30	17	2.46	24	Ⅰ
【5】森林保全と林業の振興	3.15	29	2.33	33	Ⅲ
【6】特色ある水産業の振興	3.24	24	2.39	29	Ⅲ
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	3.56	1	2.47	23	Ⅰ
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	3.47	5	2.52	17	Ⅱ
【9】地域で守る生活者の安全確保	3.51	2	2.63	3	Ⅱ
【10】計画的な土地利用の推進	3.22	25	2.45	25	Ⅲ
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	3.49	3	2.11	36	Ⅰ
【12】道路ネットワークの充実	3.41	8	2.32	34	Ⅰ
【13】安全で快適な住宅環境の充実	3.43	7	2.50	19	Ⅱ
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	3.25	22	2.49	20	Ⅲ
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	3.40	9	2.49	21	Ⅰ
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	3.39	10	2.55	15	Ⅱ
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	3.47	4	2.63	4	Ⅱ
【18】自立を支える生活福祉の充実	3.32	14	2.58	10	Ⅱ
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	3.32	13	2.45	26	Ⅰ
【20】持続可能な循環型社会の構築	3.38	11	2.62	5	Ⅱ
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	3.29	18	2.36	31	Ⅰ
【22】都市のみどり美しい景観の創出	3.22	26	2.62	7	Ⅳ
【23】安心して子育てできる環境の充実	3.46	6	2.38	30	Ⅰ
【24】就学前からの教育の充実	3.26	21	2.45	27	Ⅲ
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	3.32	15	2.43	28	Ⅰ
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	3.09	32	2.56	13	Ⅳ
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	2.91	36	2.62	6	Ⅳ
【28】未来につなげる文化の振興	3.02	34	2.68	2	Ⅳ
【29】参加と協働によるまちづくり	3.00	35	2.58	12	Ⅳ
【30】情報共有の推進	3.25	23	2.59	9	Ⅳ
【31】人権尊重の確立	3.13	31	2.77	1	Ⅳ
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	3.15	28	2.61	8	Ⅳ
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	3.18	27	2.56	13	Ⅳ
【34】財政の健全性の確保	3.28	19	2.50	18	Ⅱ
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	3.32	12	2.53	16	Ⅱ
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	3.08	33	2.58	11	Ⅳ
平均値	3.28		2.50		

※順位付け、施策タイプ分けは端数処理を行っていない得点で算出している

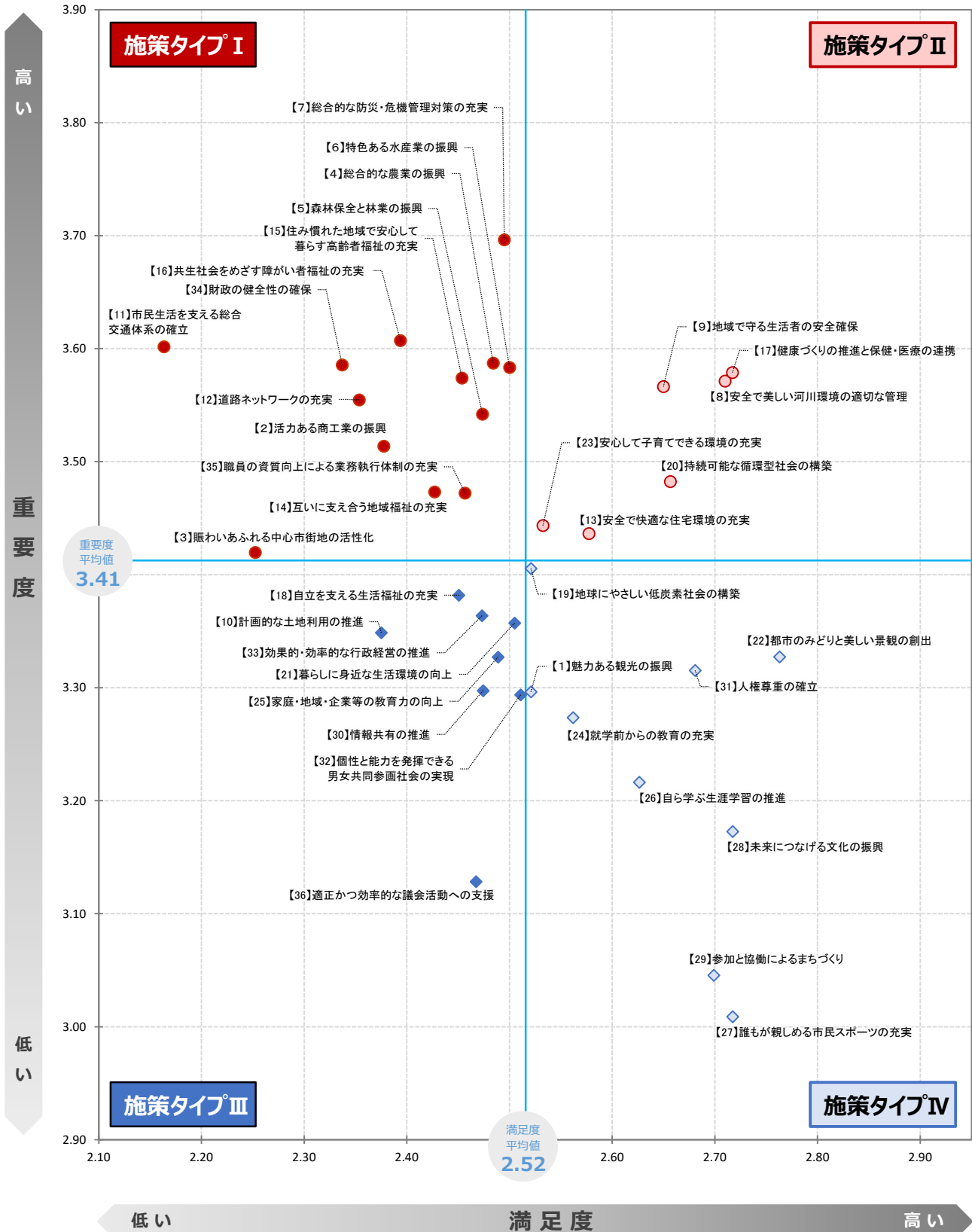
平均値以上

平均値未満

③旧大和町

重要度が高いが満足度が低い「施策タイプⅠ」には、満足度が最も低い「【11】市民生活を支える総合交通体系の確立」など13施策が該当している。

<ポートフォリオ分析（旧大和町）>



■ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（旧大和町）

施策目標	重要度		満足度		施策タイプ
	得点	順位	得点	順位	
【1】魅力ある観光の振興	3.30	29	2.52	15	Ⅳ
【2】活力ある商工業の振興	3.51	13	2.38	31	Ⅰ
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	3.42	19	2.25	35	Ⅰ
【4】総合的な農業の振興	3.59	4	2.48	21	Ⅰ
【5】森林保全と林業の振興	3.54	12	2.47	23	Ⅰ
【6】特色ある水産業の振興	3.58	6	2.50	18	Ⅰ
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	3.70	1	2.49	19	Ⅰ
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	3.57	9	2.71	5	Ⅱ
【9】地域で守る生活者の安全確保	3.57	10	2.65	9	Ⅱ
【10】計画的な土地利用の推進	3.35	24	2.38	32	Ⅲ
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	3.60	3	2.16	36	Ⅰ
【12】道路ネットワークの充実	3.55	11	2.35	33	Ⅰ
【13】安全で快適な住宅環境の充実	3.44	18	2.58	11	Ⅱ
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	3.47	15	2.43	29	Ⅰ
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	3.57	8	2.45	27	Ⅰ
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	3.61	2	2.39	30	Ⅰ
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	3.58	7	2.72	4	Ⅱ
【18】自立を支える生活福祉の充実	3.38	21	2.45	28	Ⅲ
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	3.41	20	2.52	14	Ⅳ
【20】持続可能な循環型社会の構築	3.48	14	2.66	8	Ⅱ
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	3.36	23	2.51	17	Ⅲ
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	3.33	25	2.76	1	Ⅳ
【23】安心して子育てできる環境の充実	3.44	17	2.53	13	Ⅱ
【24】就学前からの教育の充実	3.27	31	2.56	12	Ⅳ
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	3.33	26	2.49	20	Ⅲ
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	3.22	32	2.63	10	Ⅳ
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	3.01	36	2.72	3	Ⅳ
【28】未来につなげる文化の振興	3.17	33	2.72	2	Ⅳ
【29】参加と協働によるまちづくり	3.05	35	2.70	6	Ⅳ
【30】情報共有の推進	3.30	28	2.47	22	Ⅲ
【31】人権尊重の確立	3.32	27	2.68	7	Ⅳ
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	3.29	30	2.51	16	Ⅲ
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	3.36	22	2.47	24	Ⅲ
【34】財政の健全性の確保	3.59	5	2.34	34	Ⅰ
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	3.47	16	2.46	26	Ⅰ
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	3.13	34	2.47	25	Ⅲ
平均値	3.41		2.52		

※順位付け、施策タイプ分けは端数処理を行っていない得点で算出している

平均値以上

平均値未満

■ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（旧富士町）

施策目標	重要度		満足度		施策タイプ
	得点	順位	得点	順位	
【1】魅力ある観光の振興	3.51	15	2.48	16	II
【2】活力ある商工業の振興	3.48	16	2.24	35	I
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	3.32	28	2.27	33	III
【4】総合的な農業の振興	3.52	14	2.15	36	I
【5】森林保全と林業の振興	3.62	5	2.38	25	I
【6】特色ある水産業の振興	3.43	18	2.37	27	I
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	3.72	1	2.27	32	I
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	3.59	8	2.55	12	II
【9】地域で守る生活者の安全確保	3.70	2	2.50	14	II
【10】計画的な土地利用の推進	3.34	27	2.33	30	III
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	3.62	4	2.30	31	I
【12】道路ネットワークの充実	3.63	3	2.37	26	I
【13】安全で快適な住宅環境の充実	3.58	9	2.36	28	I
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	3.53	13	2.25	34	I
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	3.61	7	2.44	20	I
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	3.54	11	2.46	17	II
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	3.62	5	2.61	5	II
【18】自立を支える生活福祉の充実	3.38	23	2.42	22	III
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	3.40	22	2.52	13	IV
【20】持続可能な循環型社会の構築	3.43	19	2.57	8	II
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	3.40	20	2.36	29	III
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	3.36	26	2.67	1	IV
【23】安心して子育てできる環境の充実	3.53	12	2.43	21	I
【24】就学前からの教育の充実	3.36	24	2.56	10	IV
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	3.40	21	2.42	23	III
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	3.10	33	2.45	19	III
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	3.02	36	2.58	7	IV
【28】未来につなげる文化の振興	3.05	35	2.61	6	IV
【29】参加と協働によるまちづくり	3.05	34	2.65	2	IV
【30】情報共有の推進	3.36	24	2.50	14	IV
【31】人権尊重の確立	3.18	31	2.64	3	IV
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	3.23	30	2.55	11	IV
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	3.27	29	2.56	9	IV
【34】財政の健全性の確保	3.48	17	2.46	18	II
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	3.56	10	2.42	23	I
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	3.17	32	2.63	4	IV
平均値	3.42		2.45		

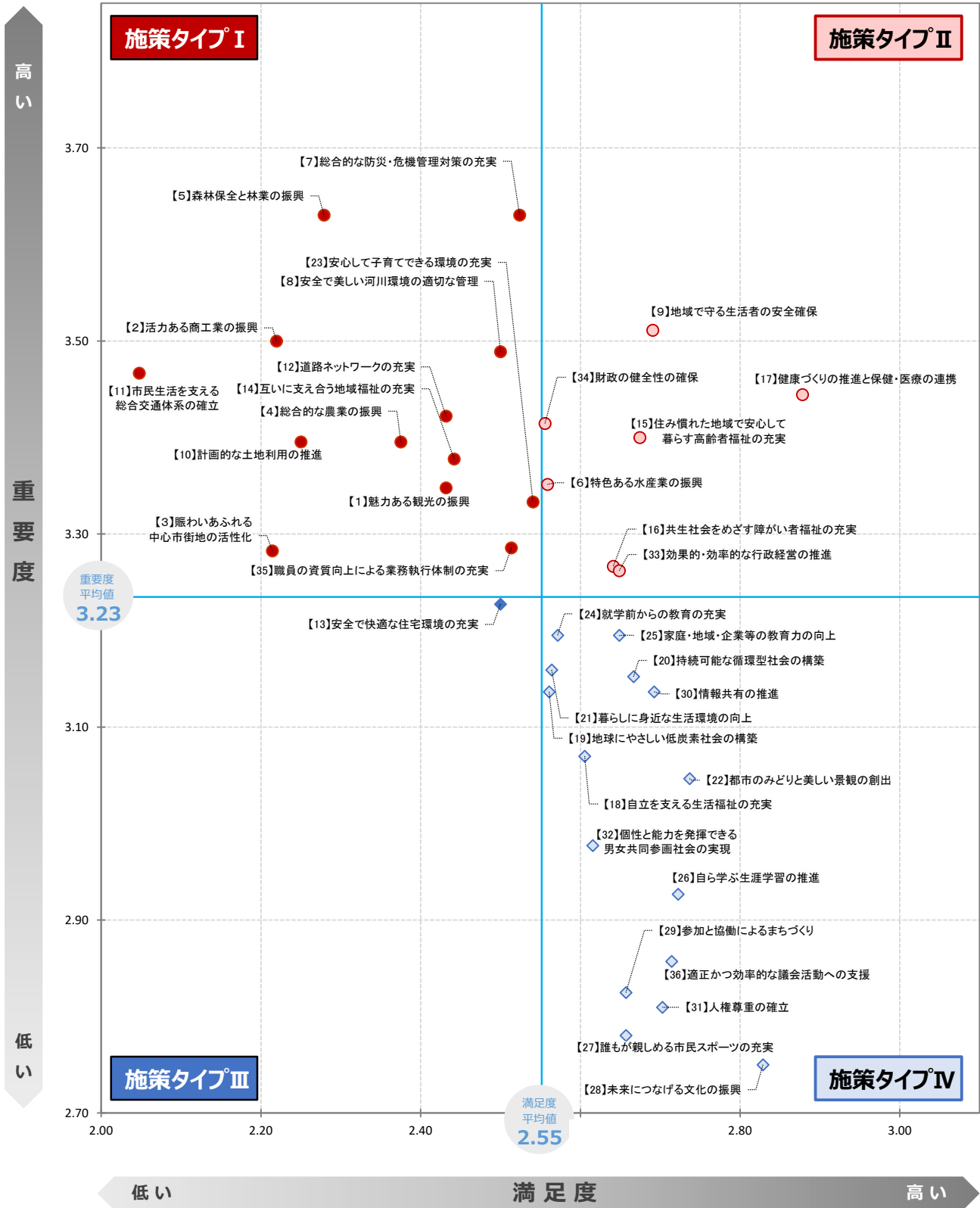
※順位付け、施策タイプ分けは端数処理を行っていない得点で算出している

平均値以上 平均値未満

⑤旧三瀬村

重要度が高いが満足度が低い「施策タイプⅠ」には、満足度が最も低い「【11】市民生活を支える総合交通体系の確立」など13施策が該当している。

<ポートフォリオ分析（旧三瀬村）>



■ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（旧三瀬村）

施策目標	重要度		満足度		施策タイプ
	得点	順位	得点	順位	
【1】魅力ある観光の振興	3.35	15	2.43	29	I
【2】活力ある商工業の振興	3.50	4	2.22	34	I
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	3.28	18	2.21	35	I
【4】総合的な農業の振興	3.40	11	2.38	31	I
【5】森林保全と林業の振興	3.63	1	2.28	32	I
【6】特色ある水産業の振興	3.35	14	2.56	21	II
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	3.63	1	2.52	24	I
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	3.49	5	2.50	26	I
【9】地域で守る生活者の安全確保	3.51	3	2.69	8	II
【10】計画的な土地利用の推進	3.40	11	2.25	33	I
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	3.47	6	2.05	36	I
【12】道路ネットワークの充実	3.42	8	2.43	29	I
【13】安全で快適な住宅環境の充実	3.23	21	2.50	26	III
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	3.38	13	2.44	28	I
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	3.40	10	2.67	9	II
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	3.27	19	2.64	15	II
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	3.44	7	2.88	1	II
【18】自立を支える生活福祉の充実	3.07	28	2.61	17	IV
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	3.14	26	2.56	20	IV
【20】持続可能な循環型社会の構築	3.15	25	2.67	10	IV
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	3.16	24	2.56	19	IV
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	3.05	29	2.74	3	IV
【23】安心して子育てできる環境の充実	3.33	16	2.54	23	I
【24】就学前からの教育の充実	3.20	22	2.57	18	IV
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	3.20	22	2.65	13	IV
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	2.93	31	2.72	4	IV
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	2.78	35	2.66	11	IV
【28】未来につなげる文化の振興	2.75	36	2.83	2	IV
【29】参加と協働によるまちづくり	2.83	33	2.66	11	IV
【30】情報共有の推進	3.14	26	2.69	7	IV
【31】人権尊重の確立	2.81	34	2.70	6	IV
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	2.98	30	2.62	16	IV
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	3.26	20	2.65	13	II
【34】財政の健全性の確保	3.41	9	2.56	22	II
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	3.29	17	2.51	25	I
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	2.86	32	2.71	5	IV
平均値	3.23		2.55		

※順位付け、施策タイプ分けは端数処理を行っていない得点で算出している

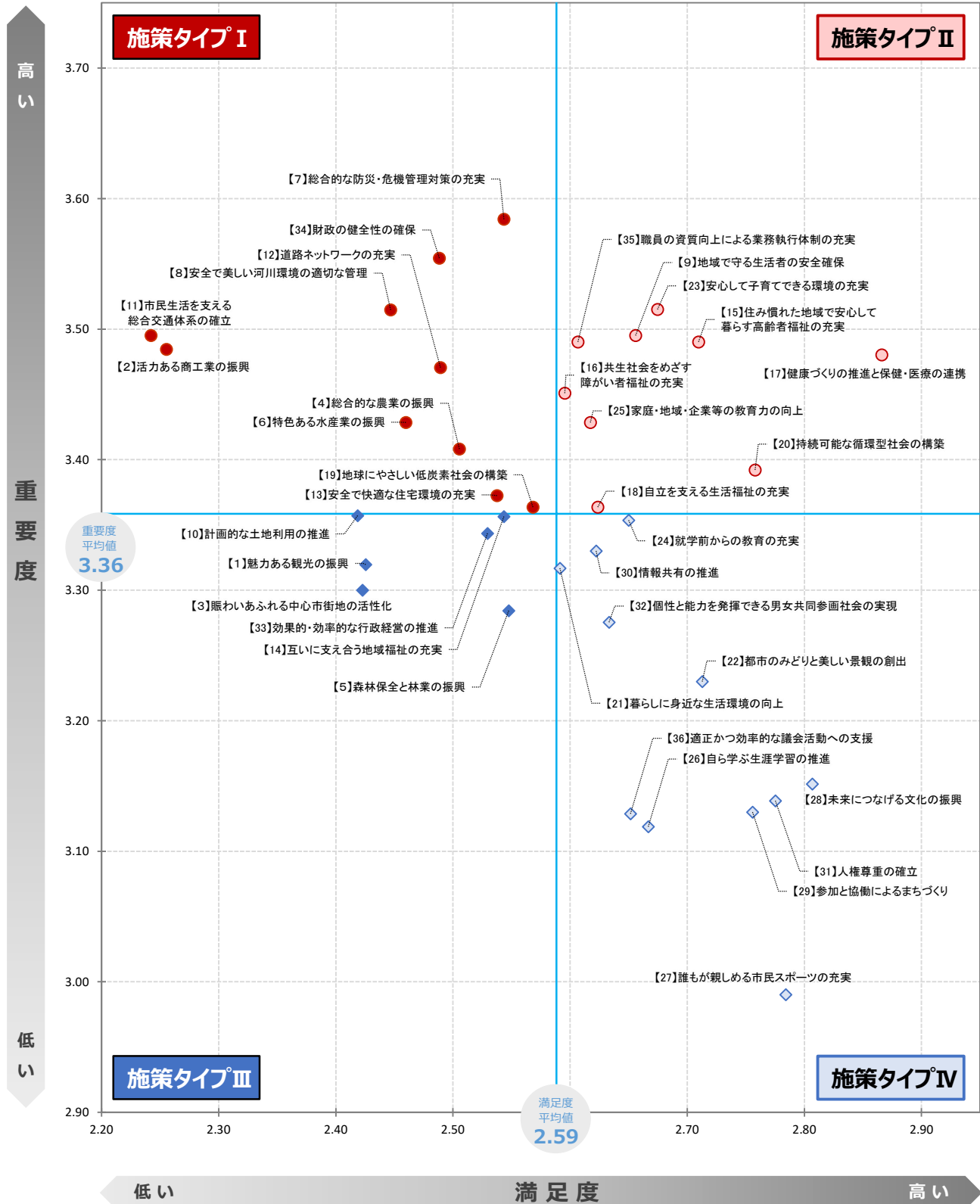
■ 平均値以上

■ 平均値未満

⑥旧川副町

重要度が高いが満足度が低い「施策タイプⅠ」には、満足度が最も低い「【11】市民生活を支える総合交通体系の確立」など10施策が該当している。

<ポートフォリオ分析（旧川副町）>



■ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（旧川副町）

施策目標	重要度		満足度		施策タイプ
	得点	順位	得点	順位	
【1】魅力ある観光の振興	3.32	25	2.43	32	Ⅲ
【2】活力ある商工業の振興	3.48	9	2.26	35	Ⅰ
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	3.30	27	2.42	33	Ⅲ
【4】総合的な農業の振興	3.41	15	2.51	27	Ⅰ
【5】森林保全と林業の振興	3.28	28	2.55	22	Ⅲ
【6】特色ある水産業の振興	3.43	13	2.46	30	Ⅰ
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	3.58	1	2.54	23	Ⅰ
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	3.51	4	2.45	31	Ⅰ
【9】地域で守る生活者の安全確保	3.50	5	2.66	11	Ⅱ
【10】計画的な土地利用の推進	3.36	20	2.42	34	Ⅲ
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	3.50	5	2.24	36	Ⅰ
【12】道路ネットワークの充実	3.47	11	2.49	28	Ⅰ
【13】安全で快適な住宅環境の充実	3.37	17	2.54	25	Ⅰ
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	3.36	21	2.54	24	Ⅲ
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	3.49	7	2.71	8	Ⅱ
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	3.45	12	2.60	19	Ⅱ
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	3.48	10	2.87	1	Ⅱ
【18】自立を支える生活福祉の充実	3.36	19	2.62	15	Ⅱ
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	3.36	18	2.57	21	Ⅰ
【20】持続可能な循環型社会の構築	3.39	16	2.76	5	Ⅱ
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	3.32	26	2.59	20	Ⅳ
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	3.23	30	2.71	7	Ⅳ
【23】安心して子育てできる環境の充実	3.52	3	2.67	9	Ⅱ
【24】就学前からの教育の充実	3.35	22	2.65	13	Ⅳ
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	3.43	13	2.62	17	Ⅱ
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	3.12	35	2.67	10	Ⅳ
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	2.99	36	2.78	3	Ⅳ
【28】未来につなげる文化の振興	3.15	31	2.81	2	Ⅳ
【29】参加と協働によるまちづくり	3.13	33	2.76	6	Ⅳ
【30】情報共有の推進	3.33	24	2.62	16	Ⅳ
【31】人権尊重の確立	3.14	32	2.78	4	Ⅳ
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	3.28	29	2.63	14	Ⅳ
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	3.34	23	2.53	26	Ⅲ
【34】財政の健全性の確保	3.55	2	2.49	29	Ⅰ
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	3.49	8	2.61	18	Ⅱ
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	3.13	34	2.65	12	Ⅳ
平均値	3.36		2.59		

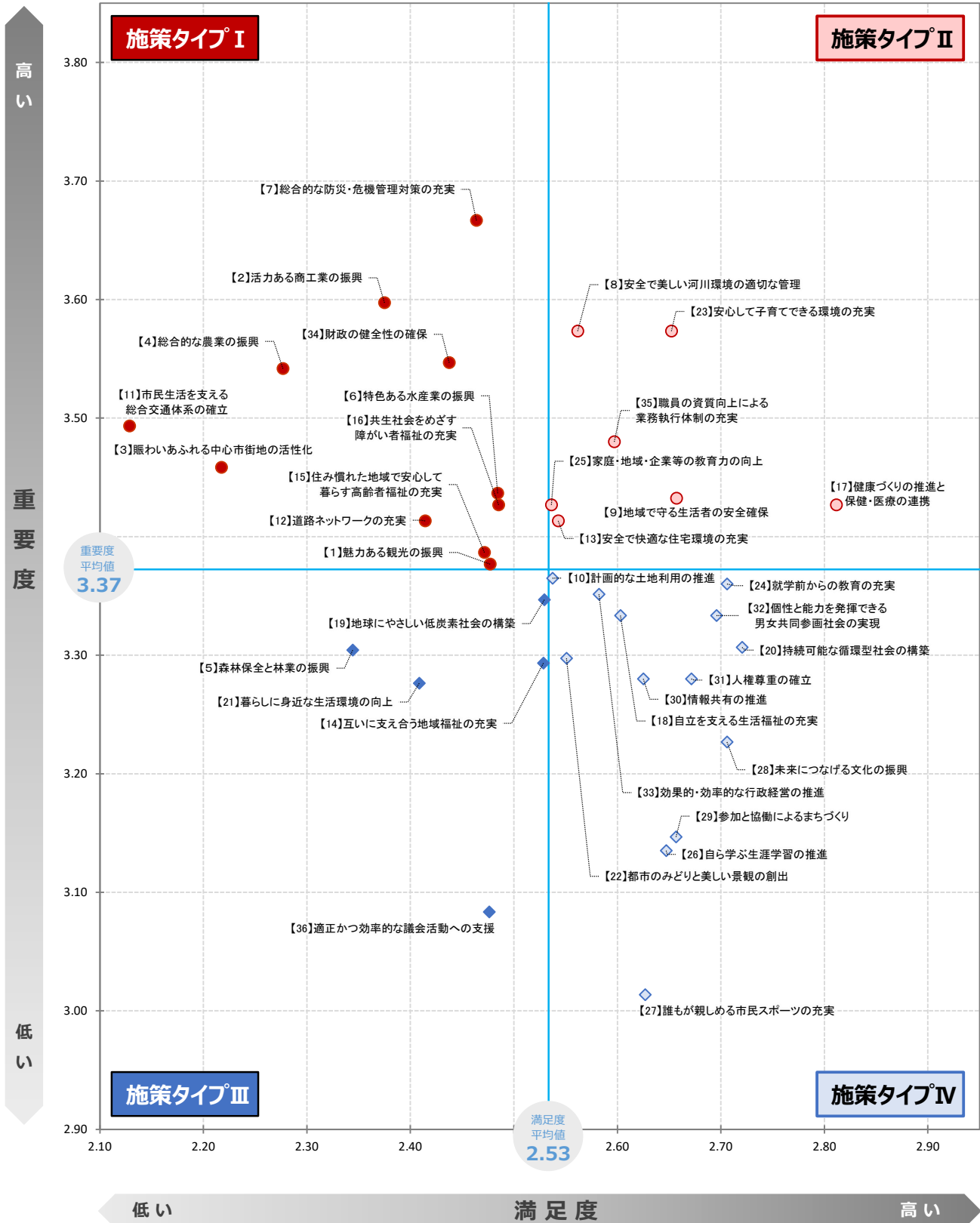
※順位付け、施策タイプ分けは端数処理を行っていない得点で算出している

平均値以上 平均値未満

⑦旧東与賀町

重要度が高いが満足度が低い「施策タイプⅠ」には、満足度が最も低い「【11】市民生活を支える総合交通体系の確立」など11施策が該当している。

<ポートフォリオ分析（旧東与賀町）>



■ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（旧東与賀町）

施策目標	重要度		満足度		施策タイプ
	得点	順位	得点	順位	
【1】魅力ある観光の振興	3.38	18	2.48	25	I
【2】活力ある商工業の振興	3.60	2	2.38	32	I
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	3.46	9	2.22	35	I
【4】総合的な農業の振興	3.54	6	2.28	34	I
【5】森林保全と林業の振興	3.30	26	2.34	33	III
【6】特色ある水産業の振興	3.44	10	2.48	24	I
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	3.67	1	2.46	28	I
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	3.57	3	2.56	16	II
【9】地域で守る生活者の安全確保	3.43	11	2.66	7	II
【10】計画的な土地利用の推進	3.36	19	2.54	19	IV
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	3.49	7	2.13	36	I
【12】道路ネットワークの充実	3.41	16	2.41	30	I
【13】安全で快適な住宅環境の充実	3.41	15	2.54	18	II
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	3.29	28	2.53	22	III
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	3.39	17	2.47	27	I
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	3.43	12	2.49	23	I
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	3.43	14	2.81	1	II
【18】自立を支える生活福祉の充実	3.33	23	2.60	13	IV
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	3.35	22	2.53	21	III
【20】持続可能な循環型社会の構築	3.31	25	2.72	2	IV
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	3.28	31	2.41	31	III
【22】都市のみどり美しい景観の創出	3.30	27	2.55	17	IV
【23】安心して子育てできる環境の充実	3.57	3	2.65	9	II
【24】就学前からの教育の充実	3.36	20	2.71	4	IV
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	3.43	12	2.54	20	II
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	3.14	34	2.65	10	IV
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	3.01	36	2.63	11	IV
【28】未来につなげる文化の振興	3.23	32	2.71	3	IV
【29】参加と協働によるまちづくり	3.15	33	2.66	8	IV
【30】情報共有の推進	3.28	29	2.63	12	IV
【31】人権尊重の確立	3.28	30	2.67	6	IV
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	3.33	24	2.70	5	IV
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	3.35	21	2.58	15	IV
【34】財政の健全性の確保	3.55	5	2.44	29	I
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	3.48	8	2.60	14	II
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	3.08	35	2.48	26	III
平均値	3.37		2.53		

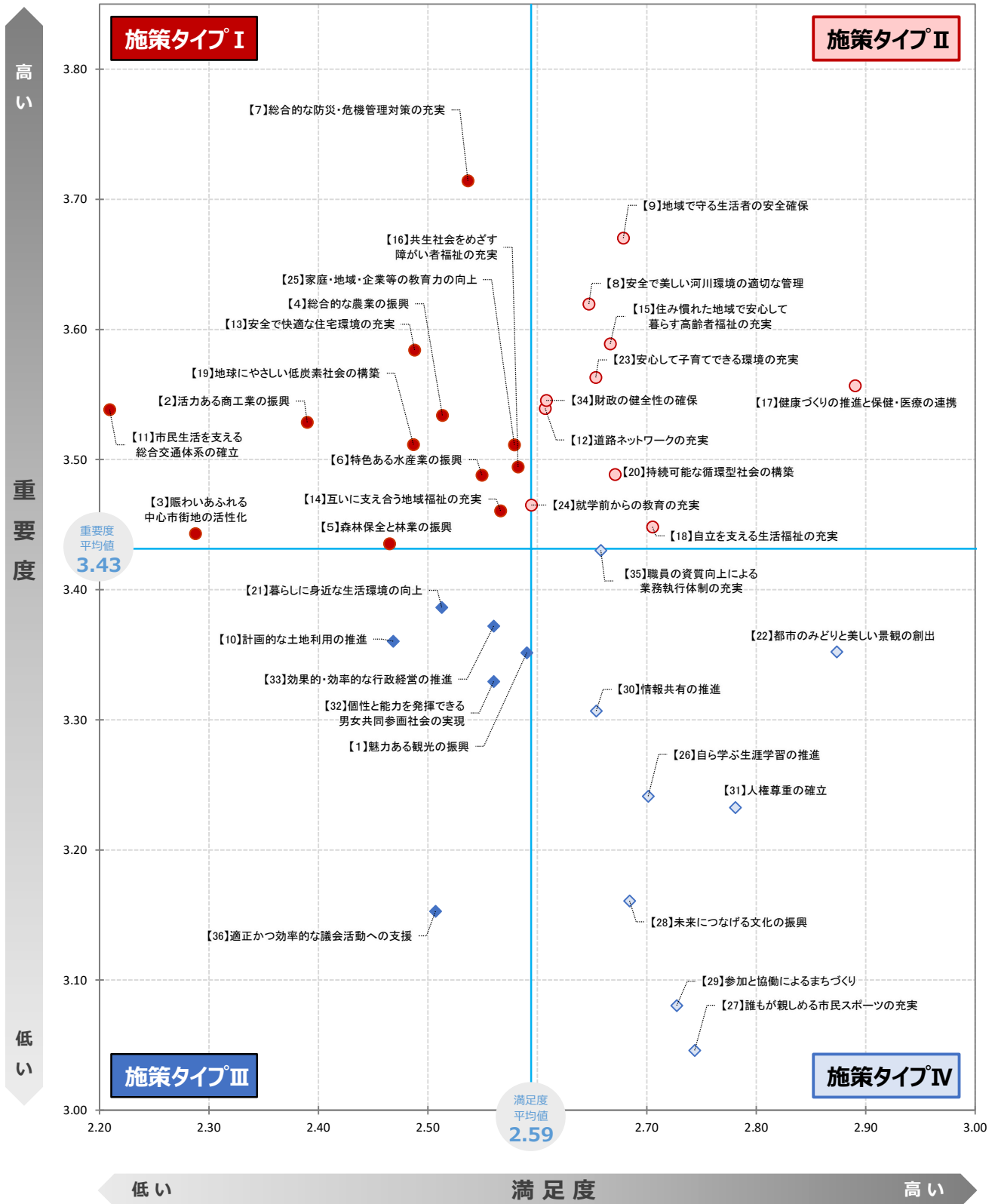
※順位付け、施策タイプ分けは端数処理を行っていない得点で算出している

平均値以上 平均値未満

⑧旧久保田町

重要度が高いが満足度が低い「施策タイプⅠ」には、満足度が最も低い「【11】市民生活を支える総合交通体系の確立」など 12 施策が該当している。

<ポートフォリオ分析（旧久保田町）>



■ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（旧久保田町）

施策目標	重要度		満足度		施策タイプ
	得点	順位	得点	順位	
【1】魅力ある観光の振興	3.35	28	2.59	19	Ⅲ
【2】活力ある商工業の振興	3.53	12	2.39	34	Ⅰ
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	3.44	21	2.29	35	Ⅰ
【4】総合的な農業の振興	3.53	11	2.51	27	Ⅰ
【5】森林保全と林業の振興	3.44	22	2.46	33	Ⅰ
【6】特色ある水産業の振興	3.49	17	2.55	25	Ⅰ
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	3.71	1	2.54	26	Ⅰ
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	3.62	3	2.65	15	Ⅱ
【9】地域で守る生活者の安全確保	3.67	2	2.68	9	Ⅱ
【10】計画的な土地利用の推進	3.36	26	2.47	32	Ⅲ
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	3.54	10	2.21	36	Ⅰ
【12】道路ネットワークの充実	3.54	9	2.61	17	Ⅱ
【13】安全で快適な住宅環境の充実	3.58	5	2.49	30	Ⅰ
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	3.46	19	2.57	22	Ⅰ
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	3.59	4	2.67	11	Ⅱ
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	3.49	15	2.58	20	Ⅰ
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	3.56	7	2.89	1	Ⅱ
【18】自立を支える生活福祉の充実	3.45	20	2.71	6	Ⅱ
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	3.51	13	2.49	31	Ⅰ
【20】持続可能な循環型社会の構築	3.49	16	2.67	10	Ⅱ
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	3.39	24	2.51	28	Ⅲ
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	3.35	27	2.87	2	Ⅳ
【23】安心して子育てできる環境の充実	3.56	6	2.65	14	Ⅱ
【24】就学前からの教育の充実	3.47	18	2.59	18	Ⅱ
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	3.51	14	2.58	21	Ⅰ
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	3.24	31	2.70	7	Ⅳ
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	3.05	36	2.74	4	Ⅳ
【28】未来につなげる文化の振興	3.16	33	2.68	8	Ⅳ
【29】参加と協働によるまちづくり	3.08	35	2.73	5	Ⅳ
【30】情報共有の推進	3.31	30	2.65	13	Ⅳ
【31】人権尊重の確立	3.23	32	2.78	3	Ⅳ
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	3.33	29	2.56	23	Ⅲ
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	3.37	25	2.56	23	Ⅲ
【34】財政の健全性の確保	3.55	8	2.61	16	Ⅱ
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	3.43	23	2.66	12	Ⅳ
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	3.15	34	2.51	29	Ⅲ
平均値	3.43		2.59		

※順位付け、施策タイプ分けは端数処理を行っていない得点で算出している

平均値以上 平均値未満

(4) 施策項目の対策必要度

施策項目の優先性を検討する資料として、「対策必要度」を算出した。「現状の不満足度」と「重要度」を乗じた値の大小により、各項目の対策優先度を求めて優先順位をつけた。

「不満足度」は、ポートフォリオ分析の「満足度」が低いほど得点が高くなるようにした。

「重要度」はポートフォリオ分析と同様の値を用いた。この2つの値を乗じた値が大きいものを「対策必要度」とし、不満や重要度の大きい項目の値が高くなるように設定した。

■対策必要度の算出方法

対策必要度	=	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">不満足度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>満足している</td> <td>1点</td> </tr> <tr> <td>どちらかといえば満足</td> <td>2点</td> </tr> <tr> <td>どちらかといえば不満</td> <td>3点</td> </tr> <tr> <td>不満である</td> <td>4点</td> </tr> </tbody> </table>	不満足度		満足している	1点	どちらかといえば満足	2点	どちらかといえば不満	3点	不満である	4点	×	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">重要度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>重要である</td> <td>4点</td> </tr> <tr> <td>ある程度重要である</td> <td>3点</td> </tr> <tr> <td>あまり重要ではない</td> <td>2点</td> </tr> <tr> <td>重要ではない</td> <td>1点</td> </tr> </tbody> </table>	重要度		重要である	4点	ある程度重要である	3点	あまり重要ではない	2点	重要ではない	1点
	不満足度																							
	満足している	1点																						
	どちらかといえば満足	2点																						
	どちらかといえば不満	3点																						
不満である	4点																							
重要度																								
重要である	4点																							
ある程度重要である	3点																							
あまり重要ではない	2点																							
重要ではない	1点																							

対策必要度の高い施策としては、高い順に「【11】市民生活を支える総合交通体系の確立」(9.88点)、「【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化」(9.45点)、「【2】活力ある商工業の振興」(9.44点)、「【7】総合的な防災・危機管理対策の充実」(9.16点)、「【34】財政の健全性の確保」(9.08点)が上位5施策となっている。

一方、対策必要度の低い施策項目をみると、低い順に「【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実」(6.95点)、「【28】未来につなげる文化の振興」(7.28点)、「【29】参加と協働によるまちづくり」(7.31点)、「【31】人権尊重の確立」(7.38点)、「【26】自ら学ぶ生涯学習の推進」(7.47点)が下位5施策となっている。

■対策必要度順位（佐賀市全体、旧市町村）

施策目標	対策必要度																	
	佐賀市全体		旧佐賀市		旧諸富町		旧大和町		旧富士町		旧三瀬村		旧川副町		旧東与賀町		旧久保田町	
	順位	得点	順位	得点	順位	得点	順位	得点	順位	得点	順位	得点	順位	得点	順位	得点	順位	得点
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	1	9.88	1	9.84	1	10.07	1	10.22	3	9.79	1	10.23	1	9.64	1	10.03	1	9.87
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	2	9.45	2	9.58	4	9.05	5	9.40	13	9.06	5	9.14	10	8.51	3	9.62	2	9.34
【2】活力ある商工業の振興	3	9.44	3	9.49	6	8.80	7	9.21	5	9.61	3	9.73	2	9.56	4	9.44	3	9.21
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	4	9.16	4	9.16	5	9.02	6	9.26	1	10.17	6	8.99	5	8.80	5	9.30	4	9.15
【34】財政の健全性の確保	5	9.08	5	9.14	21	8.20	2	9.55	18	8.84	12	8.35	4	8.93	6	9.09	14	8.48
【12】道路ネットワークの充実	6	9.04	7	9.05	2	9.15	3	9.41	6	9.54	8	8.79	6	8.71	7	8.83	15	8.47
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	7	8.92	6	9.05	8	8.60	25	8.18	20	8.81	9	8.72	3	8.97	9	8.71	11	8.52
【4】総合的な農業の振興	8	8.87	9	8.86	15	8.38	9	9.02	2	10.03	7	8.91	11	8.50	2	9.64	7	8.79
【10】計画的な土地利用の推進	9	8.85	8	8.96	20	8.21	14	8.79	17	8.90	4	9.34	8	8.67	19	8.29	12	8.51
【6】特色ある水産業の振興	10	8.72	10	8.72	13	8.43	10	8.96	14	9.05	14	8.18	7	8.71	10	8.65	9	8.55
【5】森林保全と林業の振興	11	8.68	11	8.69	14	8.42	11	8.95	7	9.49	2	9.88	21	8.05	8	8.78	8	8.71
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	12	8.61	12	8.58	16	8.31	4	9.40	16	8.99	20	7.71	14	8.30	11	8.62	16	8.45
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	13	8.52	15	8.50	10	8.54	8	9.10	9	9.26	18	7.91	22	7.99	12	8.56	19	8.37
【13】安全で快適な住宅環境の充実	14	8.51	14	8.51	9	8.56	23	8.33	8	9.45	17	8.07	13	8.30	17	8.39	5	9.00
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	15	8.51	13	8.53	22	8.19	13	8.83	11	9.19	15	8.17	12	8.35	18	8.36	26	8.03
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	16	8.44	18	8.41	23	8.17	12	8.94	4	9.68	10	8.64	16	8.25	21	8.14	18	8.42
【9】地域で守る生活者の安全確保	17	8.42	16	8.45	18	8.30	19	8.38	10	9.25	16	8.11	17	8.19	24	8.04	10	8.52
【23】安心して子育てできる環境の充実	18	8.41	20	8.37	3	9.06	17	8.50	12	9.08	13	8.20	19	8.17	16	8.39	20	8.36
【1】魅力ある観光の振興	19	8.36	19	8.39	26	7.93	26	8.17	19	8.84	11	8.60	9	8.55	13	8.52	25	8.08
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	20	8.36	21	8.35	11	8.52	21	8.35	21	8.78	24	7.51	20	8.17	15	8.44	13	8.50
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	21	8.35	17	8.41	28	7.76	16	8.50	28	7.99	22	7.67	15	8.26	22	8.10	22	8.23
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	22	8.30	22	8.26	12	8.45	18	8.44	24	8.43	23	7.65	18	8.18	20	8.27	6	8.83
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	23	8.21	24	8.15	7	8.68	20	8.38	15	8.99	21	7.70	24	7.99	14	8.49	17	8.42
【18】自立を支える生活福祉の充実	24	8.17	23	8.15	25	8.04	15	8.62	22	8.71	26	7.35	23	7.99	25	7.99	27	7.91
【30】情報共有の推進	25	8.03	25	8.05	27	7.83	22	8.33	25	8.41	28	7.24	25	7.92	26	7.79	29	7.76
【32】個性と能力を發揮できる男女共同参画社会の実現	26	7.90	26	7.91	31	7.53	24	8.20	29	7.92	29	7.10	27	7.75	29	7.68	24	8.12
【24】就学前からの教育の充実	27	7.88	29	7.82	17	8.30	29	7.98	27	8.20	19	7.76	26	7.88	28	7.71	21	8.34
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	28	7.83	28	7.83	19	8.24	27	8.17	23	8.64	27	7.31	29	7.43	32	7.50	30	7.50
【20】持続可能な循環型社会の構築	29	7.83	30	7.79	24	8.04	28	8.16	26	8.34	25	7.36	28	7.61	31	7.54	23	8.13
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	30	7.78	27	7.83	32	7.48	30	7.92	32	7.50	33	6.53	31	7.35	27	7.78	28	7.86
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	31	7.60	31	7.63	29	7.67	33	7.44	31	7.83	30	6.89	30	7.39	23	8.08	34	7.13
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	32	7.47	32	7.47	30	7.55	32	7.63	30	7.91	31	6.67	32	7.28	34	7.38	31	7.45
【31】人権尊重の確立	33	7.38	33	7.41	35	6.98	31	7.69	33	7.50	35	6.45	34	6.98	30	7.64	33	7.17
【29】参加と協働によるまちづくり	34	7.31	34	7.40	33	7.27	35	7.01	36	7.18	32	6.62	33	7.02	35	7.37	35	7.00
【28】未来につなげる文化の振興	35	7.28	35	7.34	34	7.00	34	7.24	35	7.30	36	5.97	35	6.91	33	7.40	32	7.32
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	36	6.95	36	6.98	36	6.92	36	6.87	34	7.31	34	6.51	36	6.63	36	7.15	36	6.87
平均値		8.35		8.36		8.21		8.49		8.72		7.94		8.11		8.33		8.26

※順位付けについては端数処理を行っていない得点で算出している

各旧市町村の上位5項目 ■、下位5項目 ■

対策必要度の高い施策上位 10 施策を地区別にみると、「旧富士町」を除くすべての地区で「【11】市民生活を支える総合交通体系の確立」が 1 位となっており、「旧富士町」は「【7】総合的な防災・危機管理対策の充実」が 1 位にあげられている。次いで 2 位は、「旧佐賀市」、「旧久保田町」では「【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化」、「旧富士町」、「旧東与賀町」では「【4】総合的な農業の振興」、「旧諸富町」では「【12】道路ネットワークの充実」、「旧大和町」では「【34】財政の健全性の確保」、「旧三瀬村」では「【5】森林保全と林業の振興」、「旧川副町」では「【2】活力ある商工業の振興」となっている。

■旧市町村ごとの施策の上位 10 項目

順位	佐賀市全体	地区別							
		旧佐賀市	旧諸富町	旧大和町	旧富士町	旧三瀬村	旧川副町	旧東与賀町	旧久保田町
1位	【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	【11】市民生活を支える総合交通体系の確立
2位	【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	【12】道路ネットワークの充実	【34】財政の健全性の確保	【4】総合的な農業の振興	【5】森林保全と林業の振興	【2】活力ある商工業の振興	【4】総合的な農業の振興	【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化
3位	【2】活力ある商工業の振興	【2】活力ある商工業の振興	【23】安心して子育てできる環境の充実	【12】道路ネットワークの充実	【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	【2】活力ある商工業の振興	【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	【2】活力ある商工業の振興
4位	【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	【14】互いに支え合う地域福祉の充実	【10】計画的な土地利用の推進	【34】財政の健全性の確保	【2】活力ある商工業の振興	【7】総合的な防災・危機管理対策の充実
5位	【34】財政の健全性の確保	【34】財政の健全性の確保	【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	【2】活力ある商工業の振興	【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	【13】安全で快適な住宅環境の充実
6位	【12】道路ネットワークの充実	【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	【2】活力ある商工業の振興	【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	【12】道路ネットワークの充実	【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	【12】道路ネットワークの充実	【34】財政の健全性の確保	【19】地球にやさしい低炭素社会の構築
7位	【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	【12】道路ネットワークの充実	【21】暮らしに身近な生活環境の向上	【2】活力ある商工業の振興	【5】森林保全と林業の振興	【4】総合的な農業の振興	【6】特色ある水産業の振興	【12】道路ネットワークの充実	【4】総合的な農業の振興
8位	【4】総合的な農業の振興	【10】計画的な土地利用の推進	【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	【13】安全で快適な住宅環境の充実	【12】道路ネットワークの充実	【10】計画的な土地利用の推進	【5】森林保全と林業の振興	【5】森林保全と林業の振興
9位	【10】計画的な土地利用の推進	【4】総合的な農業の振興	【13】安全で快適な住宅環境の充実	【4】総合的な農業の振興	【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	【1】魅力ある観光の振興	【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	【6】特色ある水産業の振興
10位	【6】特色ある水産業の振興	【6】特色ある水産業の振興	【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	【6】特色ある水産業の振興	【9】地域で守る生活者の安全確保	【14】互いに支え合う地域福祉の充実	【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	【6】特色ある水産業の振興	【9】地域で守る生活者の安全確保

※順位付けについては端数処理を行っていない得点で算出している
佐賀市全体の上位5項目について、色付けしている

8 1日にかかる家事（育児・介護を含む）の時間について

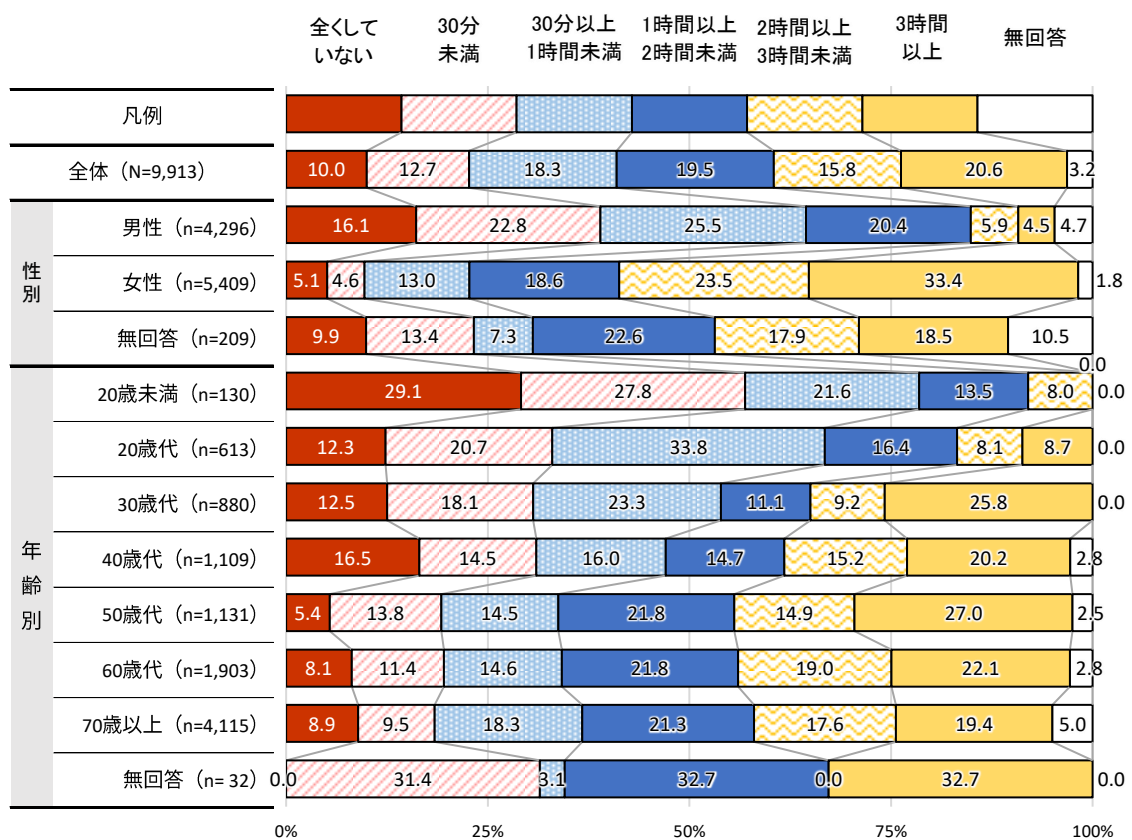
(1) 平日における家事時間

1日にかかる家事（育児・介護を含む）の時間について、平日では「3時間以上」が20.6%が最も高くなっている。

性別にみると、「全くしていない」は男性（16.1%）が女性（5.1%）の約3倍となっており、「3時間以上」では女性（33.4%）が男性（4.5%）の7倍以上高くなっている。

年齢別にみると、「全くしていない」が「20歳未満」が29.1%で最も高くなっている。一方、「3時間以上」では「50歳代」が27.0%で最も高く、次いで「30歳代」（25.8%）、「60歳代」（22.1%）となっている。

< 1日にかかる家事時間（平日） >



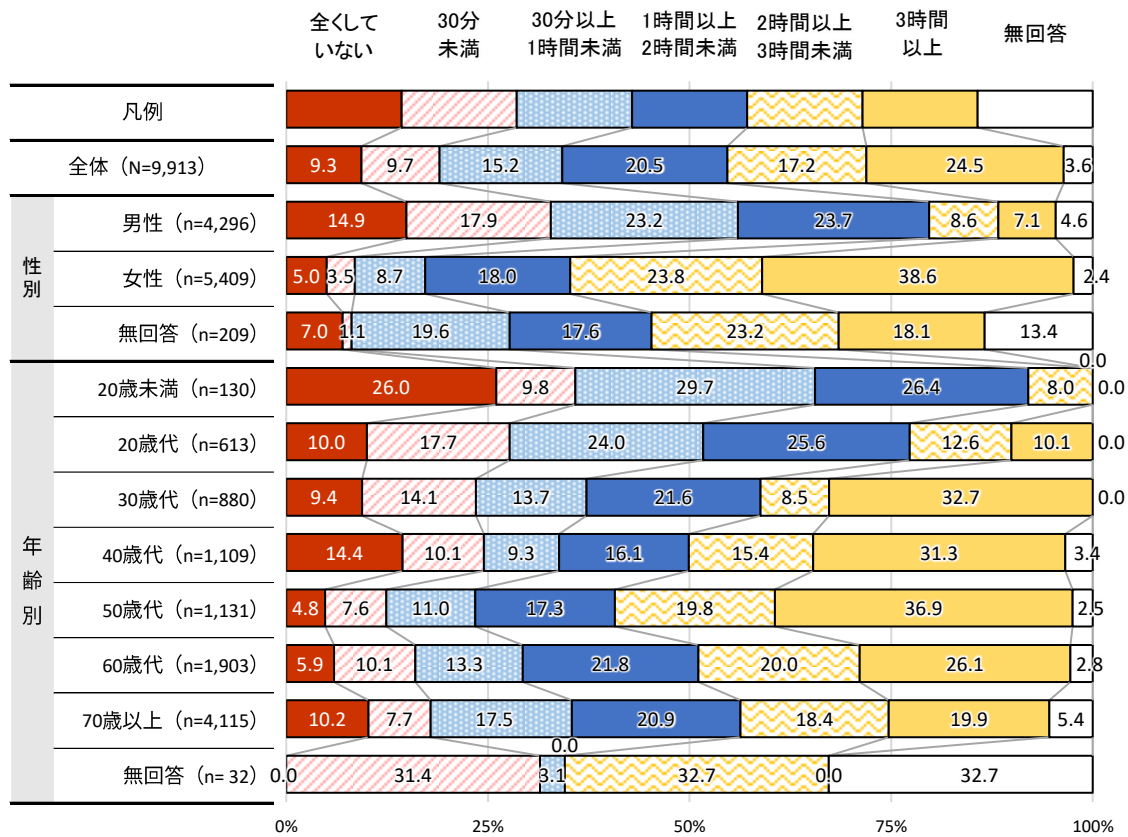
（2）休日における家事時間

1日にかかる家事（育児・介護を含む）の時間について、休日では「3時間以上」が24.5%が最も高くなっている。

性別にみると、「全くしていない」は男性（14.9%）が女性（5.0%）の約3倍となっており、「3時間以上」では女性（38.6%）が男性（7.1%）の5倍以上高くなっている。

年齢別にみると、「全くしていない」が「20歳未満」が26.0%で最も高くなっている。一方、「3時間以上」では「50歳代」が36.9%で最も高く、次いで「30歳代」（32.7%）、「40歳代」（31.3%）となっている。

< 1日にかかる家事時間（休日） >



【参考資料】

(使用した調査票)

令和6年度

これからのまちづくりに関する佐賀市民意向調査

皆様には、目ごろから市政に対しご理解とご協力をいただき、ありがとうございます。

この調査は、市民の皆様が「佐賀市の現状をどのように感じていらっしゃるのか」、「これからの“まちづくり”についてどのようなご意見をお持ちなのか」などについてお聞きし、これからの市政運営に皆様の声を反映させることを目的として、毎年1回実施しているものです。

また、いただいたご意見は、関係部署に周知するなど、皆様の声を今後の取り組みに生かすよう努めてまいります。

ご多用な折とは存じますが、今回の調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますよう、よろしくお願い申し上げます。

令和6年5月

佐賀市長 坂井 英隆

(回答にあたって)

- ◆回答は、ご本人（封筒の宛先となっている方）がお答えください。ご本人による回答が困難である場合は、回答いただく必要はありません。（その場合、本調査票は処分ください。）
- ◆質問への回答は、この調査票に直接ご記入ください。
- ◆記入いただきました調査票は、同封の返信用封筒に折りたたんで入れて、切手を貼らずに郵送してください。
- ◆誠に勝手ながら、6月3日（月）までに、投函をお願いいたします。
- ◆この調査票は、住民基本台帳に登録されている18歳以上の方から無作為に抽出した5,000人の方にお送りしています。
- ◆本調査は、個人情報保護法を遵守し、お名前など個人情報の取り扱いには、細心の注意を払っております。
- ◆返送いただいた調査票の取り扱いについては、すべてを統計的に処理し、目的以外に使用することは一切ありません。
- ◆記入方法などについて、ご不明な点がございましたら、下記までお問い合わせください。

【本調査に関するお問合せ先】

佐賀市役所 政策推進部 行政マネジメント課

担当： 高取、金丸、井田、南里

(TEL) 0952-40-7029 (FAX) 0952-40-7323

(mail) management@city.saga.lg.jp

問1 あなたご自身のことについて

以下の質問は、調査結果を統計的に処理するためにお聞きするものです。各項目についてあてはまる番号に○印をつけてください。

項目	回答欄			
性別	1 男性	2 女性	3 その他（ ）	
年齢	1 20歳未満	2 20歳代	3 30歳代	4 40歳代
	5 50歳代	6 60歳代	7 70歳以上	
職業	1 農林水産業		2 自営業	
	3 お勤め（会社員・公務員等）		4 専業主婦・専業主夫	
	5 パート・アルバイト		6 学生	
	7 無職		8 その他（ ）	
今お住まいの地域	1 諸富町	2 大和町	3 富士町	4 三瀬村
	5 川副町	6 東与賀町	7 久保田町	8 それ以外の佐賀市
（お住まいの地域の） 居住年数	1 3年未満	2 3年～10年	3 11年以上	
同居している家族 ※あてはまるもの すべてに○印を つけてください	1 保育園、幼稚園、認定こども園等の園児		2 左記1以外の就学前の子ども	
	3 小学生		4 中学生	
	5 上記1～4以外の18歳未満の子ども		6 高齢者（65歳以上の方）	
	7 障害者手帳をお持ちの方		8 1～7にあてはまる人はいない	

問2 “暮らしやすさ”の実感について

あなたは、佐賀市での生活を“暮らしやすい”と感じていますか。次の中からあなたの考えに最も近い番号を1つだけ選んで○印をつけてください。

とても暮らしやすい	暮らしやすい	暮らしにくい	とても暮らしにくい
1	2	3	4

付問1
付問1へ
↓
主な理由は何ですか。あてはまる番号を3つまで選んで○印をつけてください。

- 1 自然環境や住環境がいい
- 2 福祉・医療サービスが充実している
- 3 子育てがしやすい
- 4 公共交通機関の利便性が高い
- 5 買物、飲食などの日常生活が便利
- 6 近所づきあいや人間関係が豊かである
- 7 防犯や防災の面で安心できる
- 8 生活コストが安い

付問2
付問2へ
↓
主な理由は何ですか。あてはまる番号を3つまで選んで○印をつけてください。

- 1 自然環境や住環境が不十分
- 2 福祉・医療サービスが不十分
- 3 子育てがしにくい
- 4 公共交通機関の利便性が低い
- 5 買物、飲食などの日常生活が不便
- 6 近所づきあいや人間関係が煩わしい
- 7 防犯や防災の面で不安がある
- 8 生活コストがかかる

問3 佐賀市への愛着について

あなたは、佐賀市に対して愛着を持っていますか。次の中からあなたの考えに最も近い番号を1つだけ選んで○印をつけてください。

愛着がある 1	どちらかと言えば 愛着がある 2	どちらかと言えば 愛着がない 3	愛着がない 4
-------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------

付問1へ



付問1 どのような点について愛着を持っていますか。あてはまる番号を3つまで選んで○印をつけてください。

1 自然環境、気候などの風土	5 生まれ故郷であること
2 歴史・文化、景観	6 思い出がある(多い)こと
3 生活様式や住民気質	7 生活環境がいいこと(適度な利便性、安心・安全面など)
4 地域などでの人と人とのつながり	8 その他()

問4 今後の居住予定について

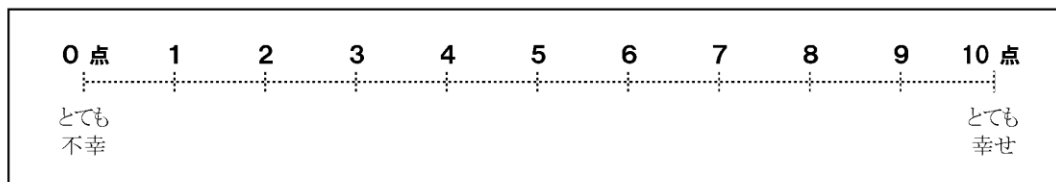
あなたは、佐賀市に今後もずっと住み続けたいと思いますか。次の中からあなたの考えに最も近い番号を1つだけ選んで○印をつけてください。

※転勤等の事情は考慮せず、どのように思っているかについてお答えください。

ずっと 住み続けたい 1	当面は 住んでいたい 2	できれば 市外に引っ越したい 3	すぐにも 市外に引っ越したい 4
---------------------------	---------------------------	-------------------------------	-------------------------------

問5 あなたの「幸福感」の現状について

現在、あなたはどの程度幸せですか。「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。いずれかの数字に1つだけ○印をつけてください。



付問1 幸福感を感じる上で、重要だと考えるものはどれですか。あてはまる番号を3つまで選んで○印をつけてください。

1 健康であること	6 治安・安全が保たれていること
2 家族との関係が良好なこと	7 仕事が充実していること
3 経済的な余裕があること	8 活動する場や生きがいがあること
4 住まい・生活環境が良好であること	9 社会に貢献していると感じること
5 頼れる人や友人がいること	10 その他()

問6 あなた個人の「意識」についておうかがいします

以下の質問ごとに、あてはまる番号を「1～4」の中から1つだけ選んで○印をつけてください。

1	近所の避難場所・避難所を把握していますか。	把握している 1	だいたい把握している 2	あまり把握していない 3	把握していない 4
2	水辺（池）がある公園や河川公園など、水辺空間に親しみを感じますか。	感じている 1	どちらかといえば感じている 2	どちらかといえば感じていない 3	感じていない 4
3	お住まいの地域は、事故や犯罪がなく安全だと思いますか。	そう思う 1	どちらかといえばそう思う 2	どちらかといえばそう思わない 3	そう思わない 4
4	自然と都市が調和した計画的な土地利用が行われていると思いますか。	そう思う 1	どちらかといえばそう思う 2	どちらかといえばそう思わない 3	そう思わない 4
5	市内の道路は快適かつ安全に通行ができていますか。	感じている 1	どちらかといえば感じている 2	どちらかといえば感じていない 3	感じていない 4
6	住居は、安全、快適で住みやすいと思いますか。	そう思う 1	どちらかといえばそう思う 2	どちらかといえばそう思わない 3	そう思わない 4
7	お住まいの地域（町内や地区内）では、住民同士の助け合いが行われていると思いますか。	そう思う 1	どちらかといえばそう思う 2	どちらかといえばそう思わない 3	そう思わない 4
8	高齢者は、その人らしく、いきいきと生活していると思いますか。	そう思う 1	どちらかといえばそう思う 2	どちらかといえばそう思わない 3	そう思わない 4
9	市街地にみどりが増えて、景観が良くなったと思いますか。	そう思う 1	どちらかといえばそう思う 2	どちらかといえばそう思わない 3	そう思わない 4
10	【この質問は、世帯に中学生以下の子どもがいる方のみご回答下さい】子育てに大きな不安や負担を感じますか。	感じている 1	どちらかといえば感じている 2	どちらかといえば感じていない 3	感じていない 4
11	【この質問は、世帯に幼稚園児・保育園児のいる方のみご回答下さい】世帯の中の園児は、幼稚園・保育園が楽しいと感じていると思いますか。	そう思う 1	どちらかといえばそう思う 2	どちらかといえばそう思わない 3	そう思わない 4

12	【この質問は、小・中学生のいる世帯のみご回答下さい】 世帯の中の児童・生徒は、学校が楽しいと感じていると思えますか。	そう思う 1	どちらかといえば そう思う 2	どちらかといえば そう思わない 3	そう思わない 4
13	「子どもへのまなざし運動（市民総参加子ども育成運動）」を知っていますか。	内容まで 知っている 1	ある程度 知っている 2	見たり聞いたり したことがある 3	知らない 4
14	必要な市政情報が入手できていると思えますか。	そう思う 1	どちらかといえば そう思う 2	どちらかといえば そう思わない 3	そう思わない 4
15	人権や同和問題に関心がありますか。（女性、子ども、高齢者、障がいのある人、外国人やLGBTs などへの偏見や差別、インターネットによる人権侵害など）	ある 1	ややある 2	あまりない 3	ない 4
16	この1年以内に市内で、人種、性別、障がいの有無、出身地等により、人権侵害を受けたことがありますか。	ある 1	ときどきある 2	あまりない 3	ない 4
17	この1年以内に、「男だから、女だから」という理由により、自分の思いどおりにならなかったことがありますか。	ある 1	ときどきある 2	あまりない 3	ない 4
18	税金が無駄なく市民ニーズに沿った使われ方をしていると思えますか。	そう思う 1	どちらかといえば そう思う 2	どちらかといえば そう思わない 3	そう思わない 4
19	議会情報がわかりやすく伝えられていると思えますか。	そう思う 1	どちらかといえば そう思う 2	どちらかといえば そう思わない 3	そう思わない 4
20	議会または議員へ、意見や要望を言える機会が確保されていると思えますか。	そう思う 1	どちらかといえば そう思う 2	どちらかといえば そう思わない 3	そう思わない 4
21	緊急の傷病時には、いつでも適切な診療を受けることができていると思えますか。	そう思う 1	どちらかといえば そう思う 2	どちらかといえば そう思わない 3	そう思わない 4
22	佐賀市まちづくり自治基本条例について知っていますか。	内容まで 知っている 1	ある程度 知っている 2	聞いたことがある 3	知らない 4

問7 あなた個人の日頃の生活における「取り組み」についておうかがいします。

以下の質問ごとに、あてはまる番号を「1～4」の中から1つだけ選んで○印をつけてください。

1	日頃から災害に備えて、室内の地震対策や非常用持ち出し袋の準備などを行っていますか。	準備している 1	ある程度準備している 2	あまり準備していない 3	全く準備していない 4
2	お住まいの地域で、子どもや高齢者などに対して、見守りや声かけなどの福祉活動を行っていますか。	日常的に行っている 1	ときどき行っている 2	あまり行っていない 3	全く行っていない 4
3	3年以上継続して健康診断を受けていますか。	3年以上継続して受けている 1	ここ3年間で2回受けている 2	ここ3年間で1回受けている 3	3年以上受けていない 4
4	健康診断の結果を、自分の健康管理に活かしていますか。	活かしている 1	どちらかといえば活かしている 2	どちらかといえば活かしていない 3	活かしていない 4
5	省資源、省エネ、節水、美化活動など環境問題に対して意識的に取り組んでいますか。	取り組んでいる 1	ときどき取り組んでいる 2	あまり取り組んでいない 3	全く取り組んでいない 4
6	祭りや子ども会などの地域の行事や活動に参加していますか。	よく参加している 1	ときどき参加している 2	あまり参加していない 3	全く参加していない 4
7	仕事や学校以外で、何らかの知識や技術を身に付けるための取り組みを行っていますか。	行っている 1	ときどき行っている 2	あまり行っていない 3	全く行っていない 4
8	日常的に（週1回以上）、運動・スポーツを行っていますか。（ウォーキング等も含みます）	行っている 1	ときどき行っている 2	あまり行っていない 3	全く行っていない 4
9	過去1年の間に、歴史関連のイベント等に参加したり、活動したりしましたか。	よく参加・活動した 1	ときどき参加・活動した 2	あまり参加・活動しなかった 3	全く参加・活動しなかった 4
10	過去1年の間に、市内で、文化活動（美術、音楽、映画、演劇、茶道、華道など）に参加したり、鑑賞したりしましたか。	よく参加・鑑賞した 1	ときどき参加・鑑賞した 2	あまり参加・鑑賞しなかった 3	全く参加・鑑賞しなかった 4
11	市民活動（まちづくりや地域の活動）などに参加していますか。	よく参加している 1	ときどき参加している 2	あまり参加していない 3	全く参加していない 4
12	月2回（1日・15日）発行している「市報さが」を読んでいますか。	毎号読んでいる 1	ときどき読んでいる 2	あまり読んでいない 3	全く読んでいない 4

問8 佐賀市が行っている行政サービスをどのように評価しますか。番号に○印をつけてください。

「重要度」：佐賀市全体のことを考えて、今後市が取り組むことがどのくらい重要だと思いますか。

「満足度」：日常生活の場面などを思い出して、今の市の取り組み状況にどの程度満足していますか。

※「利用していない」などの理由で評価できない項目は、未記入でも結構です。

「自由記述欄」：施策に対するご意見がある方は、具体的にご記入ください。

市の取組項目	この施策の重要度				現状の満足度			
	重要である	ある程度重要である	あまり重要ではない	重要ではない	満足している	どちらかといえば満足	どちらかといえば不満	不満である
【記入例】 33 効果的・効率的な行政経営の推進 限られた資源を有効に活用した行政経営の推進など	①	2	3	4	1	②	3	4
	自由記述欄：(例) 効率的な運営をしてほしい							
1 魅力ある観光の振興 資源を活かした観光サービスの質の向上や観光プロモーションなど	1	2	3	4	1	2	3	4
2 活力ある商工業の振興 雇用の場の創出や市場開拓の支援など	1	2	3	4	1	2	3	4
3 賑わいあふれる中心市街地の活性化 気軽に街歩きを楽しめる街づくりなど	1	2	3	4	1	2	3	4
4 総合的な農業の振興 付加価値の高い農産物の生産や6次産業化(生産だけでなく加工や流通、販売までを手がけること)による加工品開発の支援など	1	2	3	4	1	2	3	4
5 森林保全と林業の振興 木材利用の促進や適切な維持管理など	1	2	3	4	1	2	3	4
6 特色ある水産業の振興 経営の安定化と漁場環境の保全など	1	2	3	4	1	2	3	4
7 総合的な防災・危機管理対策の充実 地域の防災力の向上など	1	2	3	4	1	2	3	4

市の取組項目	この施策の重要度				現状の満足度			
	重要である	ある程度重要である	あまり重要ではない	重要ではない	満足している	どちらかといえば満足	どちらかといえば不満	不満である
8 安全で美しい河川環境の適切な管理 治水対策や協働による清掃活動の推進など	1	2	3	4	1	2	3	4
9 地域で守る生活者の安全確保 地域と一体となった防犯対策など	1	2	3	4	1	2	3	4
10 計画的な土地利用の推進 自然と都市が調和した計画的な土地利用の推進や土地の適切な管理保全など	1	2	3	4	1	2	3	4
11 市民生活を支える総合交通体系の確立 公共交通の利便性の向上など	1	2	3	4	1	2	3	4
12 道路ネットワークの充実 道路の効率的な維持管理など	1	2	3	4	1	2	3	4
13 安全で快適な住宅環境の充実 住宅の耐震化の啓発など	1	2	3	4	1	2	3	4
14 互いに支え合う地域福祉の充実 地域活動の担い手の育成など	1	2	3	4	1	2	3	4
15 住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実 健康づくりや介護予防の推進など	1	2	3	4	1	2	3	4
16 共生社会をめざす障がい者福祉の充実 障がい者や家族への支援体制の充実など	1	2	3	4	1	2	3	4
17 健康づくりの推進と保健・医療の連携 健診など病気の早期発見や予防の推進など	1	2	3	4	1	2	3	4
18 自立を支える生活福祉の充実 生活保護受給者や生活困窮者への自立支援など	1	2	3	4	1	2	3	4

市の取組項目	この施策の重要度				現状の満足度			
	重要である	ある程度重要である	あまり重要ではない	重要ではない	満足している	どちらかといえば満足	どちらかといえば不満	不満である
19 地球にやさしい低炭素社会の構築 環境負荷を減らす取り組みの啓発など	1	2	3	4	1	2	3	4
20 持続可能な循環型社会の構築 リサイクルの推進など	1	2	3	4	1	2	3	4
21 暮らしに身近な生活環境の向上 公害対策やペット飼育マナーの啓発など	1	2	3	4	1	2	3	4
22 都市のみどりと美しい景観の創出 緑化活動の促進や公園の維持管理など	1	2	3	4	1	2	3	4
23 安心して子育てできる環境の充実 育児負担軽減のための支援など	1	2	3	4	1	2	3	4
24 就学前からの教育の充実 学力やたくましく生きる力の育成など	1	2	3	4	1	2	3	4
25 家庭・地域・企業等の教育力の向上 社会全体で子どもを育むための取り組みの推進など	1	2	3	4	1	2	3	4
26 自ら学ぶ生涯学習の推進 生涯学習の機会の充実など	1	2	3	4	1	2	3	4
27 誰もが親しめる市民スポーツの充実 市民の生涯スポーツ活動の支援など	1	2	3	4	1	2	3	4
28 未来につなげる文化の振興 文化財の保存・活用や市民の文化芸術活動の推進など	1	2	3	4	1	2	3	4
29 参加と協働によるまちづくり 参加と協働によるまちづくりの推進など	1	2	3	4	1	2	3	4

市の取組項目	この施策の重要度				現状の満足度			
	重要である	ある程度重要である	あまり重要ではない	重要ではない	満足している	どちらかといえば満足	どちらかといえば不満	不満である
30 情報共有の推進 市政に関する情報提供の充実など	1	2	3	4	1	2	3	4
31 人権尊重の確立 人権啓発と同和問題の解決に向けた取り組みなど	1	2	3	4	1	2	3	4
32 個性と能力を發揮できる男女共同参画社会の実現 女性の活躍の推進など	1	2	3	4	1	2	3	4
33 効果的・効率的な行政経営の推進 限られた資源を有効に活用した行政経営の推進など	1	2	3	4	1	2	3	4
34 財政の健全性の確保 財政健全化の推進など	1	2	3	4	1	2	3	4
35 職員の資質向上による業務執行体制の充実 人材育成の推進など	1	2	3	4	1	2	3	4
36 適正かつ効率的な議会活動への支援 ホームページなどでの議会活動公開など	1	2	3	4	1	2	3	4

問9 あなたは、1日に平均してどれくらいの時間を家事（育児・介護を含む）にかけていますか。以下のA・Bについて、それぞれあてはまるものを1つ選び、その番号（1～6）に○をつけてください。

	全くして いない	30分未満	30分以上 1時間未満	1時間以上 2時間未満	2時間以上 3時間未満	3時間以上
A 平日	1	2	3	4	5	6
B 休日	1	2	3	4	5	6

令和6年度佐賀市民意向調査

(これからの“まちづくり”に関する市民意向調査)

令和6年9月

発行：佐賀市 政策推進部 行政マネジメント課

〒840-8501 佐賀市栄町1番1号

tel.0952-40-7029 / fax.0952-40-7323