

施策の進捗管理シート

令和 6 年度

| | | | | | | |
|----------------|-------|--|-----|----------------------------|-----------------|-----------|
| 総合 体系 計画 | 分野 | 7 | 第7章 | 効果的・効率的で信頼される行政経営が行われているまち | 施策統括課 | 行政マネジメント課 |
| | 施策No. | 1 | 施策名 | 効果的・効率的な行政経営の推進 | 課長名 (施策統括責任) | 藤本 哲也 |
| | 関係課 | 総務法制課 財政課 契約監理課 財産活用課 行政マネジメント課 デジタル推進課 DX推進課 都市政策課 用地対策課 市民生活課 市民税課 地域政策課 監査事務局 選挙管理委員会 | | | | |

1. 施策の目標

| | |
|----------------|---|
| めざす姿 (成果目標) | 限られた資源の有効な活用と効率的な行政経営の実践により、質の高い行政サービスを提供している。 |
| 取組方針 | 限られた資源を有効に活用し、効率的な行政経営を推進していくため、その仕組みを充実させ、行政改革の基本方針に基づき、一層の行財政改革に取り組みます。また、広域的な連携の充実を図り、より効果的かつ効率的な施策展開を検討します。 |

2. 施策の意図と成果指標

| | | | | | | | |
|-----------------------------------|--|--------------|--------------|--------------|--------------|-------|--|
| 対象 (誰、何を対象としているのか) *人や自然資源等 | 市民、市の行政経営 | | | | | | |
| 意図 (この施策によって対象をどう変えるのか) | <ul style="list-style-type: none"> ・質の高い行政サービスを提供することにより、市民の満足度を向上させる。 ・限られた経営資源を有効に活用し、効率的な行政経営を推進している。 | | | | | | |
| 成果指標 A | | | | | | 単位 | |
| 税金が無駄なく市民ニーズに沿った使われ方をしていると思う市民の割合 | | | | | | % | |
| H30 基準 | R1 計画 実績 | R2 計画 実績 | R3 計画 実績 | R4 計画 実績 | R5 計画 実績 | R6 目標 | |
| 38.0 | 40.0 39.0 | 42.0 36.8 | 44.0 41.8 | 46.0 36.3 | 48.0 37.3 | 50.0 | |
| 成果指標 B | | | | | | 単位 | |
| 行政経営推進プラン進捗率 | | | | | | % | |
| H30 基準 | R1 計画 実績 | R2 計画 実績 | R3 計画 実績 | R4 計画 実績 | R5 計画 実績 | R6 目標 | |
| 75.7 | 80.0 81.9 | 84.0 86.8 | 88.0 89.4 | 92.0 90.7 | 96.0 91.2 | 100.0 | |

3. 市民意向調査結果

| 施策の重要度 | 前回 | 今回 | |
|-----------|--------|--------|---|
| 重要である | 38.9% | 42.8% | ↑ |
| ある程度重要である | 43.1% | 44.8% | ↑ |
| あまり重要ではない | 6.3% | 4.8% | ↓ |
| 重要ではない | 0.8% | 0.3% | ↓ |
| 順位 | 21/36位 | 21/36位 | ➡ |

| 施策の満足度 | 前回 | 今回 | |
|------------|--------|--------|---|
| 満足している | 2.5% | 2.5% | ➡ |
| どちらかといえば満足 | 42.5% | 43.7% | ↑ |
| どちらかといえば不満 | 27.5% | 29.8% | ↑ |
| 不満である | 5.2% | 4.7% | ↓ |
| 順位 | 21/36位 | 18/36位 | ↑ |