

令和5年度佐賀市民意向調査

(これからの“まちづくり”に関する市民意向調査)

報 告 書

令和5年7月

佐賀市 政策推進部 行政マネジメント課

目 次

1. 市民意向調査の概要	1
(1) 調査の目的	1
(2) 調査の概要	1
(3) 調査項目	1
(4) 旧市町村ごとの対象者数および回収結果、補正係数	2
(5) 留意事項	2
2. 回答者の属性	3
(1) 性別	3
(2) 年齢	4
(3) 職業	5
(4) 居住年数	6
(5) 同居家族	7
3. 佐賀市の愛着と定住意向	8
(1) “暮らしやすさ”の実感	8
(2) 暮らしやすいと思う理由	9
(3) 暮らしにくいと思う理由	10
(4) 佐賀市への愛着	11
(5) 愛着を感じる点	12
(6) 今後の居住予定	13
4. 「幸福感」の現状	14
(1) 幸福感の点数	14
(2) 幸福感を感じる上で重要な点	17
5. 生活の中の「意識」について	18
(1) 佐賀市全体	18
(2) 地区別	21
6. 日頃の生活における「取り組み」について	30
(1) 佐賀市全体	30
(2) 地区別	32
7. 施策の重要度と取組に対する満足度	41
(1) 施策の重要度	43
(2) 現状の満足度	54
(3) ポートフォリオ分析による施策項目の優先性	65
(4) 施策項目の対策必要度	84

8. 1日にかかる家事（育児・介護を含む）の時間について	87
(1) 平日における家事時間	87
(2) 休日における家事時間	88
9. 市立図書館（本館）について	89
(1) 市立図書館（本館）の利用状況	89
(2) 市立図書館（本館）を利用（来館）しない理由	90
(3) 利用しやすくなるために充実すればいいと思う機能	92
【参考資料】 使用した調査票	94

1. 市民意向調査の概要

(1) 調査の目的

佐賀市では、『豊かな自然とこどもの笑顔が輝くまち さが』という将来像を定め、この将来像を実現するために『第2次佐賀市総合計画』に基づいたまちづくりを進めているところである。

このアンケート調査は、総合計画での「政策展開の基本方向」を構成する36の施策を中心に質問を設定し、市民が「佐賀市の現状をどのように感じているか」、そして「これからの“まちづくり”についてどのような意見を持っているか」などを把握し、市民の声を市政に反映させることを目的として、毎年1回実施しているものである。

(2) 調査の概要

調査地域	佐賀市全域
調査対象(数)	市内に居住する18歳以上の5,000人
抽出方法	旧市町村ごとに住民基本台帳から年齢階層別に無作為抽出
調査方法	郵送による配布、郵送による回収
調査時期	令和5年5月11日(木)～5月24日(水)

(3) 調査項目

今回使用したアンケート調査票の構成は、以下の通りである。

問1：個人属性

問2：暮らしやすさの実感

問3：佐賀市への愛着

問4：今後の居住予定

問5：「幸福感」の現状

問6：まちづくりに対する「意識」

問7：まちづくりに対する「取り組み」

問8：市の施策の重要度と現状に対する満足度

問9：家事にかかる時間について

問10：市立図書館（本館）について

問11：市政に対する自由意見

(4) 旧市町村ごとの対象者数および回収結果、補正係数

アンケートの調査対象者は、旧市町村ごとに令和5年2月末日時点の住民基本台帳から年齢階層別に無作為抽出した。なお、抽出にあたっては、旧市町村ごとに分析を行う際に、統計上意味のあるデータが得られる限度を考慮して、人口の大小にかかわらず、以下のような対象者を設定した。

また、調査対象者の抽出率が旧市町村ごとに異なっているため、佐賀市全体としての意見を把握するために、旧三瀬村を1.00として、抽出者数の構成比が旧市町村の調査対象の人口構成比となるよう以下の補正係数を乗じて補正集計を行った。

■調査対象者の抽出状況および回収結果

旧市町村	対象人口	抽出者数				回収数		
		抽出者数	抽出率 <small>(抽出者数÷対象人口)</small>	補正係数	補正抽出者数	有効回収数	回収率	補正回答者数
旧佐賀市	134,521人 (70.0%)	2,594人 (51.9%)	1.93%	10.269	26,638人 (70.0%)	751人 (53.9%)	29.0%	7,712 (72.3%)
旧諸富町	8,514人 (4.4%)	353人 (7.1%)	4.15%	4.776	1,686人 (4.4%)	92人 (6.6%)	26.1%	439 (4.1%)
旧大和町	19,159人 (10.0%)	540人 (10.8%)	2.82%	7.026	3,794人 (10.0%)	138人 (9.9%)	25.6%	970 (9.1%)
旧富士町	2,939人 (1.5%)	251人 (5.0%)	8.54%	2.319	582人 (1.5%)	66人 (4.7%)	26.3%	153 (1.4%)
旧三瀬村	1,010人 (0.5%)	200人 (4.0%)	19.80%	1.000	200人 (0.5%)	57人 (4.1%)	28.5%	57 (0.5%)
旧川副町	13,189人 (6.9%)	435人 (8.7%)	3.30%	6.004	2,612人 (6.9%)	105人 (7.5%)	24.1%	630 (5.9%)
旧東与賀町	6,520人 (3.4%)	315人 (6.3%)	4.83%	4.099	1,291人 (3.4%)	93人 (6.7%)	29.5%	381 (3.6%)
旧久保田町	6,316人 (3.3%)	312人 (6.2%)	4.94%	4.009	1,251人 (3.3%)	80人 (5.7%)	25.6%	321 (3.0%)
無回答						12人 (0.9%)		
計 (佐賀市)	192,168人 (100.0%)	5,000人 (100.0%)	2.60%		38,053人 (100.0%)	1,394人 (100.0%)	27.9%	10,663 (100.0%)

※ () は構成比

(5) 留意事項

- ・報告書では、基本的に小数第2位を四捨五入し、小数第1位までを表示しているため、個々の構成比の合計が100.0%にならない場合がある。なお、「施策の重要度」の平均値、「現状の満足度」の平均値、対策必要度（「重要度」の平均値×「現状の満足度」の平均値）については、小数第3位を四捨五入し、小数第2位までを表示している。
- ・「3. 佐賀市の愛着と定住意向 (P8)」以降の調査結果においては、回収されたデータに上表の地区別補正係数を乗じた値となっている。このため、有効回収数と集計上の補正回答者数は異なる。また、上記処理による集計上の補正回答者数は母集団(人口)の構成比とは異なる。
- ・端数処理の関係で補正回答者数と内訳の合計が一致しない場合がある。
- ・図表中のNは回答者全員、nは限定された回答者の数(母数)であり、回答率(%)の分母である。
- ・数表の上段は回答数、下段は構成比を表している。
- ・2つ以上の回答を要する(複数回答)質問の場合、その回答比率の合計は100%を超える場合がある。
- ・回答者数が少ない項目については、比率が動きやすく分析には適さないため、参考値として示すにとどめている場合がある。

2. 回答者の属性

回答者の属性に関する集計を行った。なお、属性に関する集計は、補正係数による補正を行わず、実数を集計している。

(1) 性別

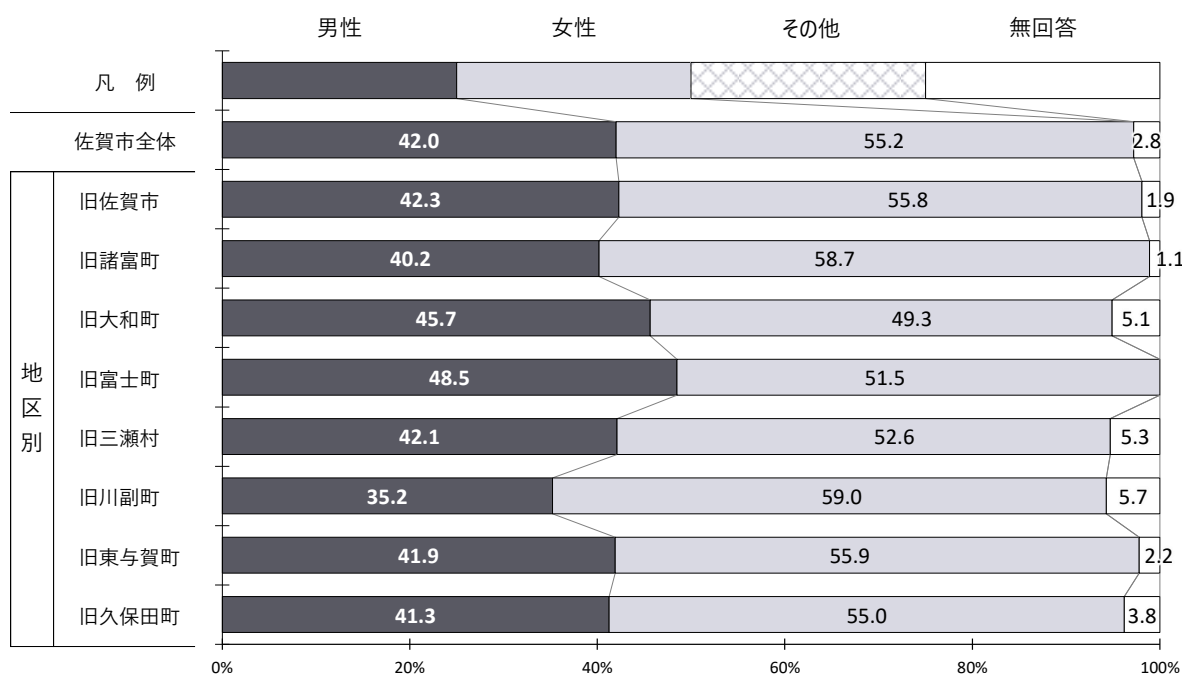
回答者の性別をみると、「女性」(55.2%)が「男性」(42.0%)よりやや多い。

地区別でみると、旧川副町は「女性」が59.0%と最も高く、「男性」は35.2%と4割弱にとどまっている。

■ 回答者の性別

選択項目	合計	男性	女性	その他	無回答	
佐賀市全体	1,394 100.0%	586 42.0%	769 55.2%	-	39 2.8%	
地区別	旧佐賀市	751 100.0%	318 42.3%	419 55.8%	-	14 1.9%
	旧諸富町	92 100.0%	37 40.2%	54 58.7%	-	1 1.1%
	旧大和町	138 100.0%	63 45.7%	68 49.3%	-	7 5.1%
	旧富士町	66 100.0%	32 48.5%	34 51.5%	-	-
	旧三瀬村	57 100.0%	24 42.1%	30 52.6%	-	3 5.3%
	旧川副町	105 100.0%	37 35.2%	62 59.0%	-	6 5.7%
	旧東与賀町	93 100.0%	39 41.9%	52 55.9%	-	2 2.2%
	旧久保田町	80 100.0%	33 41.3%	44 55.0%	-	3 3.8%
	無回答	12 100.0%	3 25.0%	6 50.0%	-	3 25.0%

【地区別の性別】



(2) 年齢

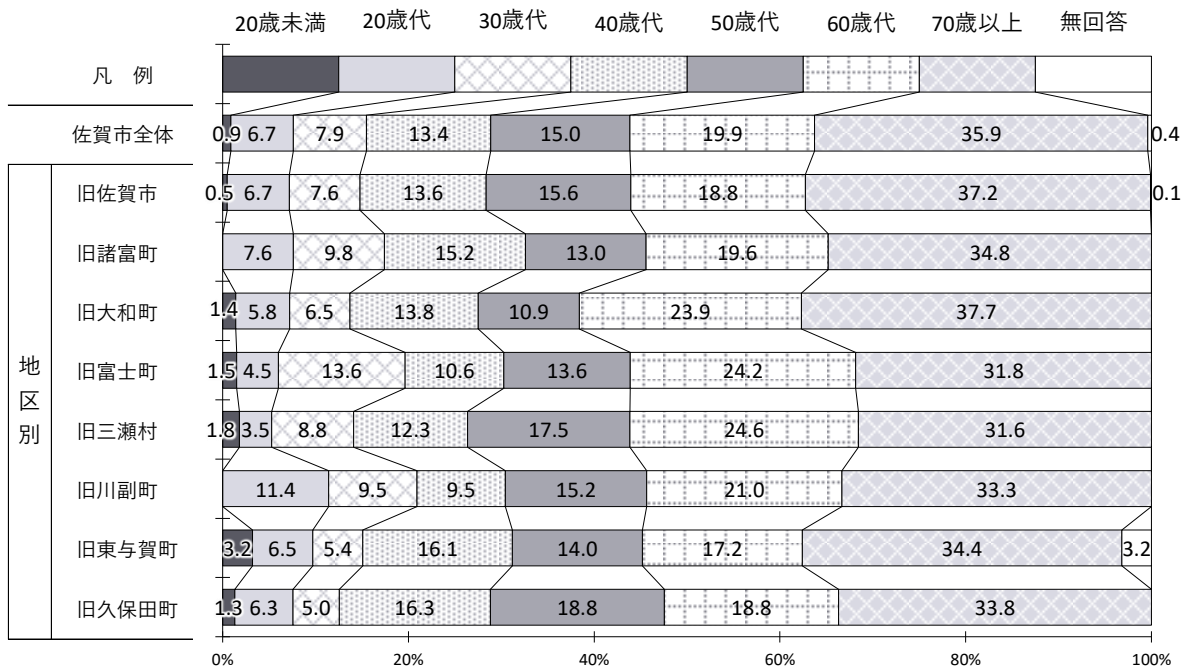
回答者の年齢をみると、「70歳以上」(35.9%)で最も多く、次いで「60歳代」(19.9%)となっており、年齢層が高いほど回答者が多くなっている。

地区別でみると、すべての地区で『60歳代以上』が半数以上を占めている。

■回答者の年齢

選択項目	合計	20歳未満	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答	
佐賀市全体	1,394	12	93	110	187	209	277	500	6	
	100.0%	0.9%	6.7%	7.9%	13.4%	15.0%	19.9%	35.9%	0.4%	
地区別	旧佐賀市	751	4	50	57	102	117	141	279	1
		100.0%	0.5%	6.7%	7.6%	13.6%	15.6%	18.8%	37.2%	0.1%
	旧諸富町	92	-	7	9	14	12	18	32	-
		100.0%	-	7.6%	9.8%	15.2%	13.0%	19.6%	34.8%	-
	旧大和町	138	2	8	9	19	15	33	52	-
		100.0%	1.4%	5.8%	6.5%	13.8%	10.9%	23.9%	37.7%	-
	旧富士町	66	1	3	9	7	9	16	21	-
		100.0%	1.5%	4.5%	13.6%	10.6%	13.6%	24.2%	31.8%	-
	旧三瀬村	57	1	2	5	7	10	14	18	-
	100.0%	1.8%	3.5%	8.8%	12.3%	17.5%	24.6%	31.6%	-	
旧川副町	105	-	12	10	10	16	22	35	-	
	100.0%	-	11.4%	9.5%	9.5%	15.2%	21.0%	33.3%	-	
旧東与賀町	93	3	6	5	15	13	16	32	3	
	100.0%	3.2%	6.5%	5.4%	16.1%	14.0%	17.2%	34.4%	3.2%	
旧久保田町	80	1	5	4	13	15	15	27	-	
	100.0%	1.3%	6.3%	5.0%	16.3%	18.8%	18.8%	33.8%	-	
無回答	12	-	-	2	-	2	2	4	2	
	100.0%	-	-	16.7%	-	16.7%	16.7%	33.3%	16.7%	

【地区別の年齢】



(3) 職業

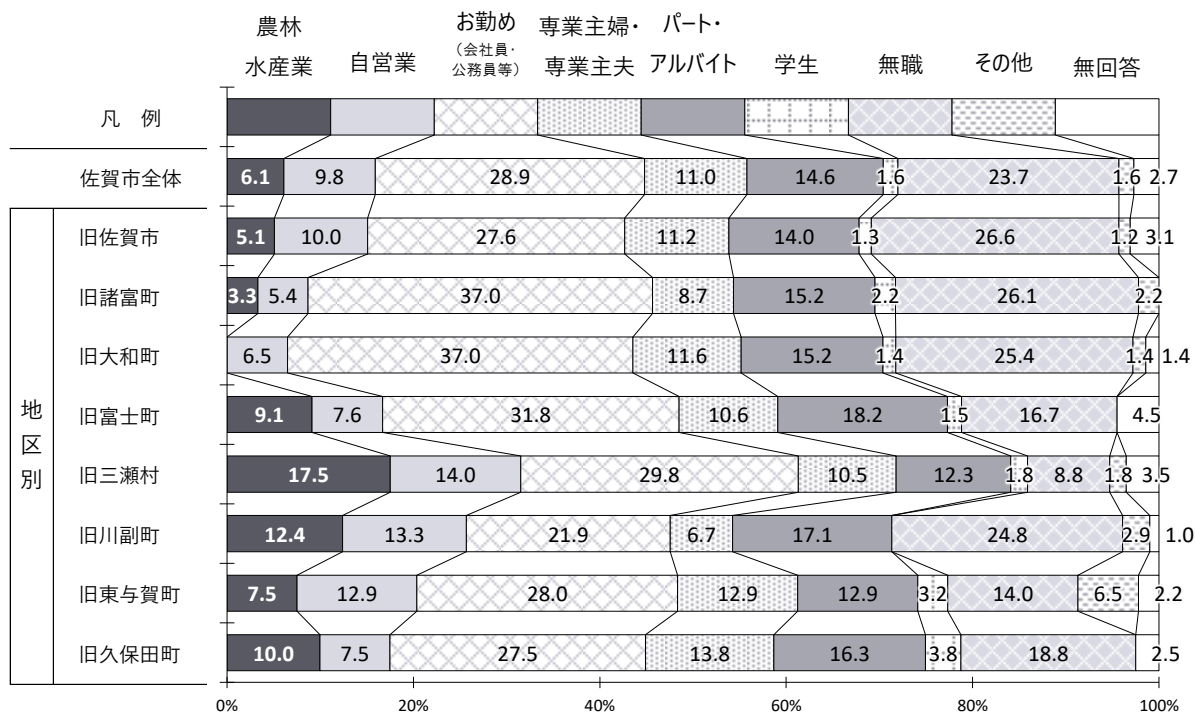
回答者の職業構成をみると、「お勤め（会社員・公務員等）」（28.9%）が最も多く、次いで「無職」（23.7%）、「パート・アルバイト」（14.6%）、「専業主婦・専業主夫」（11.0%）となっている。

地区別でみると、旧川副町（「無職」）を除くすべての地区で「お勤め（会社員・公務員等）」が最も多くなっている。

■回答者の職業

選択項目	合計	農林 水産業	自営業	お勤め (会社員・ 公務員等)	専業主婦 専業主夫	パート・ アルバイト	学生	無職	その他	無回答	
佐賀市全体	1,394 100.0%	85 6.1%	136 9.8%	403 28.9%	153 11.0%	203 14.6%	22 1.6%	331 23.7%	23 1.6%	38 2.7%	
地区別	旧佐賀市	751 100.0%	38 5.1%	75 10.0%	207 27.6%	84 11.2%	105 14.0%	10 1.3%	200 26.6%	9 1.2%	23 3.1%
	旧諸富町	92 100.0%	3 3.3%	5 5.4%	34 37.0%	8 8.7%	14 15.2%	2 2.2%	24 26.1%	2 2.2%	- -
	旧大和町	138 100.0%	- -	9 6.5%	51 37.0%	16 11.6%	21 15.2%	2 1.4%	35 25.4%	2 1.4%	2 1.4%
	旧富士町	66 100.0%	6 9.1%	5 7.6%	21 31.8%	7 10.6%	12 18.2%	1 1.5%	11 16.7%	- -	3 4.5%
	旧三瀬村	57 100.0%	10 17.5%	8 14.0%	17 29.8%	6 10.5%	7 12.3%	1 1.8%	5 8.8%	1 1.8%	2 3.5%
	旧川副町	105 100.0%	13 12.4%	14 13.3%	23 21.9%	7 6.7%	18 17.1%	- -	26 24.8%	3 2.9%	1 1.0%
	旧東与賀町	93 100.0%	7 7.5%	12 12.9%	26 28.0%	12 12.9%	12 12.9%	3 3.2%	13 14.0%	6 6.5%	2 2.2%
	旧久保田町	80 100.0%	8 10.0%	6 7.5%	22 27.5%	11 13.8%	13 16.3%	3 3.8%	15 18.8%	- -	2 2.5%
	無回答	12 100.0%	- -	2 16.7%	2 16.7%	2 16.7%	1 8.3%	- -	2 16.7%	- -	3 25.0%

【地区別の職業】



(4) 居住年数

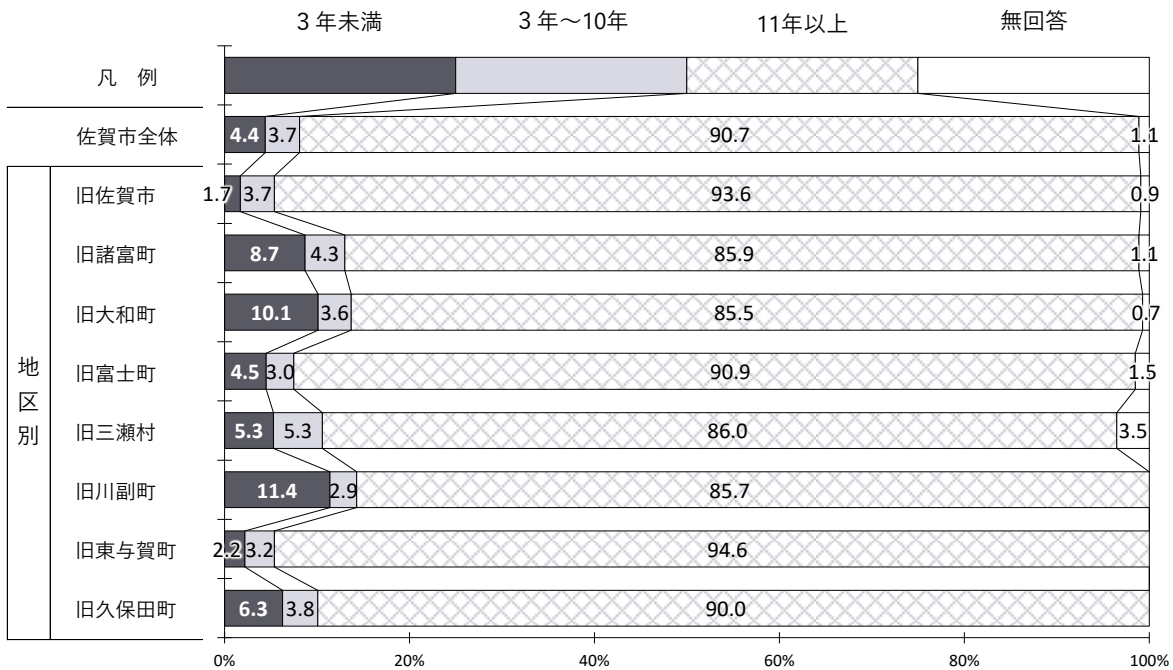
回答者の居住年数をみると、「11年以上」(90.7%)が9割強を占め、次いで「3年未満」(4.4%)、「3年～10年」(3.7%)となっている。

地区別でみると、いずれの地区も「11年以上」が最も多く、8割以上を占めている。

■回答者の居住年数

選択項目	合計	3年未満	3年～10年	11年以上	無回答	
佐賀市全体	1,394 100.0%	62 4.4%	51 3.7%	1,265 90.7%	16 1.1%	
地区別	旧佐賀市	751 100.0%	13 1.7%	28 3.7%	703 93.6%	7 0.9%
	旧諸富町	92 100.0%	8 8.7%	4 4.3%	79 85.9%	1 1.1%
	旧大和町	138 100.0%	14 10.1%	5 3.6%	118 85.5%	1 0.7%
	旧富士町	66 100.0%	3 4.5%	2 3.0%	60 90.9%	1 1.5%
	旧三瀬村	57 100.0%	3 5.3%	3 5.3%	49 86.0%	2 3.5%
	旧川副町	105 100.0%	12 11.4%	3 2.9%	90 85.7%	-
	旧東与賀町	93 100.0%	2 2.2%	3 3.2%	88 94.6%	-
	旧久保田町	80 100.0%	5 6.3%	3 3.8%	72 90.0%	-
	無回答	12 100.0%	2 16.7%	-	6 50.0%	4 33.3%

【地区別の居住年数】



(5) 同居家族

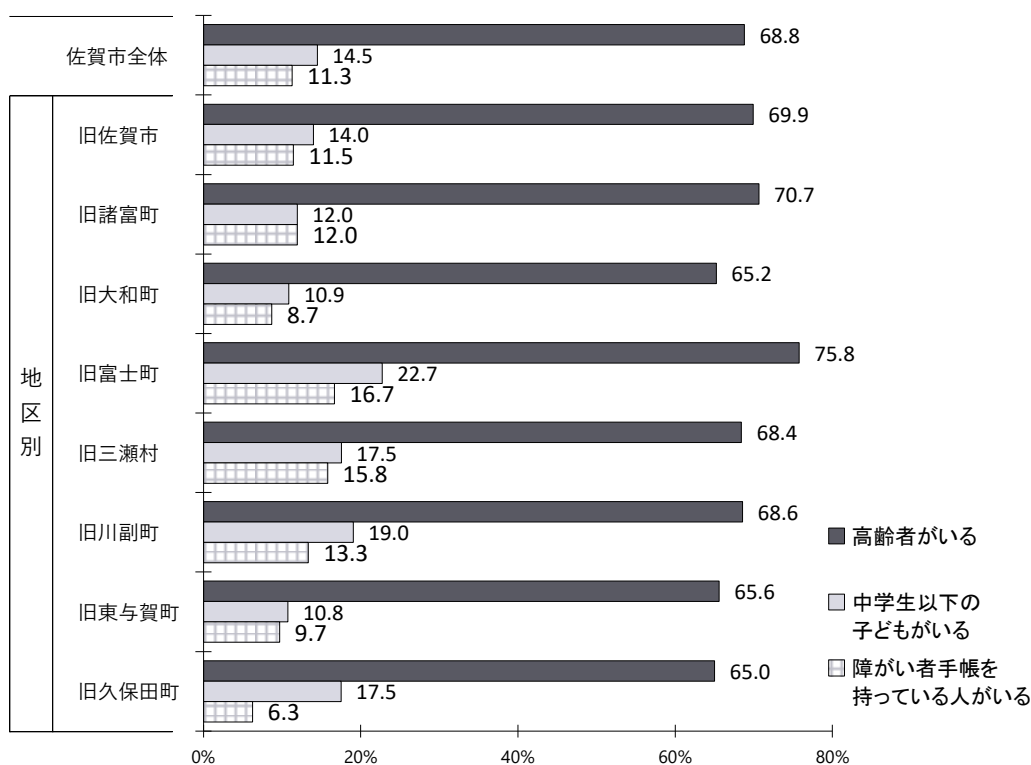
回答者の同居家族をみると、「高齢者（65歳以上の方）」がいる世帯は68.8%、「中学生以下の子ども」がいる世帯は14.5%、「障害者手帳をお持ちの方」がいる世帯は11.3%となっている。

地区別でみると、旧諸富町、旧富士町では「高齢者（65歳以上の方）」がいる世帯が7割を占め、旧富士町では「中学生以下の子ども」がいる世帯は2割を占めている。

■同居家族（複数回答）

選択項目	合計	保育園 幼稚園 認定こども 園等の園児	左記以外の 就学前の 子ども	小学生	中学生	それ以外 の18歳 未満の 子ども	高齢者 (65歳以 上の方)	障がい者 手帳をお 持ちの方	世帯に左 記にあては まる人はい ない	無回答	中学生以 下の子ども がいる世帯 計	
佐賀市全体	1,394 100.0%	71 5.1%	21 1.5%	115 8.2%	98 7.0%	88 6.3%	959 68.8%	157 11.3%	304 21.8%	25 1.8%	202 14.5%	
地区別	旧佐賀市	751 100.0%	31 4.1%	11 1.5%	59 7.9%	53 7.1%	49 6.5%	525 69.9%	86 11.5%	168 22.4%	7 0.9%	105 14.0%
	旧諸富町	92 100.0%	6 6.5%	2 2.2%	6 6.5%	5 5.4%	5 5.4%	65 70.7%	11 12.0%	19 20.7%	1 1.1%	11 12.0%
	旧大和町	138 100.0%	8 5.8%	2 1.4%	8 5.8%	9 6.5%	11 8.0%	90 65.2%	12 8.7%	30 21.7%	6 4.3%	15 10.9%
	旧富士町	66 100.0%	8 12.1%	1 1.5%	9 13.6%	6 9.1%	1 1.5%	50 75.8%	11 16.7%	8 12.1%	2 3.0%	15 22.7%
	旧三瀬村	57 100.0%	3 5.3%	-	8 14.0%	4 7.0%	2 3.5%	39 68.4%	9 15.8%	14 24.6%	1 1.8%	10 17.5%
	旧川副町	105 100.0%	7 6.7%	3 2.9%	12 11.4%	7 6.7%	8 7.6%	72 68.6%	14 13.3%	24 22.9%	1 1.0%	20 19.0%
	旧東与賀町	93 100.0%	1 1.1%	-	6 6.5%	8 8.6%	8 8.6%	61 65.6%	9 9.7%	20 21.5%	2 2.2%	10 10.8%
	旧久保田町	80 100.0%	7 8.8%	2 2.5%	6 7.5%	5 6.3%	4 5.0%	52 65.0%	5 6.3%	19 23.8%	-	14 17.5%
	無回答	12 100.0%	-	-	1 8.3%	1 8.3%	-	5 41.7%	-	2 16.7%	5 41.7%	2 16.7%

■世帯の中に高齢者（65歳以上の方）、中学生以下の子ども、障がい者手帳を持っている方がいる割合



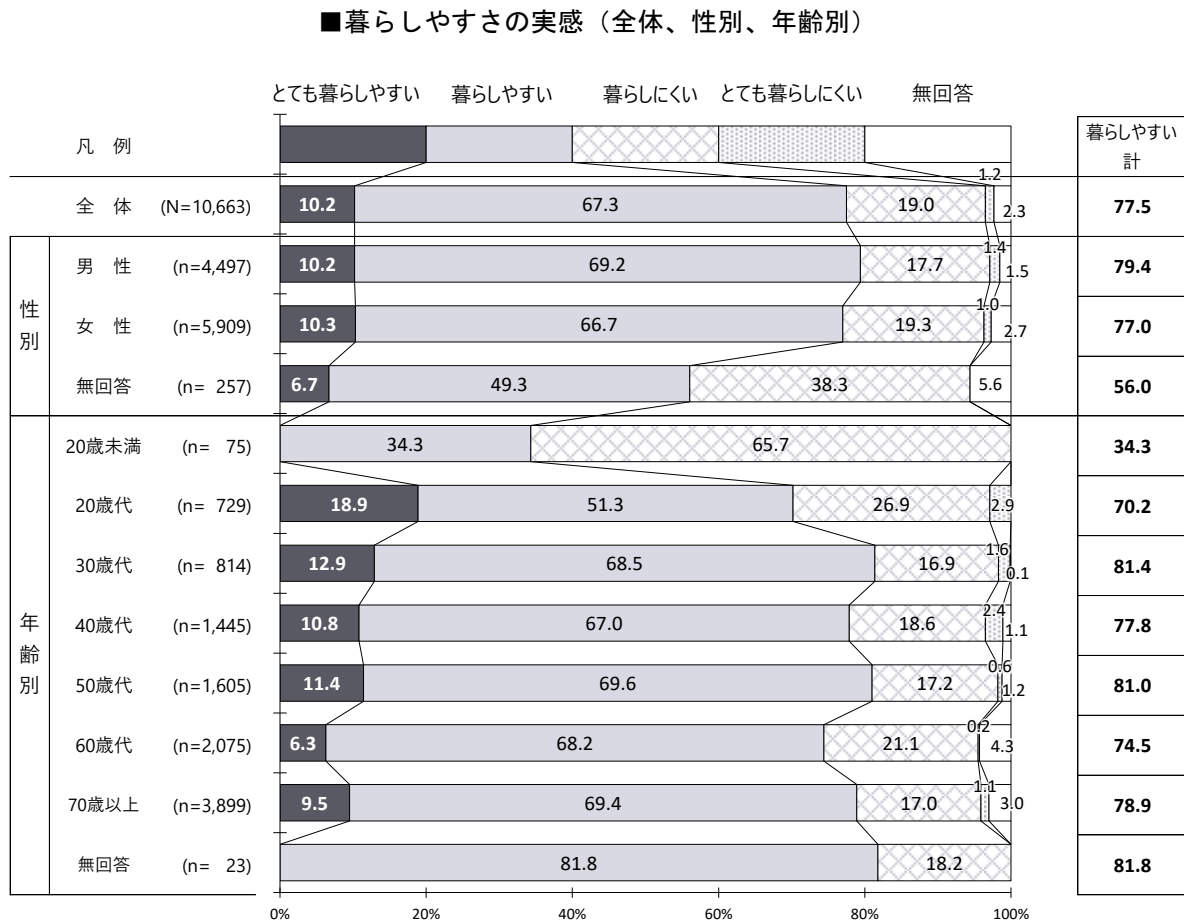
3. 佐賀市の愛着と定住意向

(1) “暮らしやすさ”の実感

佐賀市の暮らしやすさの実感をみると、「とても暮らしやすい」(10.2%)、「暮らしやすい」(67.3%)を合わせた『暮らしやすい』(77.5%)が7割を占める。一方、「暮らしにくい」(19.0%)、「とても暮らしにくい」(1.2%)を合わせた『暮らしにくい』は20.2%となっている。

性別でみると、男女とも全体結果とほぼ同様の回答傾向を示している。

年齢別でみると、30歳代、50歳代で『暮らしやすい』と答える人の割合が8割を超えており、他の年代に比べて高くなっている。



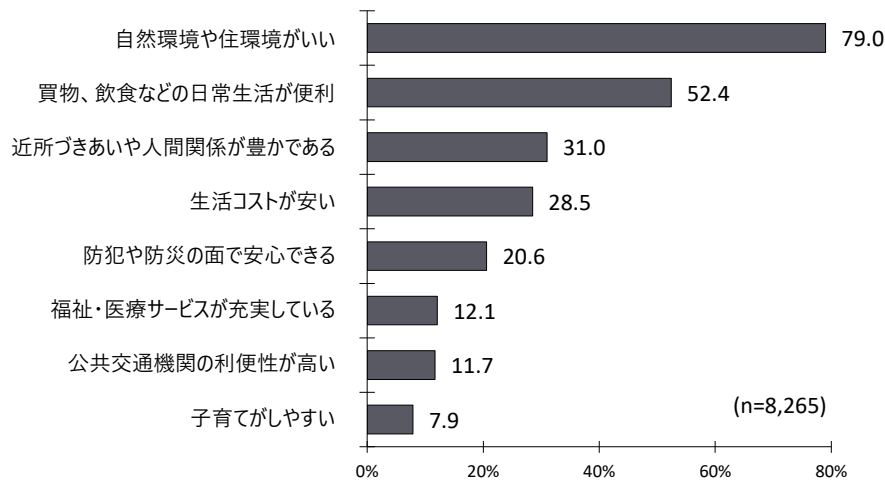
(2) 暮らしやすいと思う理由

『暮らしやすい』と答えた人の理由をみると、「自然環境や住環境がいい」(79.0%)が最も多く、次いで「買物、飲食などの日常生活が便利」(52.4%)となっている。

性別でみると、男女とも全体結果とほぼ同様の回答傾向を示している。

年齢別でみると、すべての年代において「自然環境や住環境がいい」が最も高い割合を占めている。

■暮らしやすいと思う理由（全体）



■暮らしやすいと思う理由（性別、年齢別）

	合計	住自然環境がいい	日買物、日常生活が便利	関近所づきあいが豊かである	生活コストが安い	安防犯や防災の面で安心できる	が福祉・医療サービスが充実している	利公共性が高い公共交通機関の利便性	子育てがしやすい	無回答	
		割合 (%)	割合 (%)	割合 (%)	割合 (%)	割合 (%)	割合 (%)	割合 (%)	割合 (%)	割合 (%)	
全体	8,265 100.0%	6,527 79.0%	4,328 52.4%	2,560 31.0%	2,357 28.5%	1,702 20.6%	1,001 12.1%	968 11.7%	656 7.9%	92 1.1%	
性別	男性	3,574 100.0%	2,843 79.6%	2,014 56.4%	1,043 29.2%	1,085 30.4%	818 22.9%	461 12.9%	484 13.5%	186 5.2%	51 1.4%
	女性	4,547 100.0%	3,579 78.7%	2,243 49.3%	1,467 32.3%	1,239 27.2%	855 18.8%	510 11.2%	457 10.0%	470 10.3%	29 0.6%
	無回答	144 100.0%	105 72.7%	71 49.1%	51 35.3%	34 23.3%	28 19.5%	30 21.0%	28 19.1%	- -	11 7.8%
年齢別	20歳未満	26 100.0%	22 84.0%	14 56.0%	11 44.0%	14 56.0%	- -	14 56.0%	- -	- -	- -
	20歳代	512 100.0%	326 63.7%	289 56.5%	110 21.5%	261 51.1%	111 21.6%	38 7.4%	31 6.0%	31 6.0%	- -
	30歳代	663 100.0%	504 76.0%	438 66.1%	112 16.8%	251 37.8%	70 10.6%	72 10.9%	66 9.9%	125 18.8%	- -
	40歳代	1,124 100.0%	793 70.5%	547 48.7%	193 17.2%	445 39.6%	180 16.0%	134 12.0%	66 5.9%	165 14.7%	- -
	50歳代	1,300 100.0%	1,079 83.0%	797 61.3%	332 25.6%	366 28.2%	279 21.5%	135 10.4%	118 9.1%	93 7.2%	10 0.8%
	60歳代	1,545 100.0%	1,295 83.9%	760 49.2%	495 32.1%	436 28.2%	313 20.3%	106 6.8%	147 9.5%	71 4.6%	36 2.3%
	70歳以上	3,078 100.0%	2,495 81.1%	1,483 48.2%	1,307 42.5%	584 19.0%	749 24.3%	498 16.2%	541 17.6%	162 5.3%	46 1.5%
	無回答	18 100.0%	14 77.8%	- -	- -	- -	- -	4 22.2%	- -	8 44.4%	- -

※ 1位、2位、3位

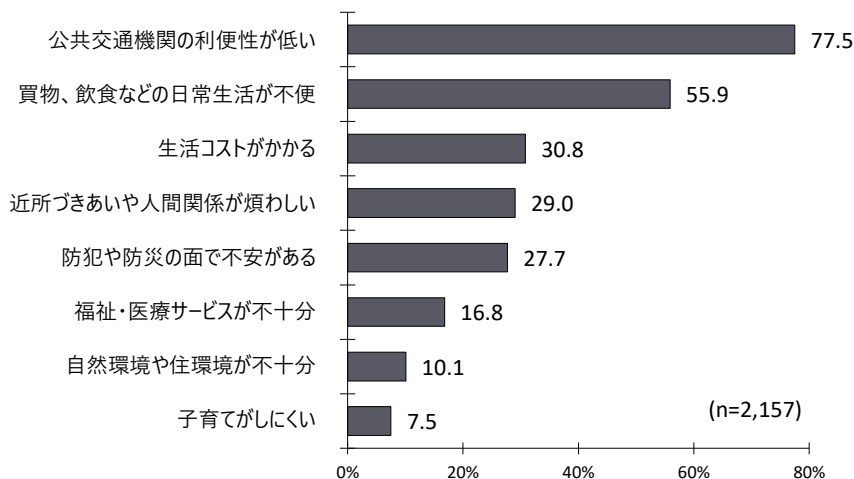
(3) 暮らしにくいと思う理由

『暮らしにくい』と答えた人の理由をみると、「公共交通機関の利便性が低い」(77.5%)が最も多く、次いで「買物、飲食などの日常生活が不便」(55.9%)となっている。

性別でみると、男女とも全体結果とほぼ同様の回答傾向を示しているが、「公共交通機関の利便性が低い」は女性が男性より20.0ポイント高くなっている。

年齢別でみると、70歳以上を除くすべての年代で「公共交通機関の利便性が低い」が最も高く、70歳以上は「買物、飲食などの日常生活が不便」が最も高い割合を占めている。

■暮らしにくいと思う理由（全体）



■暮らしにくいと思う理由（性別、年齢別）

	合計	公共交通機関の利便性が低い	買物、飲食などの日常生活が不便	生活コストがかかる	近所づきあいや人間関係が煩わしい	防犯や防災の面で不安がある	福祉・医療サービスが不十分	自然環境や住環境が不十分	子育てがにくい	無回答	
		割合 (%)	割合 (%)	割合 (%)	割合 (%)	割合 (%)	割合 (%)	割合 (%)	割合 (%)	割合 (%)	
全体	2,157 100.0%	1,672 77.5%	1,205 55.9%	664 30.8%	625 29.0%	597 27.7%	363 16.8%	218 10.1%	163 7.5%	5 0.2%	
性別	男性	858 100.0%	562 65.5%	376 43.8%	294 34.2%	323 37.7%	259 30.2%	182 21.2%	145 17.0%	25 2.9%	5 0.6%
	女性	1,200 100.0%	1,026 85.5%	754 62.9%	323 26.9%	300 25.0%	296 24.6%	161 13.5%	66 5.5%	138 11.5%	-
	無回答	99 100.0%	83 84.5%	75 76.4%	48 48.4%	1 1.0%	42 42.6%	20 20.3%	6 6.1%	-	-
年齢別	20歳未満	49 100.0%	49 100.0%	38 77.3%	11 22.7%	7 14.3%	18 37.0%	2 4.7%	-	-	-
	20歳代	217 100.0%	195 89.9%	124 57.1%	32 14.9%	84 38.7%	35 16.3%	32 14.8%	22 10.3%	23 10.7%	5 2.2%
	30歳代	150 100.0%	96 63.8%	76 50.7%	73 48.9%	38 25.4%	26 17.0%	6 4.0%	18 12.2%	11 7.1%	-
	40歳代	304 100.0%	259 85.2%	136 44.8%	118 38.9%	109 35.9%	93 30.6%	33 11.0%	27 8.7%	62 20.5%	-
	50歳代	286 100.0%	242 84.5%	92 32.2%	92 32.2%	103 35.9%	100 34.8%	46 16.1%	10 3.5%	13 4.4%	-
	60歳代	440 100.0%	320 72.8%	225 51.1%	116 26.3%	132 30.0%	142 32.3%	116 26.4%	57 12.9%	15 3.3%	-
	70歳以上	706 100.0%	506 71.7%	510 72.2%	217 30.7%	152 21.5%	179 25.3%	127 18.0%	84 11.9%	39 5.5%	-
	無回答	4 100.0%	4 100.0%	4 100.0%	4 100.0%	-	4 100.0%	-	-	-	-

※ ■1位、■2位、■3位

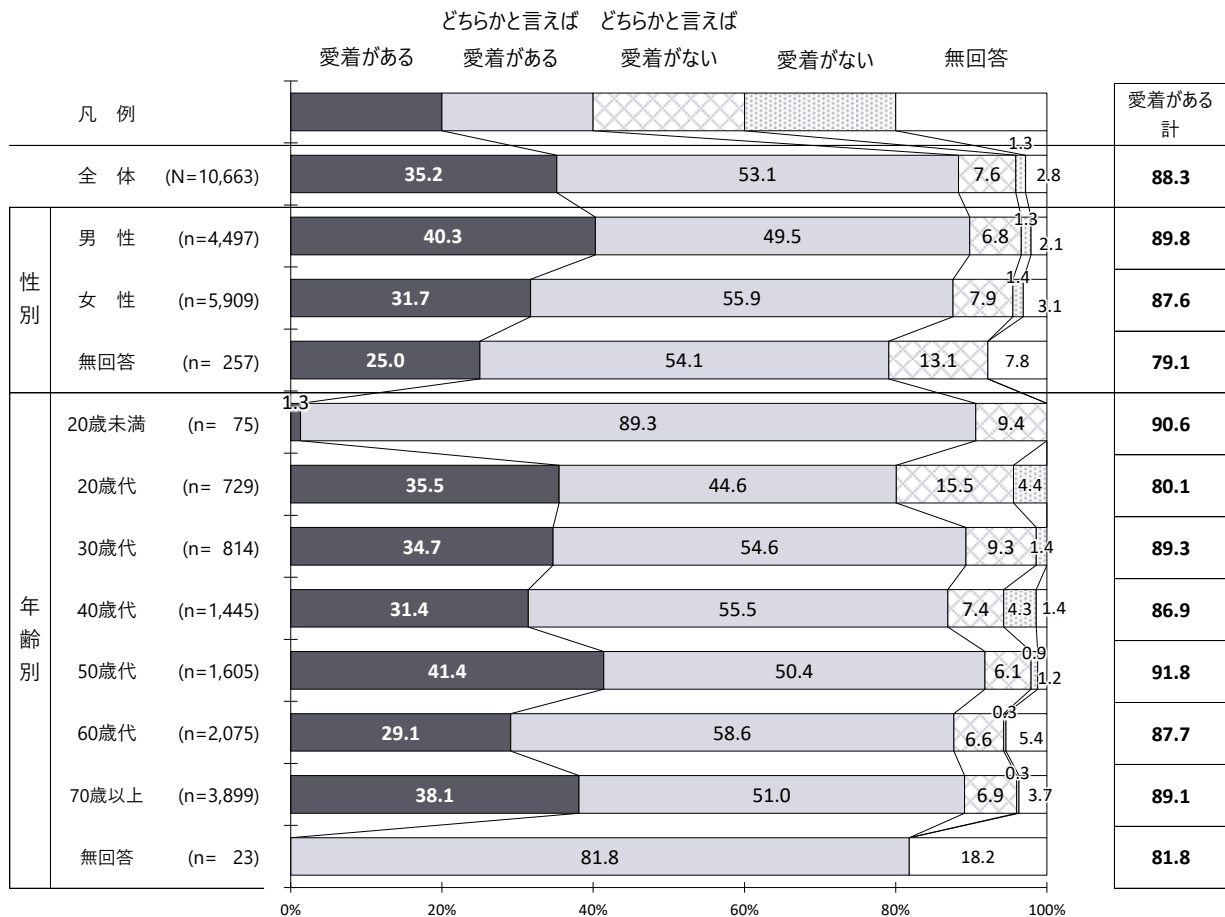
(4) 佐賀市への愛着

佐賀市に対する愛着をみると、「愛着がある」(35.2%)、「どちらかと言えば愛着がある」(53.1%)を合わせた『愛着がある』(88.3%)が9割弱を占める。一方、「愛着がない」(1.3%)、「どちらかと言えば愛着がない」(7.6%)を合わせた『愛着がない』(8.9%)は1割弱にとどまっている。

性別でみると、男女とも全体結果とほぼ同様の回答傾向を示している。

年齢別でみると、すべての年代で「愛着がある」と答える人が8割以上を占め、50歳代の91.8%が最も高い。

■佐賀市への愛着（全体、性別、年齢別）



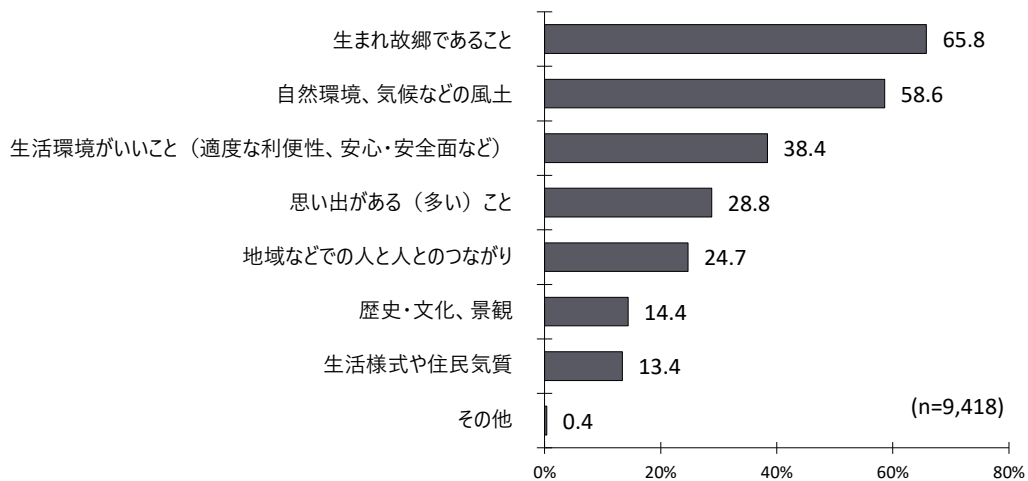
(5) 愛着を感じる点

『愛着がある』と答えた人の愛着を感じる点を見ると、「生まれ故郷であること」(65.8%)が最も多く、次いで「自然環境、気候などの風土」(58.6%)、「生活環境がいいこと(適度な利便性、安全・安全面など)」(38.4%)となっている。

性別で見ると、男女とも全体結果とほぼ同様の回答傾向を示しているが、「生まれ故郷であること」では男性が女性より12.7ポイント高くなっている。

年齢別で見ると、70歳以上を除くすべての年代で「生まれ故郷であること」が最も高く、70歳以上は「自然環境、気候などの風土」が最も高い割合を占めている。

■愛着を感じる点(全体)



■愛着を感じる点(性別、年齢別)

	合計	と生まれ故郷であること	の自然環境、気候など	心(生活環境がいいこと、適度な利便性、安心・安全面など)	(思い出がある(多い)こと)	と地域などでの人と人とのつながり	歴史・文化、景観	生活様式や住民気質	その他	無回答	
		割合 (%)	割合 (%)	割合 (%)	割合 (%)	割合 (%)	割合 (%)	割合 (%)	割合 (%)	割合 (%)	
全体	9,418	6,197 (65.8%)	5,515 (58.6%)	3,621 (38.4%)	2,713 (28.8%)	2,330 (24.7%)	1,358 (14.4%)	1,266 (13.4%)	34 (0.4%)	38 (0.4%)	
性別	男性	4,037	2,957 (73.2%)	2,345 (58.1%)	1,507 (37.3%)	1,247 (30.9%)	976 (24.2%)	598 (14.8%)	542 (13.4%)	10 (0.3%)	-
	女性	5,177	3,131 (60.5%)	3,064 (59.2%)	2,029 (39.2%)	1,418 (27.4%)	1,250 (24.1%)	705 (13.6%)	690 (13.3%)	24 (0.5%)	38 (0.7%)
	無回答	203	110 (54.1%)	106 (52.4%)	85 (41.6%)	48 (23.4%)	104 (51.0%)	54 (26.6%)	34 (16.5%)	-	-
年齢別	20歳未満	68	57 (83.6%)	24 (35.0%)	14 (21.2%)	18 (26.1%)	1 (1.5%)	8 (12.1%)	8 (12.0%)	-	-
	20歳代	584	512 (87.7%)	214 (36.6%)	164 (28.1%)	341 (58.3%)	90 (15.4%)	46 (7.9%)	25 (4.3%)	7 (1.2%)	-
	30歳代	727	598 (82.3%)	294 (40.5%)	259 (35.6%)	283 (38.9%)	118 (16.2%)	83 (11.4%)	76 (10.4%)	-	-
	40歳代	1,255	902 (71.9%)	672 (53.6%)	392 (31.2%)	363 (28.9%)	207 (16.5%)	212 (16.9%)	172 (13.7%)	-	15 (1.2%)
	50歳代	1,473	1,045 (70.9%)	770 (52.3%)	698 (47.4%)	412 (28.0%)	210 (14.3%)	250 (17.0%)	194 (13.2%)	6 (0.4%)	-
	60歳代	1,818	1,154 (63.5%)	1,112 (61.2%)	591 (32.5%)	477 (26.2%)	405 (22.3%)	242 (13.3%)	237 (13.0%)	10 (0.6%)	10 (0.6%)
	70歳以上	3,476	1,916 (55.1%)	2,428 (69.9%)	1,498 (43.1%)	815 (23.5%)	1,294 (37.2%)	511 (14.7%)	554 (15.9%)	10 (0.3%)	13 (0.4%)
	無回答	18	14 (77.8%)	-	4 (22.2%)	4 (22.2%)	4 (22.2%)	4 (22.2%)	-	-	-

※ 1位、2位、3位

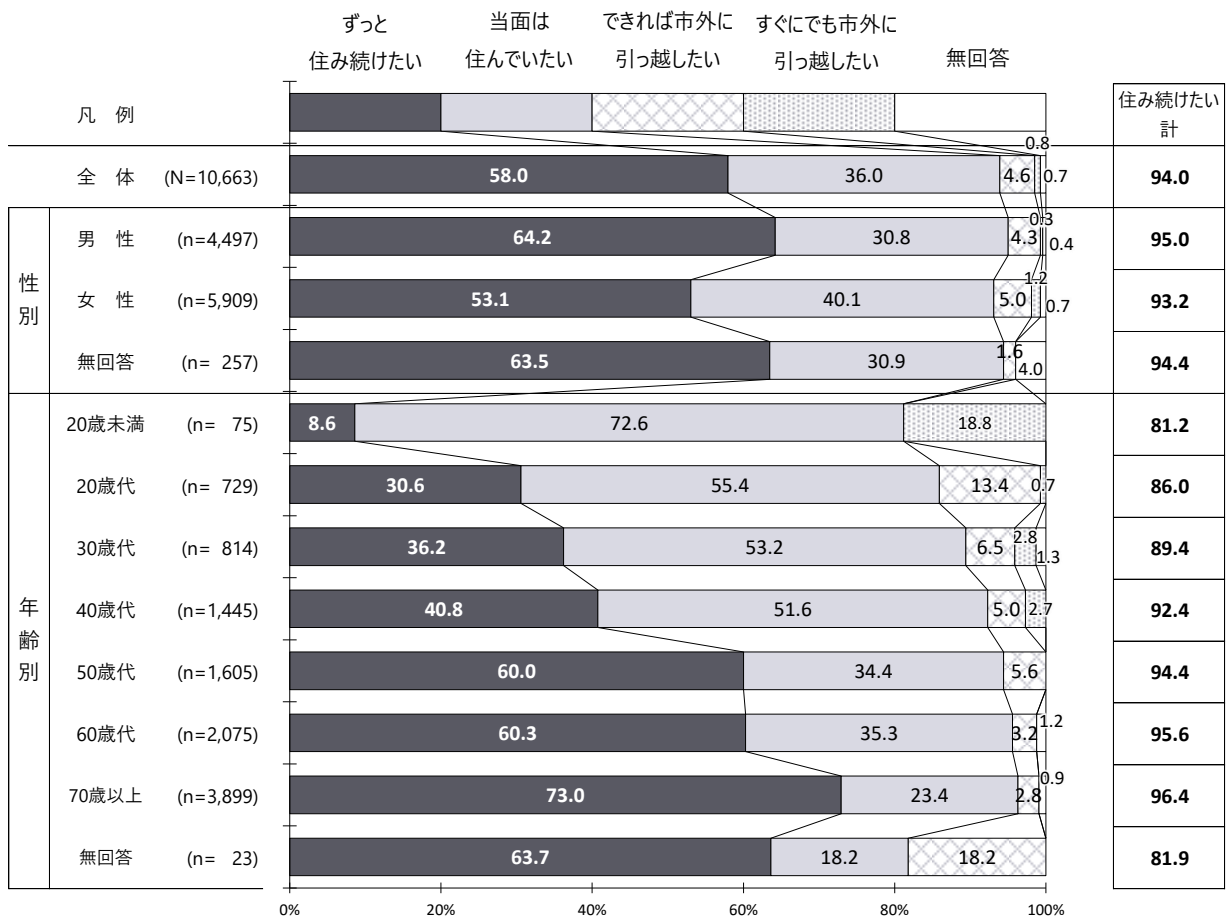
(6) 今後の居住予定

佐賀市の今後の居住予定をみると、「ずっと住みたい」(58.0%)、「当面は住んでいたい」(36.0%)を合わせた『住みたい』(94.0%)が9割以上を占める。一方、「すぐにでも市外に引っ越したい」(0.8%)、「できれば市外へ引っ越したい」(4.6%)を合わせた『引っ越したい』(5.4%)は1割にも満たない。

性別で見ると、男女とも全体結果とほぼ同様の回答傾向を示しているが、「ずっと住みたい」では男性が女性より11.1ポイント高くなっている。

年齢別で見ると、すべての年代で『住みたい』が8割以上を占めており、年齢が高いほど「ずっと住みたい」と答える人が多くなっている。

■今後の居住予定（全体、性別、年齢別）



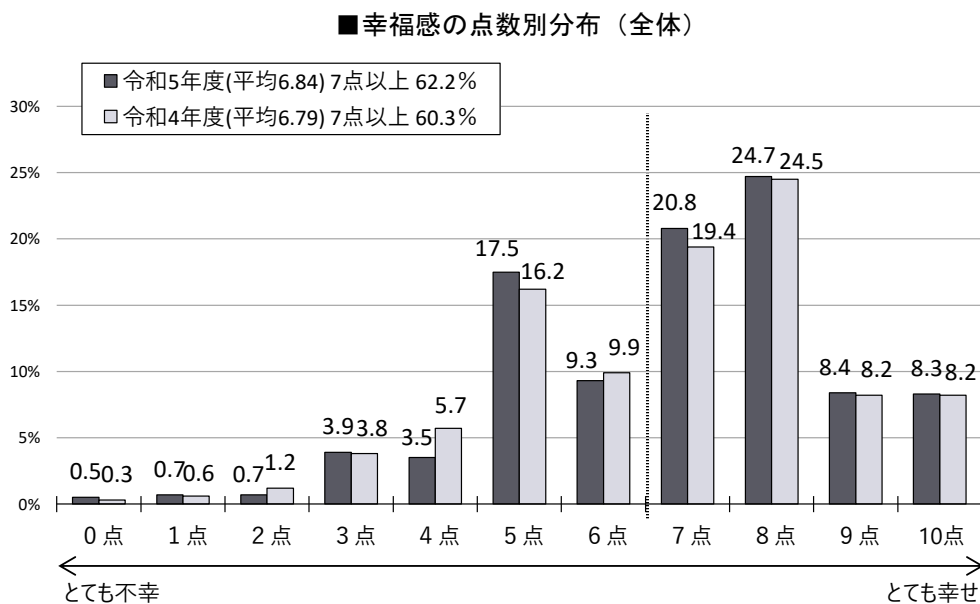
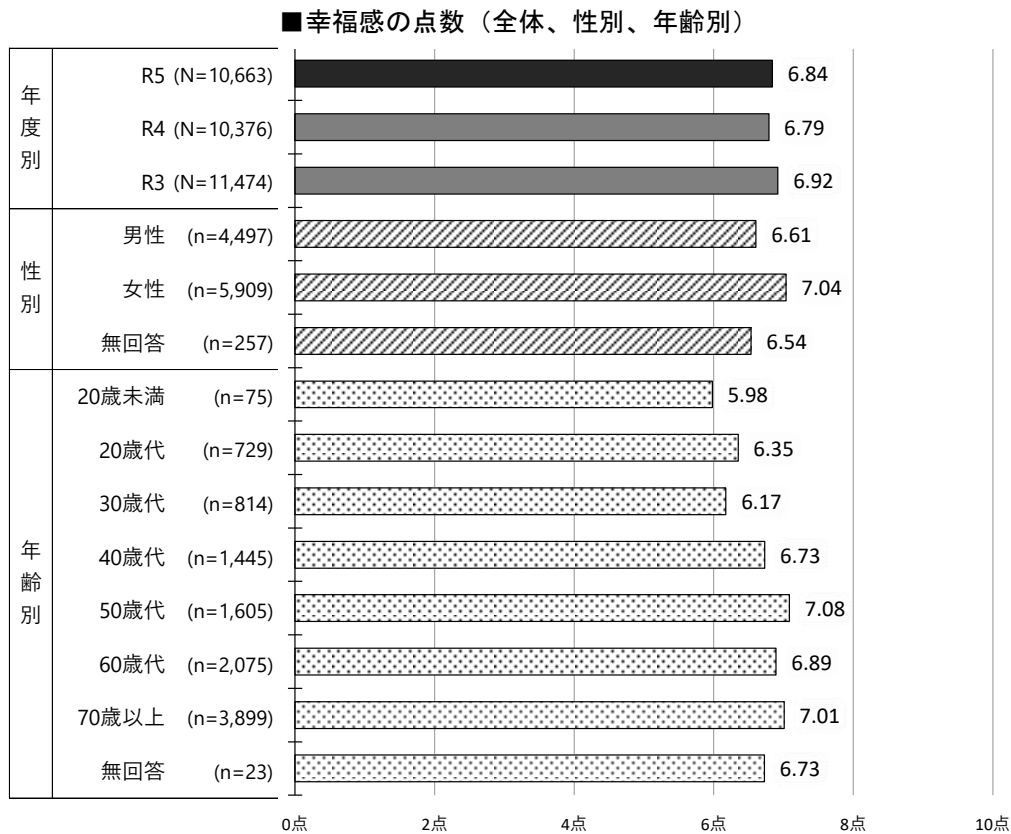
4.「幸福感」の現状

(1) 幸福感の点数

現在の幸福感について、「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点として尋ねた。

佐賀市全体の幸福感の点数（平均値）は6.84点であり、R4年度（6.79点）より高くなっている。

また、幸福感の点数別分布をみると、「8点」（24.7%）が最も多く、次いで「7点」（20.8%）であり、『7点以上』（62.2%）が6割以上を占めている。

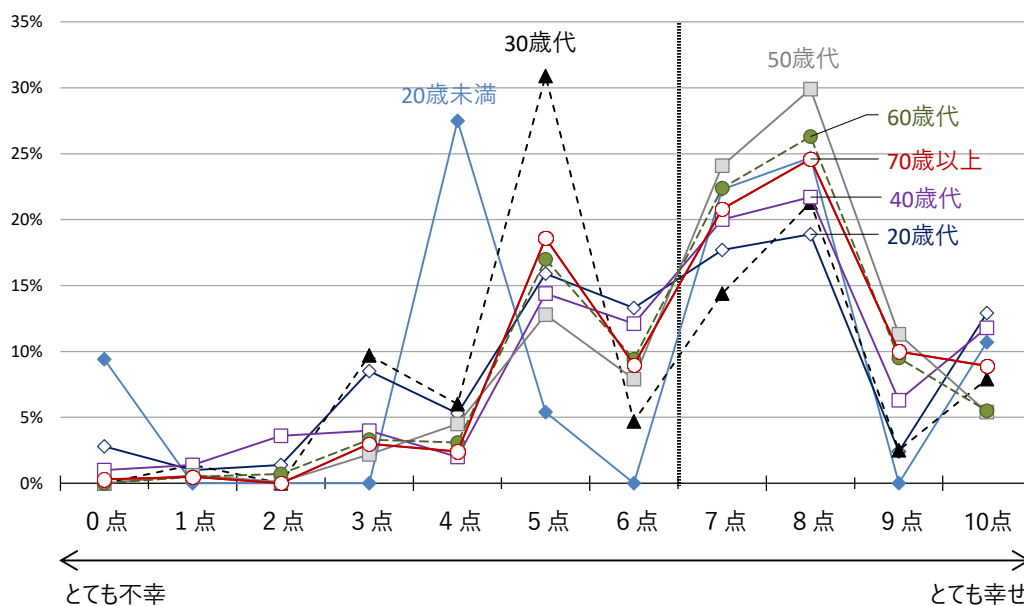


年齢別の点数（平均値）をみると、「50歳代」（7.08点）が最も高く、「20歳未満」（5.98点）が最も低い。

また、幸福感が『7点以上』の人は、「50歳代」（70.7%）が最も多く、次いで「70歳以上」（64.3%）、「60歳代」（63.7%）となっている。

■ 幸福感の点数別分布（年齢別）

	平均	【7点以上】	
		R5	R4
◆ 20歳未満 (n= 75)	5.98点	57.7%	53.6%
◇ 20歳代 (n= 729)	6.35点	51.9%	62.4%
▲ 30歳代 (n= 814)	6.17点	46.1%	52.0%
□ 40歳代 (n=1,445)	6.73点	59.8%	53.3%
■ 50歳代 (n=1,605)	7.08点	70.7%	54.3%
● 60歳代 (n=2,075)	6.89点	63.7%	62.9%
○ 70歳以上 (n=3,899)	7.01点	64.3%	65.2%



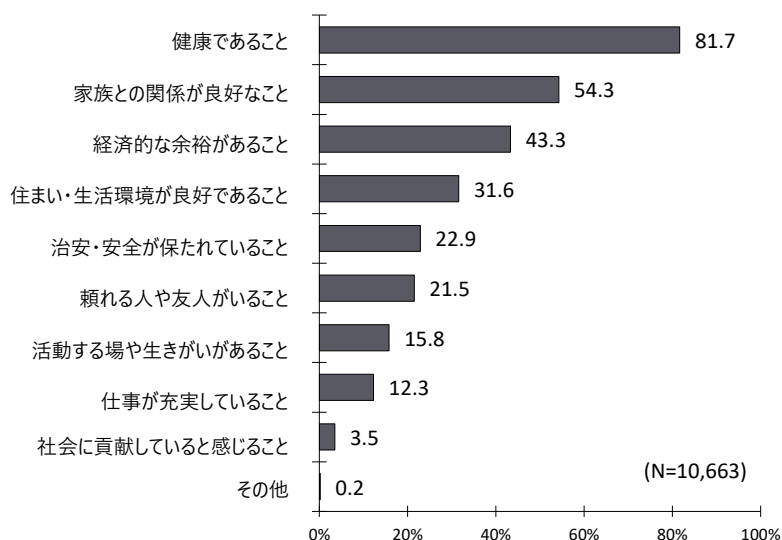
(2) 幸福感を感じる上で重要な点

幸福感を感じる上で重要な点を見ると、「健康であること」(81.7%)が最も多く、次いで「家族との関係が良好なこと」(54.3%)、「経済的な余裕があること」(43.3%)、「住まい・生活環境が良好であること」(31.6%)となっている。

性別でみると、男女とも全体結果とほぼ同様の回答傾向を示しているが、「頼れる人や友人がいること」は女性が男性より14.9ポイント高くなっている。

年齢別でみると、20歳未満は「家族との関係が良好なこと」と答える人が最も多く、他の年代と回答傾向がやや異なっている。

■ 幸福感を感じる上で重要な点 (全体)



■ 幸福感を感じる上で重要な点 (性別、年齢別)

	合計	健康であること	家族との関係が良好	経済的な余裕がある	住まい・生活環境が	治安・安全が保たれ	頼れる人や友人がい	活動する場や生きが	仕事が充実している	社会に貢献している	その他	無回答	
全体	10,663 100.0%	8,715 81.7%	5,793 54.3%	4,617 43.3%	3,365 31.6%	2,445 22.9%	2,297 21.5%	1,690 15.8%	1,312 12.3%	370 3.5%	17 0.2%	109 1.0%	
性別	男性	4,497 100.0%	3,672 81.6%	2,307 51.3%	1,947 43.3%	1,589 35.3%	1,113 24.7%	580 12.9%	631 14.0%	728 16.2%	241 5.4%	17 0.4%	28 0.6%
	女性	5,909 100.0%	4,841 81.9%	3,333 56.4%	2,620 44.3%	1,676 28.4%	1,230 20.8%	1,644 27.8%	994 16.8%	563 9.5%	119 2.0%	-	74 1.2%
	無回答	257 100.0%	201 78.3%	153 59.7%	50 19.4%	100 38.8%	103 39.9%	72 28.1%	65 25.3%	20 7.8%	10 4.0%	-	7 2.7%
年齢別	20歳未満	75 100.0%	26 34.5%	57 75.8%	28 36.9%	27 35.6%	14 19.1%	30 39.7%	25 34.1%	11 14.9%	-	-	-
	20歳代	729 100.0%	446 61.3%	318 43.6%	412 56.6%	202 27.8%	190 26.0%	259 35.5%	205 28.1%	117 16.1%	41 5.6%	7 1.0%	10 1.4%
	30歳代	814 100.0%	555 68.2%	459 56.4%	533 65.4%	221 27.2%	181 22.2%	107 13.1%	161 19.8%	184 22.6%	9 1.1%	-	6 0.7%
	40歳代	1,445 100.0%	1,140 78.9%	869 60.1%	687 47.5%	282 19.5%	279 19.3%	304 21.0%	200 13.8%	283 19.6%	55 3.8%	10 0.7%	21 1.4%
	50歳代	1,605 100.0%	1,359 84.7%	816 50.9%	743 46.3%	468 29.2%	315 19.7%	279 17.4%	340 21.2%	277 17.2%	46 2.8%	-	15 0.9%
	60歳代	2,075 100.0%	1,771 85.4%	1,120 54.0%	920 44.4%	623 30.1%	425 20.5%	424 20.4%	321 15.5%	221 10.6%	31 1.5%	-	20 1.0%
	70歳以上	3,899 100.0%	3,395 87.1%	2,132 54.7%	1,276 32.7%	1,541 39.5%	1,042 26.7%	891 22.8%	438 11.2%	219 5.6%	189 4.8%	-	37 0.9%
	無回答	23 100.0%	23 100.0%	23 100.0%	18 81.8%	-	-	4 18.2%	-	-	-	-	-

※ ■ 1位、■ 2位、■ 3位

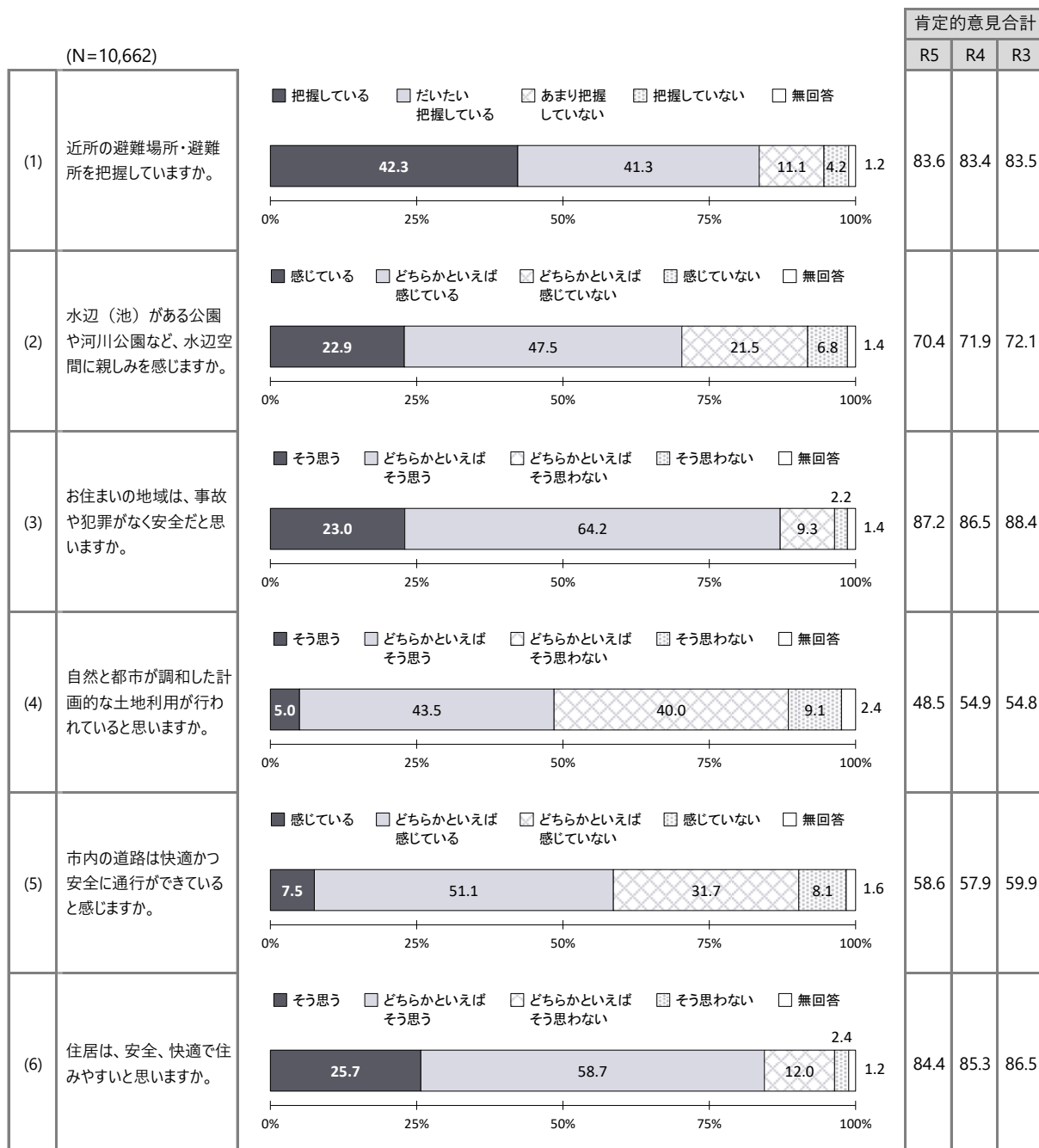
5. 生活の中の「意識」について

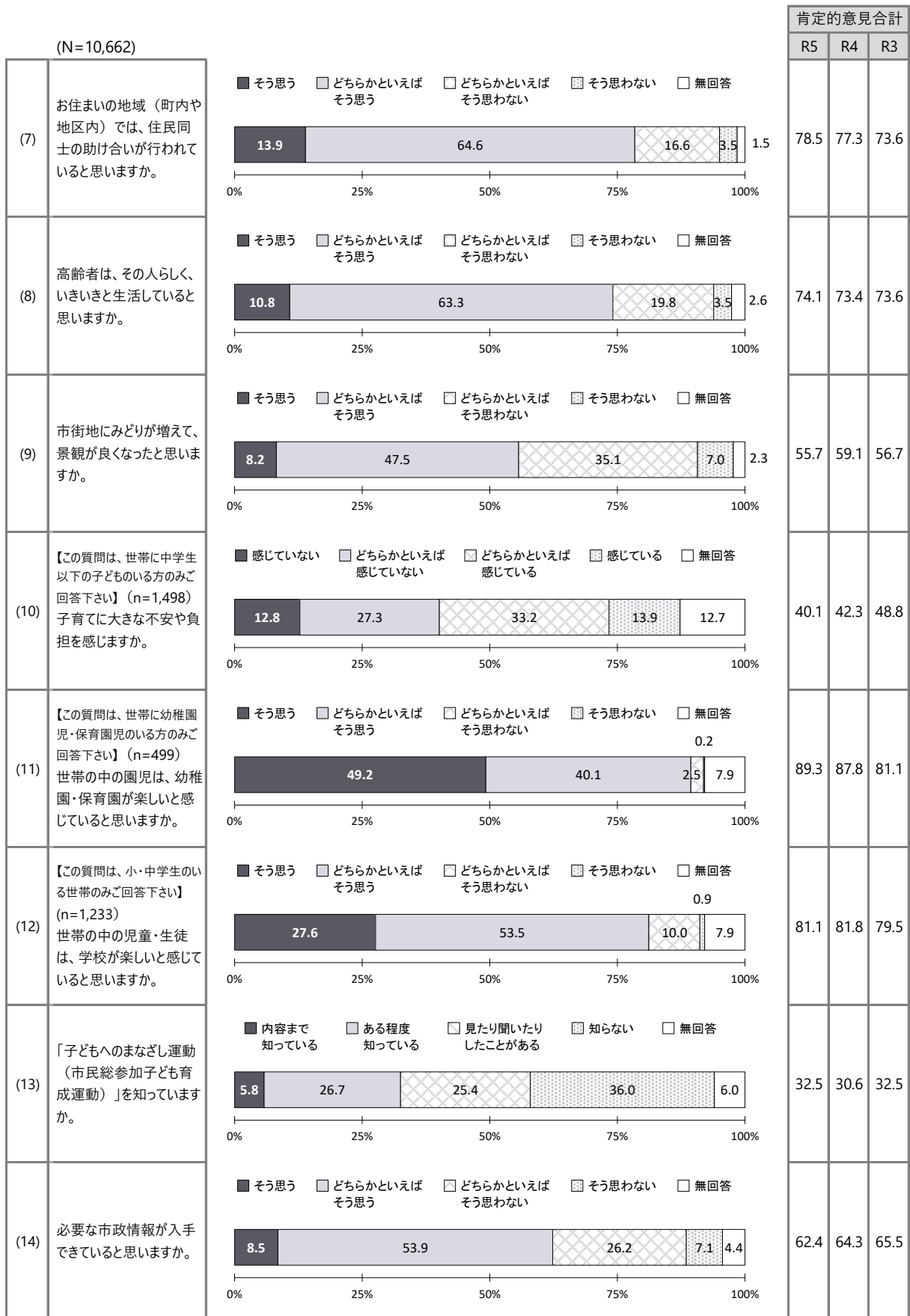
生活の中の「意識」を22の項目についてたずねた。

(1) 佐賀市全体

22項目の中で、「(16)この1年以内に市内で、人種、性別、障がいの有無、出身地等により、人権侵害を受けたことがありますか」の1項目については、「ない」、「あまりない」を合計した肯定的意見の割合が9割を超えている。その他、肯定的意見が8割を超えているのは、「(1)近所の避難場所・避難所を把握してしますか」、「(3)お住まいの地域は、事故や犯罪がなく安全だと思いますか」、「(6)住居は、安全、快適で住みやすいと思いますか」、「(11)（世帯に幼稚園児・保育園児のいる世帯）世帯の中の園児は、幼稚園・保育園が楽しいと感じていると思いますか」、「(12)（小・中学生のいる世帯）世帯の中の児童・生徒は、学校が楽しいと感じていると思いますか」、「(17)この1年以内に、「男だから、女だから」という理由により、自分の思いどおりにならなかったことがありますか」の6項目となっている。

■生活の中の「意識」（佐賀市全体）





							肯定的意見合計							
							R5	R4	R3					
(N=10,662)														
(15)	人権や同和問題に関心がありますか。(女性、子ども、高齢者、障がいのある人、外国人やLGBTsなどへの偏見や差別、インターネットによる人権侵害など)	■ ある	■ ややある	■ あまりない	■ ない	■ 無回答	14.9	40.8	30.9	10.0	3.4	55.7	57.2	57.7
(16)	この1年以内に市内で、人種、性別、障がいの有無、出身地等により、人権侵害を受けたことがありますか。	■ ない	■ あまりない	■ ときどきある	■ ある	■ 無回答	83.6	10.7	2.3	2.4	0.8	94.3	93.9	94.6
(17)	この1年以内に、「男だから、女だから」という理由により、自分の思いどおりにならなかったことがありますか。	■ ない	■ あまりない	■ ときどきある	■ ある	■ 無回答	68.8	18.1	7.0	3.7	2.4	86.9	89.2	89.4
(18)	税金が無駄なく市民ニーズに沿った使われ方をしていると思いますか。	■ そう思う	■ どちらかといえばそう思う	■ どちらかといえばそう思わない	■ そう思わない	■ 無回答	1.6	34.7	38.6	20.5	4.5	36.3	41.8	36.8
(19)	議会情報がわかりやすく伝えられていると思いますか。	■ そう思う	■ どちらかといえばそう思う	■ どちらかといえばそう思わない	■ そう思わない	■ 無回答	2.4	33.9	43.0	17.2	3.4	36.3	42.7	37.5
(20)	議会または議員へ、意見や要望を言える機会が確保されていると思いますか。	■ そう思う	■ どちらかといえばそう思う	■ どちらかといえばそう思わない	■ そう思わない	■ 無回答	1.4	19.8	50.1	24.5	4.2	21.2	25.7	22.2
(21)	緊急の傷病時には、いつでも適切な診療を受けることができていると思いますか。	■ そう思う	■ どちらかといえばそう思う	■ どちらかといえばそう思わない	■ そう思わない	■ 無回答	14.4	60.8	16.9	5.3	2.7	75.2	75.6	76.0
(22)	佐賀市まちづくり自治基本条例について知っていますか。	■ 内容まで知っている	■ ある程度知っている	■ 聞いたことがある	■ 知らない	■ 無回答	0.8	9.7	32.7	54.4	2.4	10.5	12.5	12.1

注：(10)については「どちらかといえば感じていない」・「感じていない」の割合を、(16)(17)については「あまりない」・「ない」の割合を肯定的意見として集計している。

(2) 地区別

地区別にみると、旧三瀬村における「(13)「子どもへのまなざし運動（市民総参加子ども育成運動）」を知っていますか」他地区に比べ肯定的回答の割合が20.2ポイント高い。

また、22項目の肯定的回答の割合の差が最も大きいものも「(13)「子どもへのまなざし運動（市民総参加子ども育成運動）」を知っていますか」であり、「旧三瀬村」の52.7%に対して「旧大和町」は22.5%であり、30.2ポイントの差がみられる。

■生活の中の「意識」（肯定的意見の合計）

施策目標	肯定的意見合計 (%)									ポイント差 (最大-最小)
	佐賀市 全体	地区別								
		旧佐賀市	旧諸富町	旧大和町	旧富士町	旧三瀬村	旧川副町	旧東与賀町	旧久保田町	
(1) 近所の避難場所・避難所を把握していますか	83.6	84.2	85.9	82.6	93.9	82.4	77.1	77.4	80.0	16.8
(2) 水辺（池）がある公園や河川公園など、水辺空間に親しみを感ずますか	70.4	72.7	71.7	68.1	69.7	79.0	50.5	66.6	61.3	28.5
(3) お住まいの地域は、事故や犯罪がなく安全だと思いますか	87.2	88.4	92.4	81.1	84.8	86.0	79.0	88.2	83.8	13.4
(4) 自然と都市が調和した計画的な土地利用が行われていると思いますか	48.5	50.1	46.8	46.3	34.8	45.6	39.0	51.6	41.3	16.8
(5) 市内の道路は快適かつ安全に通行ができていると感じますか	58.6	59.3	68.5	50.0	53.0	66.7	56.2	62.4	56.3	18.5
(6) 住居は、安全、快適で住みやすいと思いますか	84.4	85.3	84.8	81.9	75.8	80.7	78.1	88.1	81.3	12.3
(7) お住まいの地域（町内や地区内）では、住民同士の助け合いが行われていると思いますか	78.5	78.4	76.1	78.3	83.4	87.7	76.2	81.7	78.8	11.6
(8) 高齢者は、その人らしく、いきいきと生活していると思いますか	74.1	74.2	77.1	76.8	84.9	84.2	67.6	73.2	67.6	17.3
(9) 市街地にみどりが増えて、景観が良くなったと思いますか	55.7	58.0	46.7	52.1	51.5	50.9	43.8	54.9	47.6	14.2
(10) (中学生以下の子どものいる世帯) 子育てに大きな不安や負担を感じますか	40.1	40.9	36.4	60.0	20.0	(20.0)	30.0	30.0	35.7	(40.0)
(11) (幼稚園児・保育園児のいる世帯) 幼稚園・保育園が楽しいと感じていると思いますか	89.3	90.3	(100.0)	87.5	(87.5)	(66.6)	71.5	(100.0)	(100.0)	(33.4)
(12) (小・中学生のいる世帯) 学校が楽しいと感じていると思いますか	81.1	80.7	88.9	75.0	(77.7)	(87.5)	81.3	90.0	88.9	(15.0)
(13) 「子どもへのまなざし運動（市民総参加子ども育成運動）」を知っていますか	32.5	32.9	38.1	22.5	34.9	52.7	22.9	50.6	41.3	30.2
(14) 必要な市政情報が入手できていると思いますか	62.4	62.2	57.6	67.4	69.7	64.9	51.4	68.8	66.3	18.3
(15) 人権や同和問題に関心がありますか	55.7	56.1	50.0	57.2	60.6	57.9	47.6	64.6	52.5	17.0
(16) この1年以内に市内で、人種、性別、障がいの有無、出身地等により、人権侵害を受けたことがありますか	94.3	94.7	95.7	95.7	90.9	91.2	88.6	97.9	91.3	9.3
(17) この1年以内に、「男だから、女だから」という理由により、自分の思いどおりにならなかったことがありますか	86.9	87.6	86.9	87.0	75.8	77.2	80.0	90.3	85.0	14.5
(18) 税金が無駄なく市民ニーズに沿った使われ方をしていると思いますか	36.3	37.5	28.3	33.3	40.9	45.6	26.7	41.9	36.3	18.9
(19) 議会情報がわかりやすく伝えられていると思いますか	36.3	36.9	30.5	35.5	48.4	45.6	24.8	41.9	42.5	23.6
(20) 議会または議員へ、意見や要望を言える機会が確保されていると思いますか	21.2	22.2	13.0	17.3	28.8	28.1	17.1	22.6	22.6	15.8
(21) 緊急の傷病時には、いつでも適切な診療を受けることができますか	75.2	75.7	78.2	75.3	68.2	64.9	70.5	67.8	78.8	13.9
(22) 佐賀市まちづくり自治基本条例について知っていますか	10.5	9.8	10.9	10.8	7.6	22.8	12.4	16.2	16.3	15.2

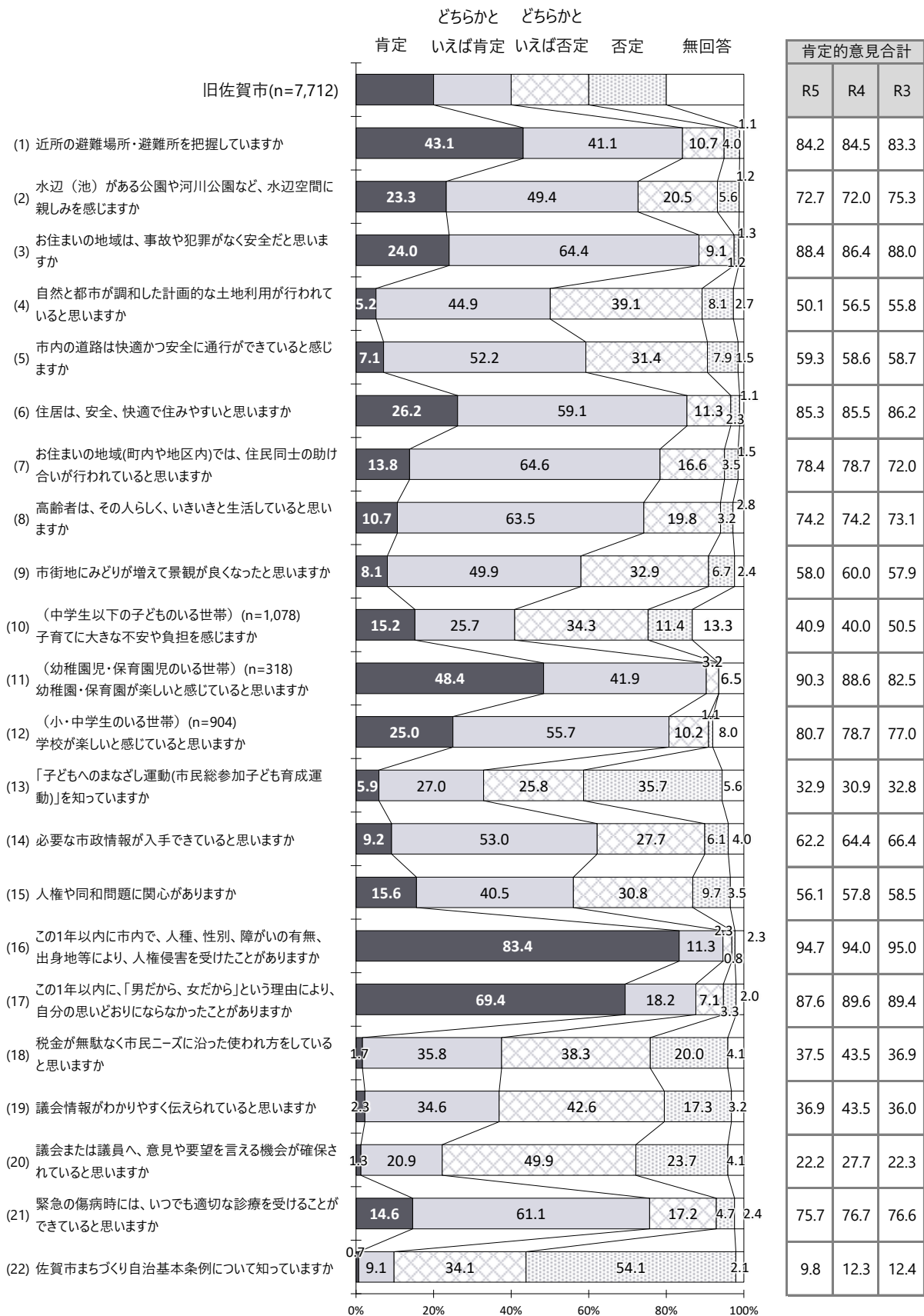
注：旧市町村間で最も割合の高いものを■(濃ピンク)塗りで、最も低いものを■(薄青)塗りで示している。

(10)については「どちらかといえば感じていない」・「感じていない」の割合を、

(16)(17)については「あまりない」・「ない」の割合を肯定的意見として集計している。

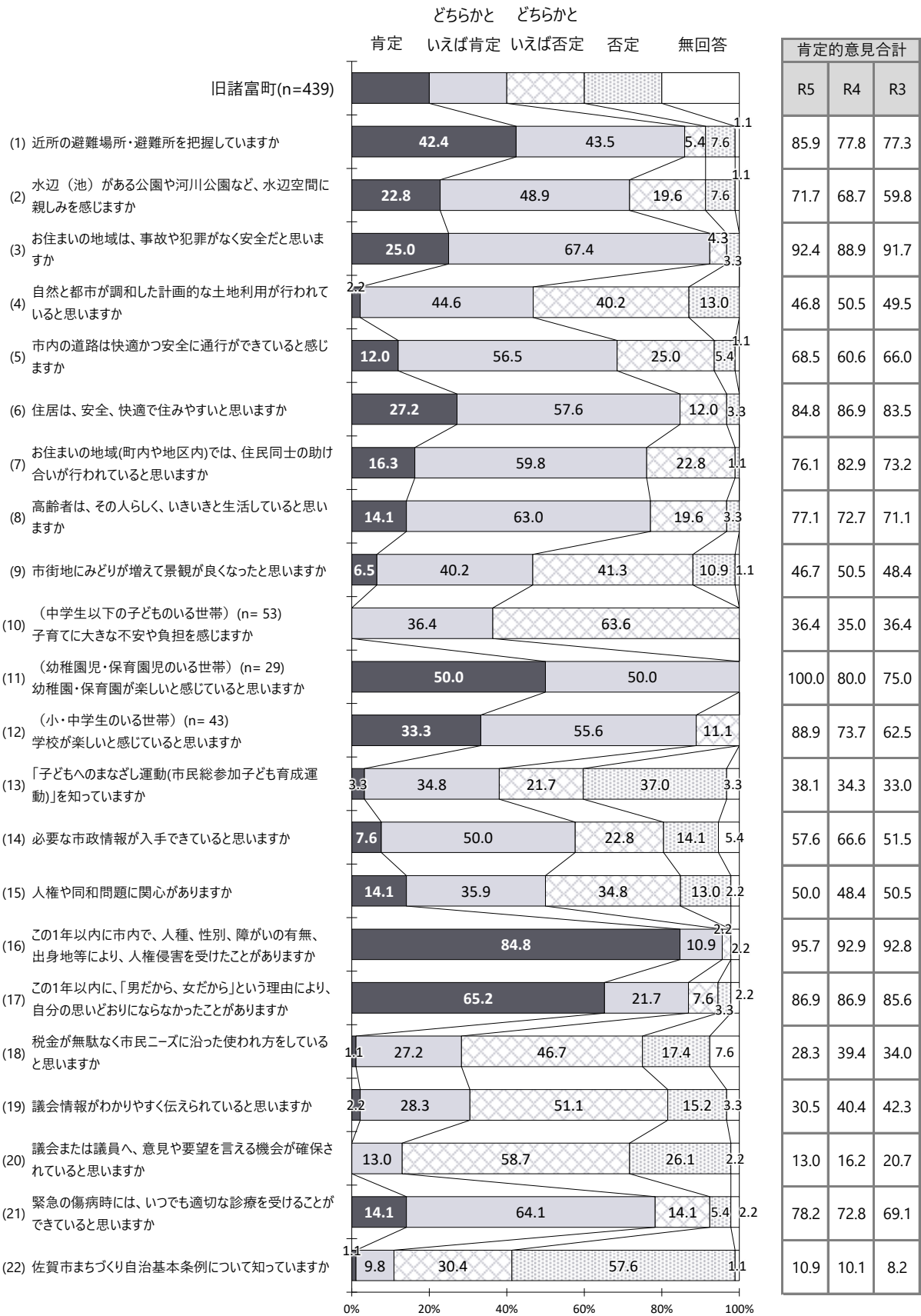
(10)～(12)については、該当者のみの回答につき、母数が少ないため()値は参考値となる

■生活の中の「意識」(旧佐賀市)



注：(10)については「どちらかといえば感じていない」・「感じていない」の割合を、
(16)(17)については「あまりない」・「ない」の割合を肯定的意見として集計している。

■生活の中の「意識」(旧諸富町)



注：(10)については「どちらかといえば感じていない」・「感じていない」の割合を、
 (16)(17)については「あまりない」・「ない」の割合を肯定的意見として集計している。

■生活の中の「意識」(旧大和町)



注：(10)については「どちらかといえば感じていない」・「感じていない」の割合を、
 (16)(17)については「あまりない」・「ない」の割合を肯定的意見として集計している。

■生活の中の「意識」(旧富士町)



注：(10)については「どちらかといえば感じていない」・「感じていない」の割合を、
(16)(17)については「あまりない」・「ない」の割合を肯定的意見として集計している。

■生活の中の「意識」(旧三瀬村)



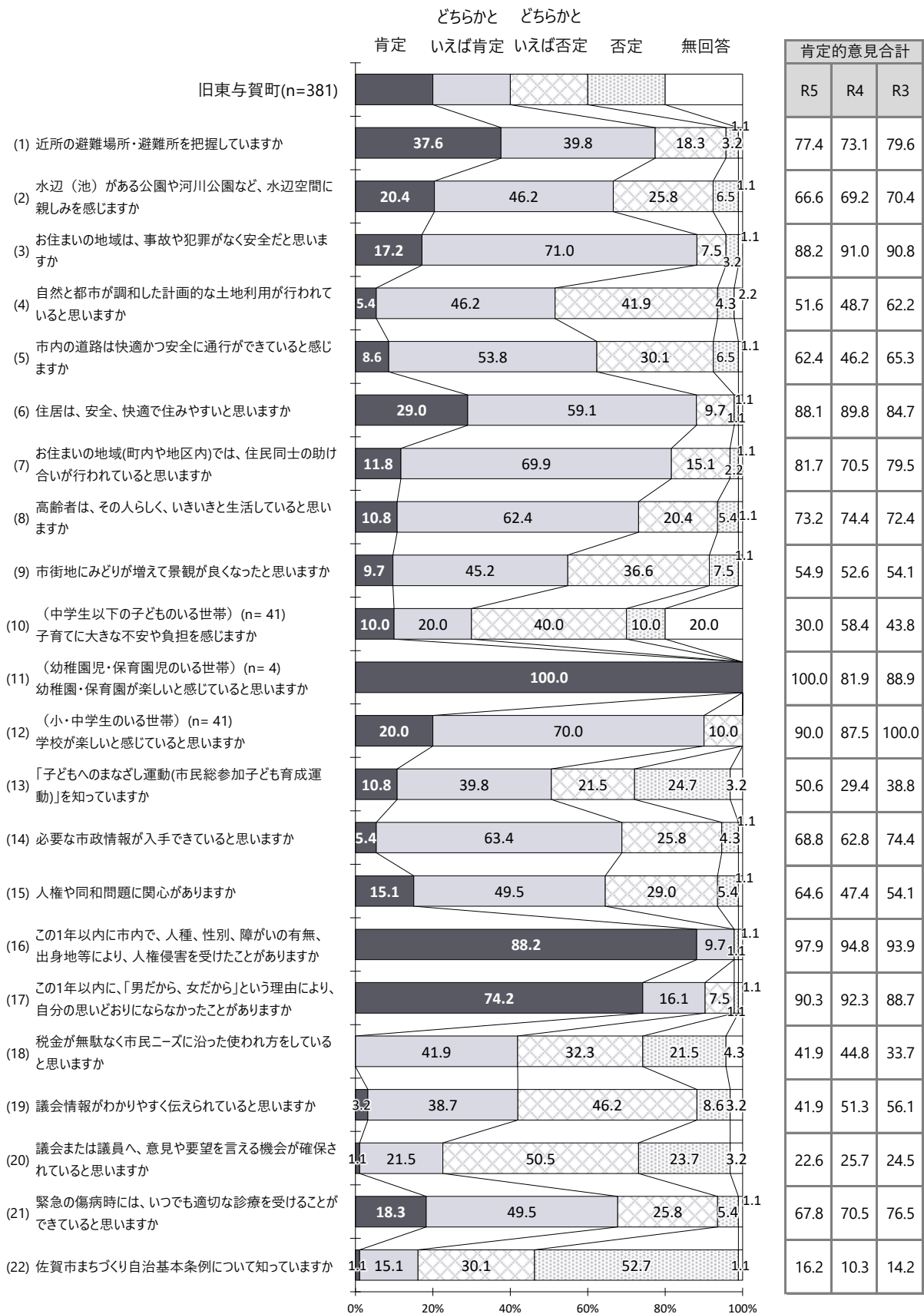
注：(10)については「どちらかといえば感じていない」・「感じていない」の割合を、
 (16)(17)については「あまりない」・「ない」の割合を肯定的意見として集計している。

■生活の中の「意識」(旧川副町)



注：(10)については「どちらかといえば感じていない」・「感じていない」の割合を、
 (16)(17)については「あまりない」・「ない」の割合を肯定的意見として集計している。

■生活の中の「意識」(旧東与賀町)



注：(10)については「どちらかといえば感じていない」・「感じていない」の割合を、
 (16)(17)については「あまりない」・「ない」の割合を肯定的意見として集計している。

■生活の中の「意識」(旧久保田町)



注：(10)については「どちらかといえば感じていない」・「感じていない」の割合を、
(16)(17)については「あまりない」・「ない」の割合を肯定的意見として集計している。

6. 日頃の生活における「取り組み」について

「意識」に続いて、日頃の生活における「取り組み」についてたずねた。

(1) 佐賀市全体

1 2 項目の中で、「(3) 3年以上継続して健康診断を受けていますか」、「(4) 健康診断の結果を、自分の健康管理に活かしていますか」、「(5) 省資源、省エネ、節水、美化活動など環境問題に対して意識的に取り組んでいますか」、「(12)月2回(1日・15日)発行している「市報さが」を読んでいますか」の4項目については、取組割合が7割を超えている。

一方、「(1) 日頃から災害に備えて、室内の地震対策や非常用持ち出し袋の準備などを行っていますか」、「(2) お住まいの地域で、子どもや高齢者などに対して、見守りや声かけなどの福祉活動を行っていますか」、「(7) 仕事や学校以外で、何らかの知識や技術を身に付けるための取り組みを行っていますか」の3項目については、取組割合が2割台にとどまっており、「(9) 過去1年の間に、歴史関連のイベント等に参加したり、活動したりしましたか」については、1割台となっている。

■ 日頃の生活における「取り組み」(佐賀市全体)



							肯定的意見合計		
							R5	R4	R3
(N=10,662)									
(7)	仕事や学校以外で、何らかの知識や技術を身に付けるための取り組みを行っていますか。	■ 行っている □ ときどき行っている □ あまり行っていない □ 全く行っていない □ 無回答		26.6	27.6	30.0			
(8)	日常的に（週1回以上）、運動・スポーツを行っていますか。（ウォーキング等も含みます）	■ 行っている □ ときどき行っている □ あまり行っていない □ 全く行っていない □ 無回答		50.6	50.0	50.8			
(9)	過去1年の間に、歴史関連のイベント等に参加したり、活動したりしましたか。	■ よく参加・活動した □ ときどき参加・活動した □ あまり参加・活動しなかった □ 全く参加・活動しなかった □ 無回答		12.0	9.9	9.6			
(10)	過去1年の間に、市内で、文化活動（美術、音楽、映画、演劇、茶道、華道など）に参加したり、鑑賞したりしましたか。	■ よく参加・鑑賞した □ ときどき参加・鑑賞した □ あまり参加・鑑賞しなかった □ 全く参加・鑑賞しなかった □ 無回答		34.5	32.8	27.1			
(11)	市民活動（まちづくりや地域の活動）などに参加していますか。	■ よく参加している □ ときどき参加している □ あまり参加していない □ 全く参加していない □ 無回答		30.5	27.0	27.6			
(12)	月2回（1日・15日）発行している「市報さが」を読んでいますか。	■ 毎号読んでいる □ ときどき読んでいる □ あまり読んでいない □ 全く読んでいない □ 無回答		71.6	73.0	72.3			

(2) 地区別

地区別でみると、「(6) 祭りや子ども会などの地域の行事や活動に参加していますか」は旧富士町 (62.1%)、旧三瀬村 (61.4%) が他地区に比べ取組度合いが高い。

また、1 2 項目の取組度合いの差が最も大きいものは「(6) 祭りや子ども会などの地域の行事や活動に参加していますか」であり、「旧富士町」の 62.1%に対して「旧大和町」は 25.4%であり、36.7 ポイントの差がみられる。

■日頃の生活における「取り組み」(肯定的意見の合計)

施策目標	肯定的意見合計 (%)									ポイント差 (最大-最小)
	佐賀市 全体	地区別								
		旧佐賀市	旧諸富町	旧大和町	旧富士町	旧三瀬村	旧川副町	旧東与賀町	旧久保田町	
(1) 日頃から災害に備えて、室内の地震対策や非常用持ち出し袋の準備などを行っていますか	25.9	26.4	20.7	28.2	22.7	28.1	20.0	25.8	28.8	8.8
(2) お住まいの地域で、子どもや高齢者などに対して、見守りや声かけなどの福祉活動を行っていますか	28.6	29.2	28.3	28.3	37.9	43.8	18.1	32.3	23.8	25.7
(3) 3年以上継続して健康診断を受けていますか	71.7	71.9	72.9	74.6	78.8	80.7	62.8	69.9	72.6	17.9
(4) 健康診断の結果を、自分の健康管理に活かしていますか	74.0	74.7	61.9	74.7	74.3	82.5	72.4	71.0	78.8	20.6
(5) 省資源、省エネ、節水、美化活動など環境問題に対して意識的に取り組んでいますか	75.3	76.9	68.5	77.5	69.7	77.2	62.9	75.2	65.0	14.6
(6) 祭りや子ども会などの地域の行事や活動に参加していますか	37.6	38.1	42.4	25.4	62.1	61.4	29.5	44.1	48.8	36.7
(7) 仕事や学校以外で、何らかの知識や技術を身に付けるための取り組みを行っていますか	26.6	26.5	30.4	29.0	31.9	40.3	17.1	30.1	27.6	23.2
(8) 日常的に(週1回以上)、運動・スポーツを行っていますか(ウォーキング等も含みます)	50.6	51.1	47.9	52.2	50.0	43.9	42.9	53.8	50.1	10.9
(9) 過去1年の間に、歴史関連のイベント等に参加したり、活動したりしましたか	12.0	12.0	11.9	9.4	21.2	14.0	11.4	14.0	15.1	11.8
(10) 過去1年の間に、市内で、文化活動(美術、音楽、映画、演劇、茶道、華道など)に参加したり、鑑賞したりしましたか	34.5	35.5	30.4	32.6	34.8	36.8	31.4	33.3	31.3	(6.4)
(11) 市民活動(まちづくりや地域の活動)などに参加していますか	30.5	30.5	31.5	26.1	34.8	42.1	24.8	44.1	35.0	(19.3)
(12) 月2回(1日・15日)発行している「市報さが」を読んでいますか	71.6	72.1	68.5	72.5	77.3	77.2	64.7	73.1	67.5	(12.6)

注：旧市町村間で最も割合の高いものを■(濃ピンク)塗りで、最も低いものを■(薄青)塗りで示している。

■日頃の生活における「取り組み」(旧佐賀市)



■日頃の生活における「取り組み」(旧諸富町)

旧諸富町(n=439)



肯定的意見合計		
R5	R4	R3
20.7	22.2	24.8
28.3	31.4	25.8
72.9	67.7	65.0
61.9	69.7	68.0
68.5	66.7	67.0
42.4	44.4	45.3
30.4	23.2	20.7
47.9	44.5	55.7
11.9	9.1	10.3
30.4	21.2	24.7
31.5	28.3	32.0
68.5	75.7	69.1

■日頃の生活における「取り組み」(旧大和町)



■日頃の生活における「取り組み」(旧富士町)

旧富士町(n=153)



肯定的意見合計		
R5	R4	R3
22.7	28.4	32.0
37.9	38.9	36.0
78.8	65.6	76.0
74.3	80.6	70.7
69.7	70.1	72.0
62.1	70.1	54.7
31.9	29.8	24.0
50.0	38.8	46.7
21.2	12.0	10.6
34.8	29.9	20.0
34.8	49.2	36.0
77.3	74.6	66.6

■日頃の生活における「取り組み」(旧三瀬村)

旧三瀬村(n= 57)

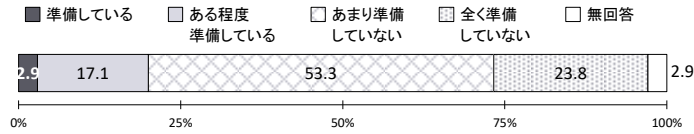


肯定的意見合計		
R5	R4	R3
28.1	18.9	29.8
43.8	49.0	57.9
80.7	79.2	82.5
82.5	77.3	82.5
77.2	69.8	80.7
61.4	66.0	59.7
40.3	22.7	47.4
43.9	30.2	42.1
14.0	9.4	12.3
36.8	20.8	28.1
42.1	50.9	56.2
77.2	73.6	71.9

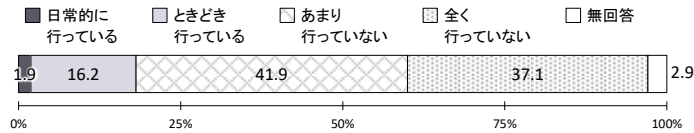
■日頃の生活における「取り組み」(旧川副町)

旧川副町(n=630)

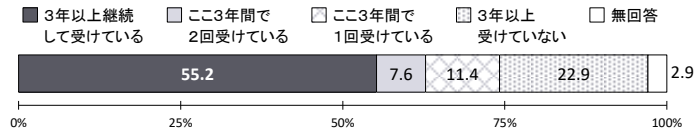
(1) 日頃から災害に備えて、室内の地震対策や非常用持ち出し袋の準備などを行っていますか。



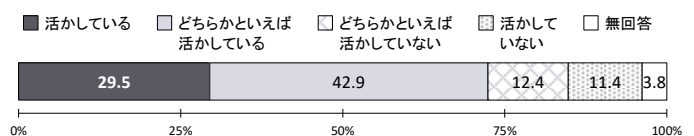
(2) お住まいの地域で、子どもや高齢者などに対して、見守りや声かけなどの福祉活動を行っていますか。



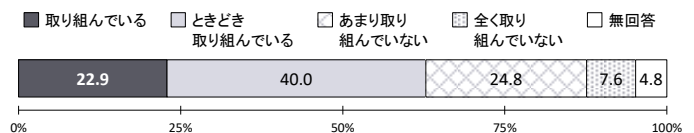
(3) 3年以上継続して健康診断を受けていますか。



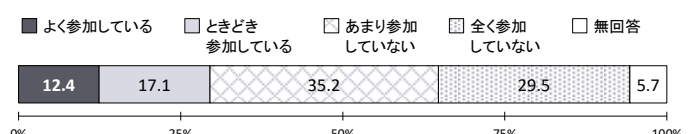
(4) 健康診断の結果を、自分の健康管理に活かしていますか。



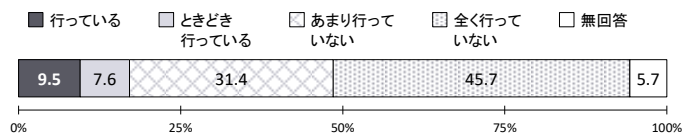
(5) 省資源、省エネ、節水、美化活動など環境問題に対して意識的に取り組んでいますか。



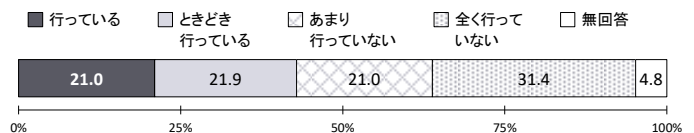
(6) 祭りや子ども会などの地域の行事や活動に参加していますか。



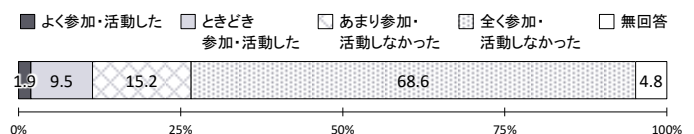
(7) 仕事や学校以外で、何らかの知識や技術を身に付けるための取り組みを行っていますか。



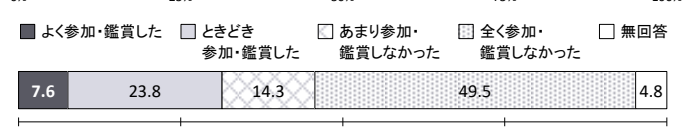
(8) 日常的に(週1回以上)、運動・スポーツを行っていますか。(ウォーキング等も含みます)



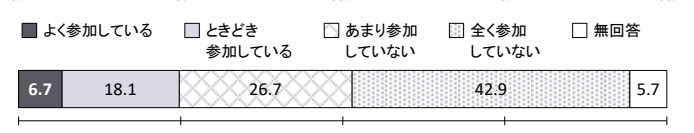
(9) 過去1年の間に、歴史関連のイベント等に参加したり、活動したりしましたか。



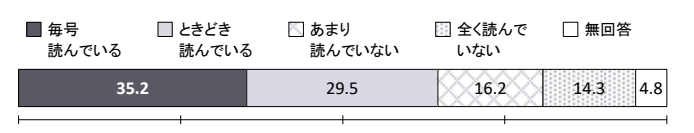
(10) 過去1年の間に、市内で、文化活動(美術、音楽、映画、演劇、茶道、華道など)に参加したり、鑑賞したりしましたか。



(11) 市民活動(まちづくりや地域の活動)などに参加していますか。



(12) 月2回(1日・15日)発行している「市報さが」を読んでいますか。



肯定的意見合計		
R5	R4	R3
20.0	21.8	20.5
18.1	20.5	27.1
62.8	66.6	53.3
72.4	74.3	63.9
62.9	64.1	64.8
29.5	24.3	34.5
17.1	24.4	17.2
42.9	39.7	39.3
11.4	5.1	9.9
31.4	16.7	25.4
24.8	27.0	29.5
64.7	66.7	64.7

■日頃の生活における「取り組み」（旧東与賀町）

旧東与賀町(n=381)



肯定的意見合計		
R5	R4	R3
25.8	21.8	23.5
32.3	26.9	30.6
69.9	65.4	76.6
71.0	65.4	71.4
75.2	69.3	71.4
44.1	34.6	38.8
30.1	26.9	27.6
53.8	39.8	44.9
14.0	12.9	10.2
33.3	28.2	18.3
44.1	15.4	34.7
73.1	78.2	70.4

■日頃の生活における「取り組み」(旧久保田町)



7. 施策の重要度と取組に対する満足度

総合計画で策定した36の施策項目ごとに定められたこれからの“まちづくり”の基本的な目標について、「施策の重要度」と「現状の満足度」をそれぞれ評価してもらった。

また、「現状の満足度」を向上させるために、36の施策ごとに選択肢を設け、「どのような取組が必要か」をたずねた。

なお、本報告書ではこれらの分析を行うにあたり、36の施策目標を以下の項目名で表記している。

■アンケートで質問した施策項目と施策目標

施策名	施策の成果目標
◆地域資源を活かして新たな賑わいと活力を創出するまち	
【1】魅力ある観光の振興	歴史や自然、文化などの観光資源が効果的に整備され、魅力的な観光地として国内外から多くの観光客が訪れている。
【2】活力ある商工業の振興	商業・工業の売上げが確保され、健全な経営がなされている。
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	中心市街地は、魅力的に整備され、多くの歩行者で賑わっている。
【4】総合的な農業の振興	農業者の所得が確保され、安定した経営がなされている。また、農業振興地域において、整備された優良農地が保全されている。
【5】森林保全と林業の振興	林業の経営が安定的に継続されており、あわせて森林が適切に保全されている。
【6】特色ある水産業の振興	水産業者の所得が確保され、安定した経営がなされている。
◆災害に強く、安心で利便性が高い暮らしが実感できるまち	
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	災害に対応するための消防防災体制が充実しており、市民の防災意識が高く、災害に対する備えができています。
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	河川等が適切に整備・管理され、多くの市民が水辺に親しみを持てる環境が整っている。
【9】地域で守る生活者の安全確保	市民は、日常生活において事故・事件に巻き込まれることなく、安心して生活を送っている。
【10】計画的な土地利用の推進	自然と都市が調和した計画的な土地利用が行われている。
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	市民は、公共交通機関を快適に利用でき、主要な場所へスムーズに移動することができる。
【12】道路ネットワークの充実	地域の拠点間や市内の道路を快適で安全に通行できる。
【13】安全で快適な住宅環境の充実	市民は、安全、快適で住みやすい居住空間を確保できている。
◆住み慣れた地域で支え合い、自分らしく自立した生活ができるまち	
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	市民は、自主的かつ継続的に地域の支え合い活動に参加し、地域の助け合いにより安心して暮らしている。
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	高齢者は、介護状態にならないように予防に努めながら、生きがいを持つことや社会参加をすることなどによって、住み慣れた地域で自分らしくいきいきと暮らしている。
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	障がい者は、必要な支援や社会参加の機会などが確保され、障がいのある無しに関わらず、互いに尊重しあい、地域社会においていきいきと生活している。
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	市民一人ひとりが、健康づくりと疾病予防に取り組み、健診等により病気の早期発見・早期治療につなげるとともに、安心して医療が受けられることにより、地域でいきいきと健康に暮らしている。
【18】自立を支える生活福祉の充実	市民は、失業や病気などで生活に困窮した場合であっても、最低限度の生活が保障されており、就労支援等によって自立した生活を送ることができるようになっている。

施策名	施策の成果目標
◆恵まれた自然と共生し、人と地球にやさしいまち	
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	市民や事業者、市民活動団体は、環境・エネルギー問題を意識し、温室効果ガスの排出削減に取り組んでいる。
【20】持続可能な循環型社会の構築	市民や事業者は、リデュースや廃棄物の適切な分別等に取り組み、廃棄物の発生を抑制している。
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	市民一人ひとりが、生活環境の向上に取り組み、快適な生活を営んでいる。
【22】都市のみどり美しい景観の創出	地域の自然、歴史、文化と人々の営みが調和し、快適なみどり空間と調和して美しい景観が形成されている。
◆ふるさとに愛着と誇りを持ち、魅力ある人と文化を育むまち	
【23】安心して子育てできる環境の充実	子育て世代が、大きな不安や負担を感じることなく子育てに誇りと喜びを感じ、これから子どもを産み育てたいと思っている人が、出産や育児に不安を感じていない。
【24】就学前からの教育の充実	子どもたちは、楽しく学校に通い、意欲的に学んでいる。
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	全ての大人が子どもの育成に関心を持ち、かつ主体的に関わることで、子どもたちは、自らが社会の一員であると認識し、責任を自覚している。
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	市民は、身近なところで必要な知識や技術を学ぶことができ、学んだことを社会生活に活かしたり、生きがいを持って暮らしている。
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	市民誰もが、生涯を通じてスポーツに親しむことができ、いきいきと暮らしている。
【28】未来につなげる文化の振興	市民が子どもの頃から文化芸術や地域の歴史遺産に親しむ環境が整っており、市民自ら文化芸術活動や歴史遺産の保存・継承活動に取り組んでいる。
◆互いに尊重し合い、共に創るふれあいのあるまち	
【29】参加と協働によるまちづくり	市民は、まちづくりの主体として積極的に市民活動を展開し、参加と協働によるまちづくりが行われている。
【30】情報共有の推進	効率的な情報発信と市民ニーズの積極的な把握によって、市政に市民の意向が適切に反映されている。
【31】人権尊重の確立	市民は、お互いの人権を侵害することなく、お互いの人権を尊重している。
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	男性も女性も、お互いにその人権を尊重しつつ、責任も分かち合い、性別に関わりなくその個性と能力を発揮できる社会となっている。
◆効果的・効率的で信頼される行政経営が行われているまち	
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	限られた資源の適切な活用と効率的な行政経営の実践により、質の高い行政サービスを提供している。
【34】財政の健全性の確保	市の財政は、計画的、効果的に運営されている。
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	職員一人ひとりの資質が高く、効率的な執行体制になっている。
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	議会及び議員がその役割を果たすために必要な環境が整っている。

(1) 施策の重要度

①佐賀市全体

36施策のうち「重要である」の割合が最も高い施策は、「【7】総合的な防災・危機管理対策の充実」(66.2%)となっている。また、「重要である」と「ある程度重要である」を合わせた『重要度』の割合が高い施策は、「【8】安全で美しい河川環境の適切な管理」(93.0%)、「【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携」(91.3%)、「【9】地域で守る生活者の安全確保」(90.3%)が上位3施策となっている。

一方、「重要である」と「ある程度重要である」を合わせた『重要度』の割合が最も低い施策は、「【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実」(71.8%)、「【29】参加と協働によるまちづくり」(72.7%)、「【36】適正かつ効率的な議会活動への支援」(73.4%)が下位3施策となっている。

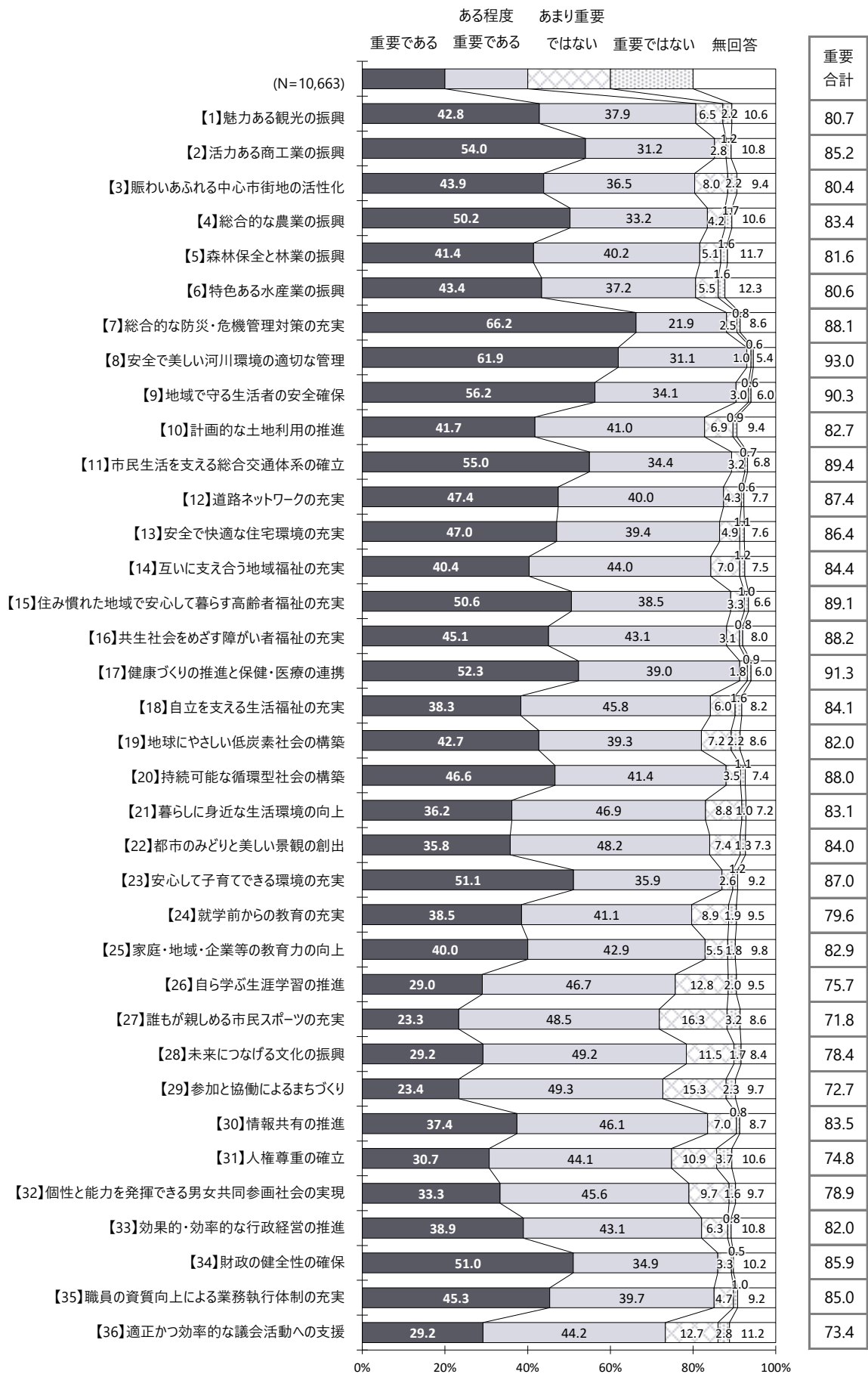
■施策の重要度（佐賀市全体）

(%)

施策目標	重要である	ある程度重要である	あまり重要ではない	重要ではない	無回答	重要合計
【1】魅力ある観光の振興	42.8	37.9	6.5	2.2	10.6	80.7
【2】活力ある商工業の振興	54.0	31.2	2.8	1.2	10.8	85.2
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	43.9	36.5	8.0	2.2	9.4	80.4
【4】総合的な農業の振興	50.2	33.2	4.2	1.7	10.6	83.4
【5】森林保全と林業の振興	41.4	40.2	5.1	1.6	11.7	81.6
【6】特色ある水産業の振興	43.4	37.2	5.5	1.6	12.3	80.6
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	66.2	21.9	2.5	0.8	8.6	88.1
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	61.9	31.1	1.0	0.6	5.4	93.0
【9】地域で守る生活者の安全確保	56.2	34.1	3.0	0.6	6.0	90.3
【10】計画的な土地利用の推進	41.7	41.0	6.9	0.9	9.4	82.7
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	55.0	34.4	3.2	0.7	6.8	89.4
【12】道路ネットワークの充実	47.4	40.0	4.3	0.6	7.7	87.4
【13】安全で快適な住宅環境の充実	47.0	39.4	4.9	1.1	7.6	86.4
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	40.4	44.0	7.0	1.2	7.5	84.4
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	50.6	38.5	3.3	1.0	6.6	89.1
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	45.1	43.1	3.1	0.8	8.0	88.2
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	52.3	39.0	1.8	0.9	6.0	91.3
【18】自立を支える生活福祉の充実	38.3	45.8	6.0	1.6	8.2	84.1
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	42.7	39.3	7.2	2.2	8.6	82.0
【20】持続可能な循環型社会の構築	46.6	41.4	3.5	1.1	7.4	88.0
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	36.2	46.9	8.8	1.0	7.2	83.1
【22】都市のみどり美しい景観の創出	35.8	48.2	7.4	1.3	7.3	84.0
【23】安心して子育てできる環境の充実	51.1	35.9	2.6	1.2	9.2	87.0
【24】就学前からの教育の充実	38.5	41.1	8.9	1.9	9.5	79.6
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	40.0	42.9	5.5	1.8	9.8	82.9
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	29.0	46.7	12.8	2.0	9.5	75.7
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	23.3	48.5	16.3	3.2	8.6	71.8
【28】未来につなげる文化の振興	29.2	49.2	11.5	1.7	8.4	78.4
【29】参加と協働によるまちづくり	23.4	49.3	15.3	2.3	9.7	72.7
【30】情報共有の推進	37.4	46.1	7.0	0.8	8.7	83.5
【31】人権尊重の確立	30.7	44.1	10.9	3.7	10.6	74.8
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	33.3	45.6	9.7	1.6	9.7	78.9
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	38.9	43.1	6.3	0.8	10.8	82.0
【34】財政の健全性の確保	51.0	34.9	3.3	0.5	10.2	85.9
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	45.3	39.7	4.7	1.0	9.2	85.0
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	29.2	44.2	12.7	2.8	11.2	73.4

注：各施策間で割合の高い上位3項目を■(濃ピンク)塗りで、低い項目を■(薄青)塗りで示している。

■施策の重要度（佐賀市全体）



②地区別

地区別でみると、旧富士町は36施策中22施策で『重要度』の割合が最も高い。

また、旧三瀬村における「【36】適正かつ効率的な議会活動への支援」は、他地区に比べ『重要度』の割合が高い。

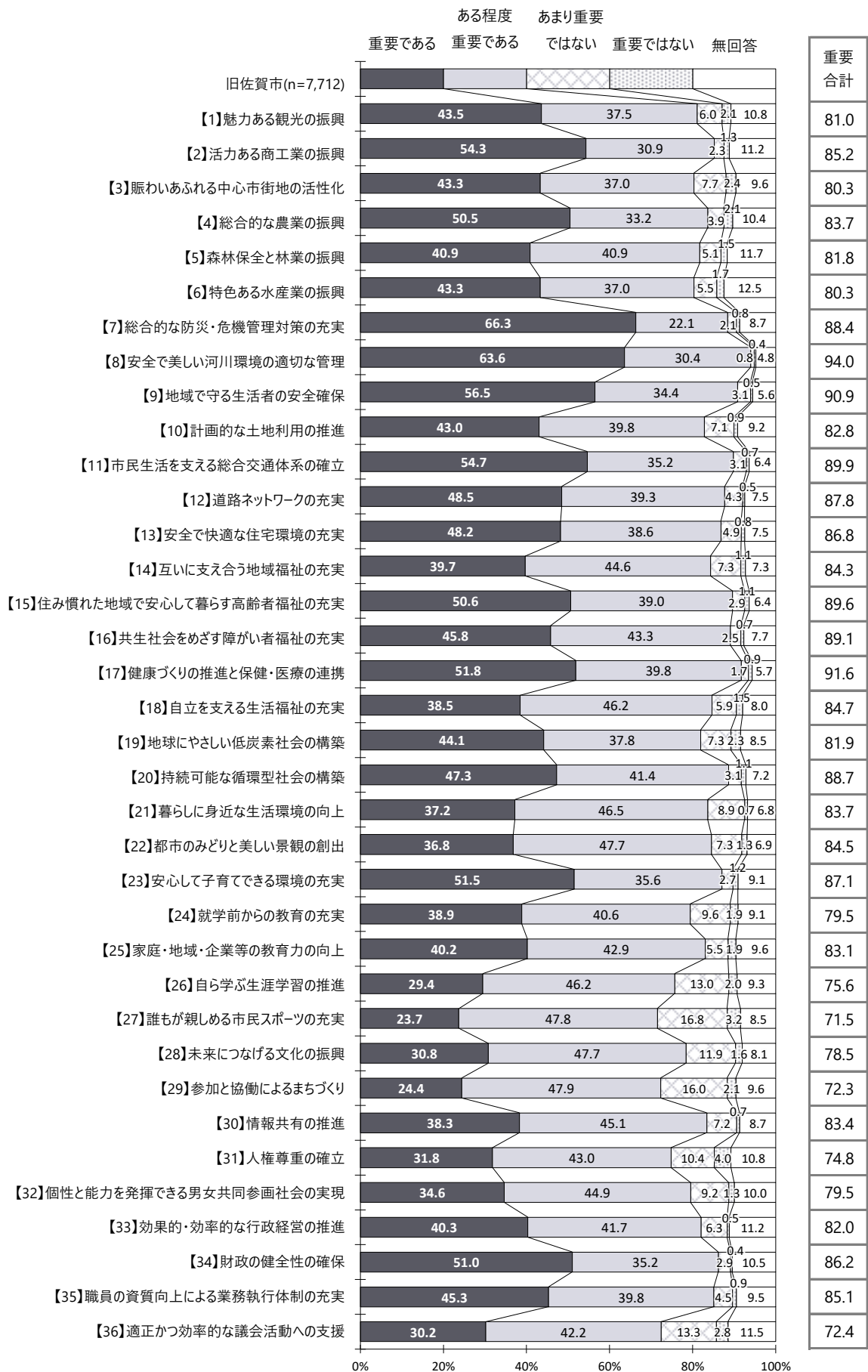
一方、旧川副町は36施策中20施策で『重要度』の割合が最も低くなっている。

■施策の重要度（重要度の合計）

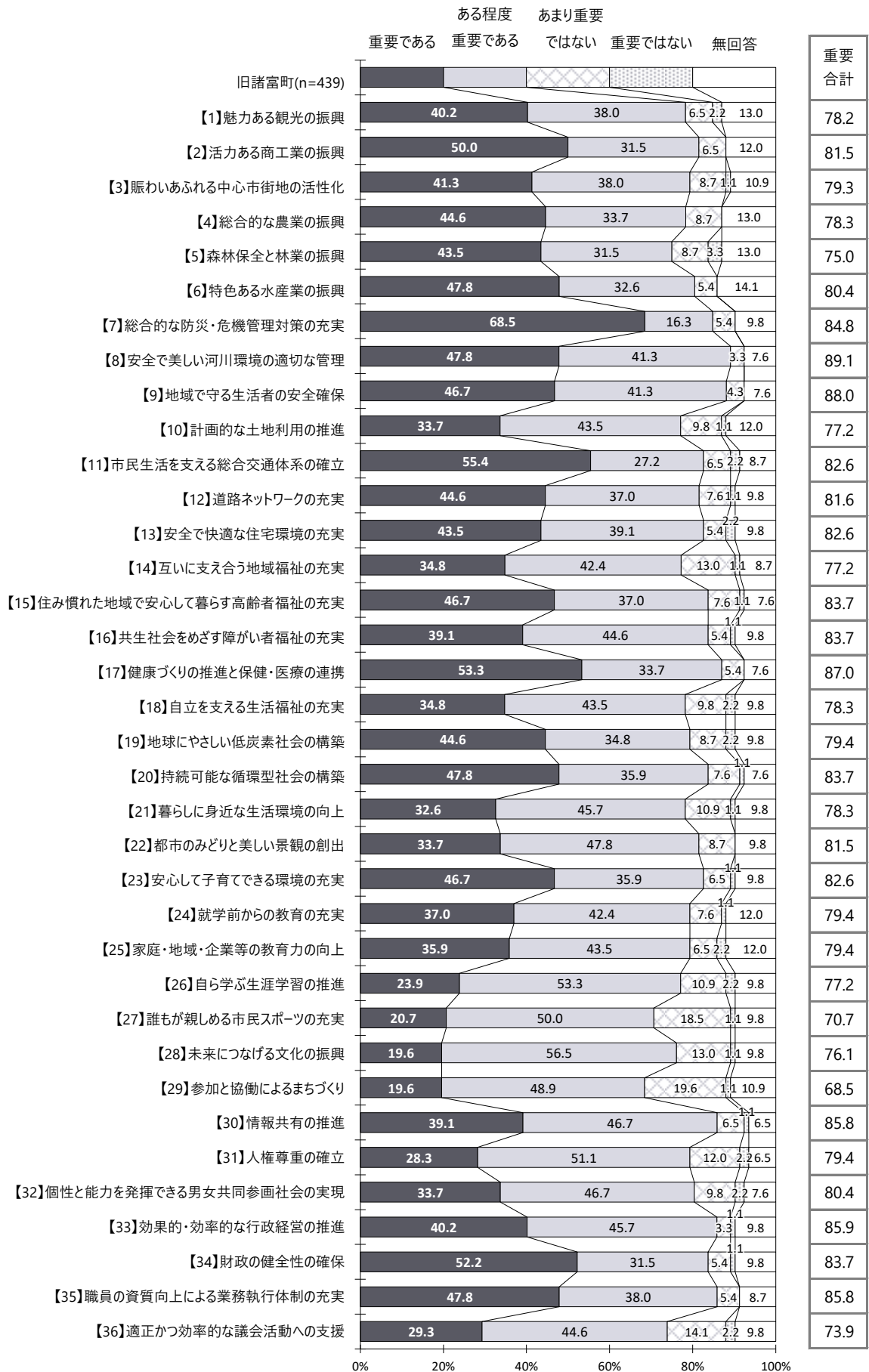
施策目標	重要合計 (%)								
	佐賀市 全体	地区別							
		旧佐賀市	旧諸富町	旧大和町	旧富士町	旧三瀬村	旧川副町	旧東与賀町	旧久保田町
【1】魅力ある観光の振興	80.7	81.0	78.2	83.4	84.9	82.5	70.4	80.7	83.8
【2】活力ある商工業の振興	85.2	85.2	81.5	91.3	89.4	86.0	76.2	88.2	83.8
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	80.4	80.3	79.3	84.8	77.3	80.7	77.1	82.8	77.6
【4】総合的な農業の振興	83.4	83.7	78.3	86.9	84.8	86.0	77.2	86.0	83.8
【5】森林保全と林業の振興	81.6	81.8	75.0	86.2	90.9	82.5	75.2	81.7	80.1
【6】特色ある水産業の振興	80.6	80.3	80.4	82.7	74.2	79.0	79.1	85.0	82.5
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	88.1	88.4	84.8	88.4	90.9	87.8	81.9	91.4	90.0
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	93.0	94.0	89.1	91.3	93.9	87.7	87.6	93.5	90.0
【9】地域で守る生活者の安全確保	90.3	90.9	88.0	88.4	95.5	93.0	85.7	94.7	88.8
【10】計画的な土地利用の推進	82.7	82.8	77.2	84.1	86.4	89.5	80.0	89.3	80.0
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	89.4	89.9	82.6	92.8	92.5	91.2	81.9	91.4	86.3
【12】道路ネットワークの充実	87.4	87.8	81.6	90.6	89.4	89.5	81.0	90.3	86.3
【13】安全で快適な住宅環境の充実	86.4	86.8	82.6	87.7	92.4	84.2	79.1	91.4	82.5
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	84.4	84.3	77.2	89.1	90.9	87.8	79.1	88.2	85.1
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	89.1	89.6	83.7	89.8	93.9	89.5	84.7	92.5	85.0
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	88.2	89.1	83.7	87.0	93.9	82.4	80.9	90.3	87.6
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	91.3	91.6	87.0	93.5	97.0	91.2	85.7	90.3	91.3
【18】自立を支える生活福祉の充実	84.1	84.7	78.3	87.6	90.9	79.0	74.3	88.1	80.0
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	82.0	81.9	79.4	84.1	89.4	82.5	76.2	88.1	82.6
【20】持続可能な循環型社会の構築	88.0	88.7	83.7	86.2	95.4	86.0	82.8	87.1	88.8
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	83.1	83.7	78.3	81.9	83.3	82.5	80.9	83.9	81.3
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	84.0	84.5	81.5	85.5	84.9	75.4	76.2	89.2	85.0
【23】安心して子育てできる環境の充実	87.0	87.1	82.6	87.7	92.5	87.8	84.7	92.5	82.5
【24】就学前からの教育の充実	79.6	79.5	79.4	79.7	87.9	80.7	81.9	81.7	71.3
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	82.9	83.1	79.4	81.9	92.4	85.9	80.0	86.0	81.3
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	75.7	75.6	77.2	77.5	84.8	75.4	72.4	77.4	71.3
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	71.8	71.5	70.7	73.9	78.7	68.4	73.3	74.2	67.5
【28】未来につなげる文化の振興	78.4	78.5	76.1	82.6	84.9	78.9	73.3	80.6	72.6
【29】参加と協働によるまちづくり	72.7	72.3	68.5	73.2	89.4	82.4	72.4	78.5	68.8
【30】情報共有の推進	83.5	83.4	85.8	83.3	86.4	82.4	80.0	83.8	85.1
【31】人権尊重の確立	74.8	74.8	79.4	74.0	86.4	70.2	70.5	80.6	68.8
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	78.9	79.5	80.4	76.1	86.3	82.5	73.3	79.6	78.8
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	82.0	82.0	85.9	83.3	92.4	87.7	75.3	83.8	77.6
【34】財政の健全性の確保	85.9	86.2	83.7	86.2	87.9	91.2	82.8	88.1	85.1
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	85.0	85.1	85.8	85.5	89.4	91.2	82.9	85.0	83.8
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	73.4	72.4	73.9	75.3	84.8	87.7	77.2	76.4	68.8

注：旧市町村間で最も割合の高いものを■(濃ピンク)塗りで、低い項目を■(薄青)塗りで示している。

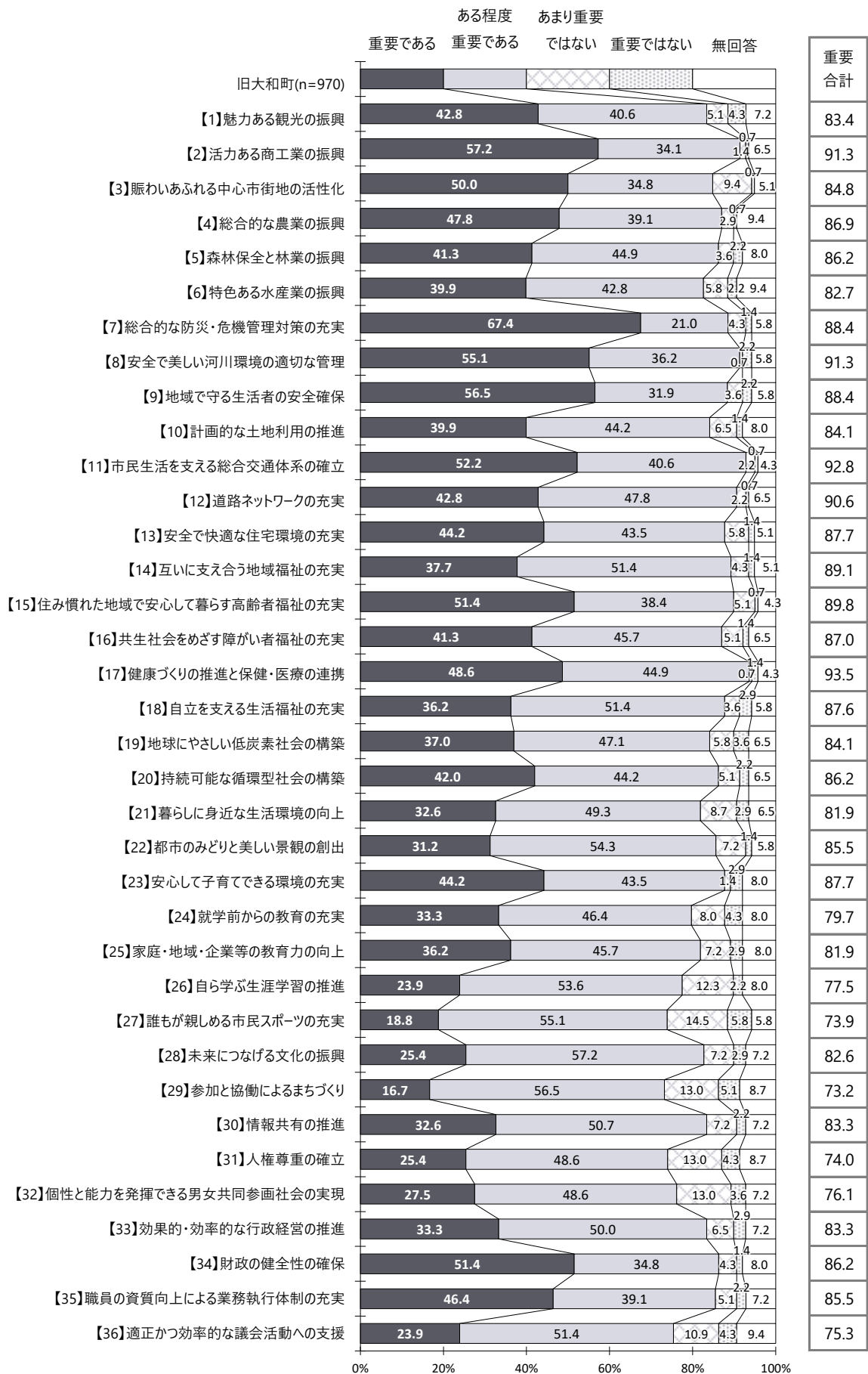
■施策の重要度（旧佐賀市）



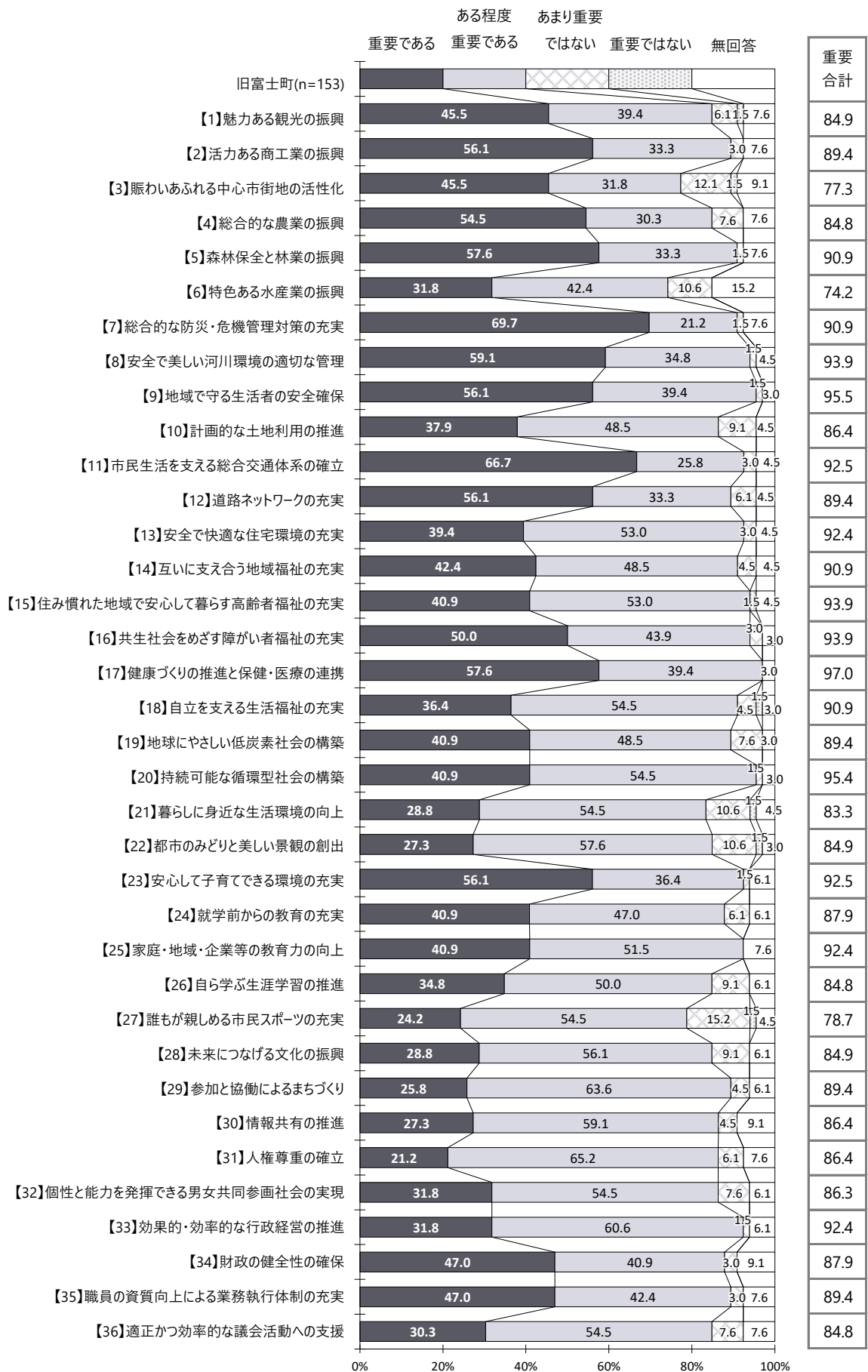
■ 施策の重要度 (旧諸富町)



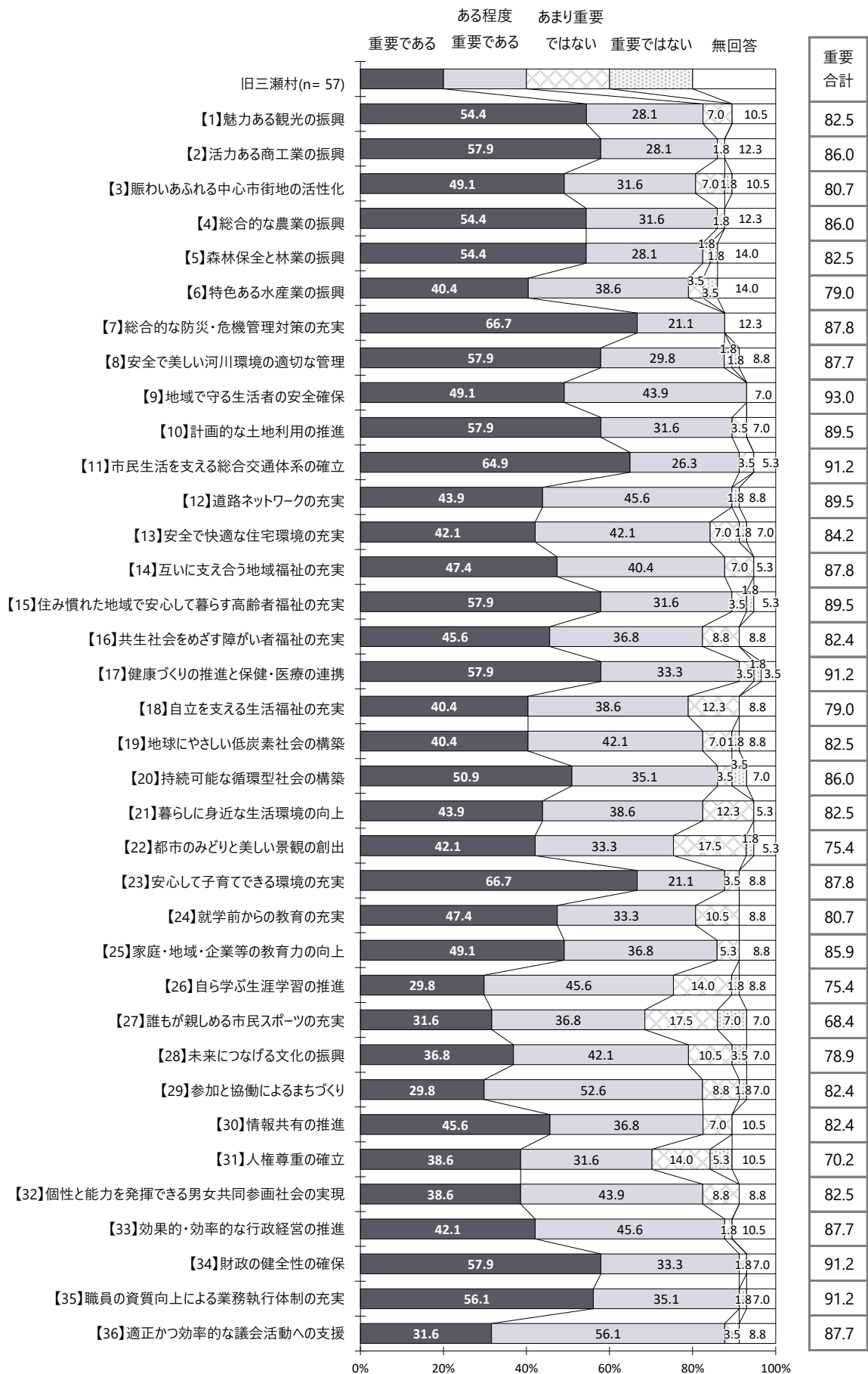
■施策の重要度（旧大和町）



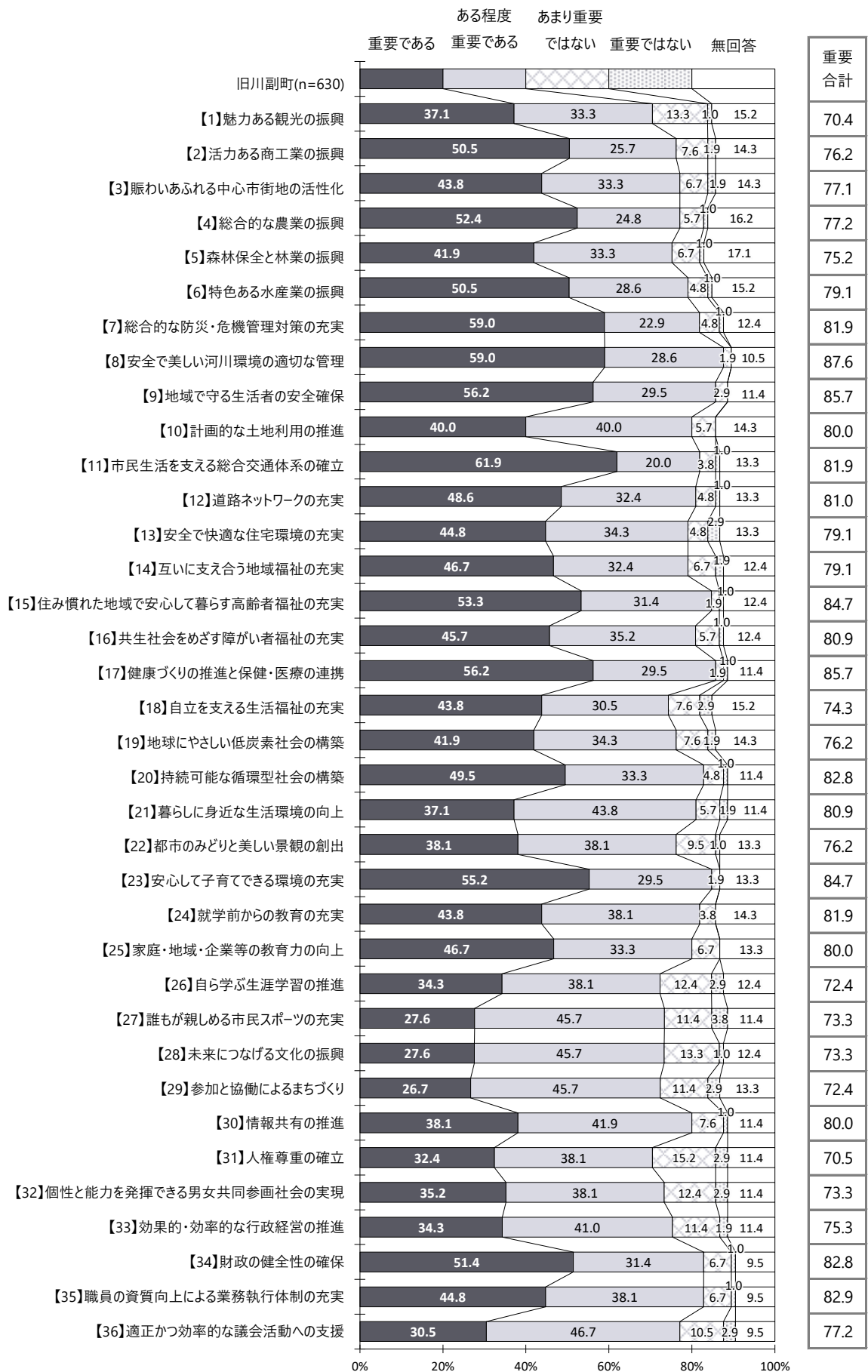
■ 施策の重要度 (旧富士町)



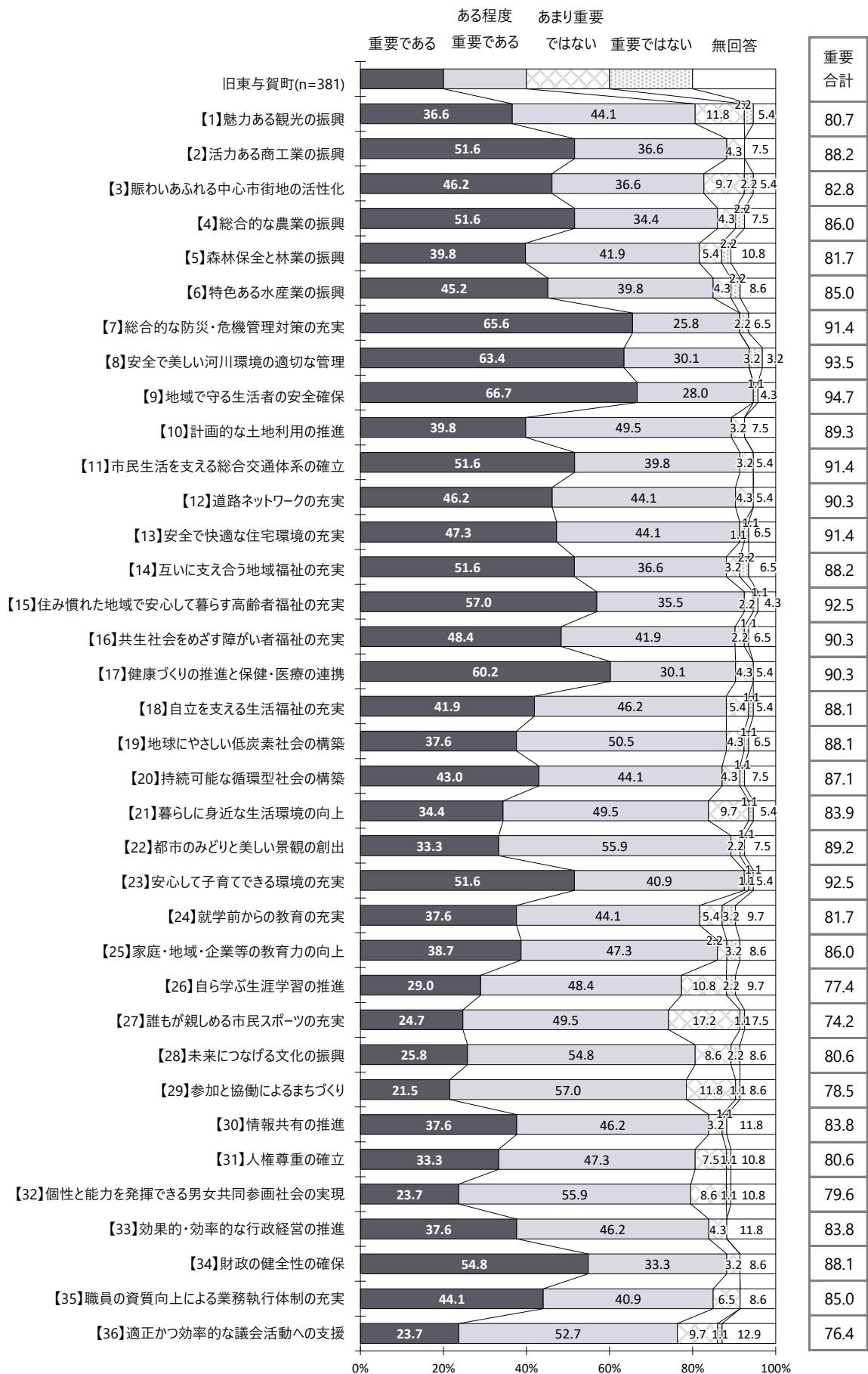
■施策の重要度（旧三瀬村）



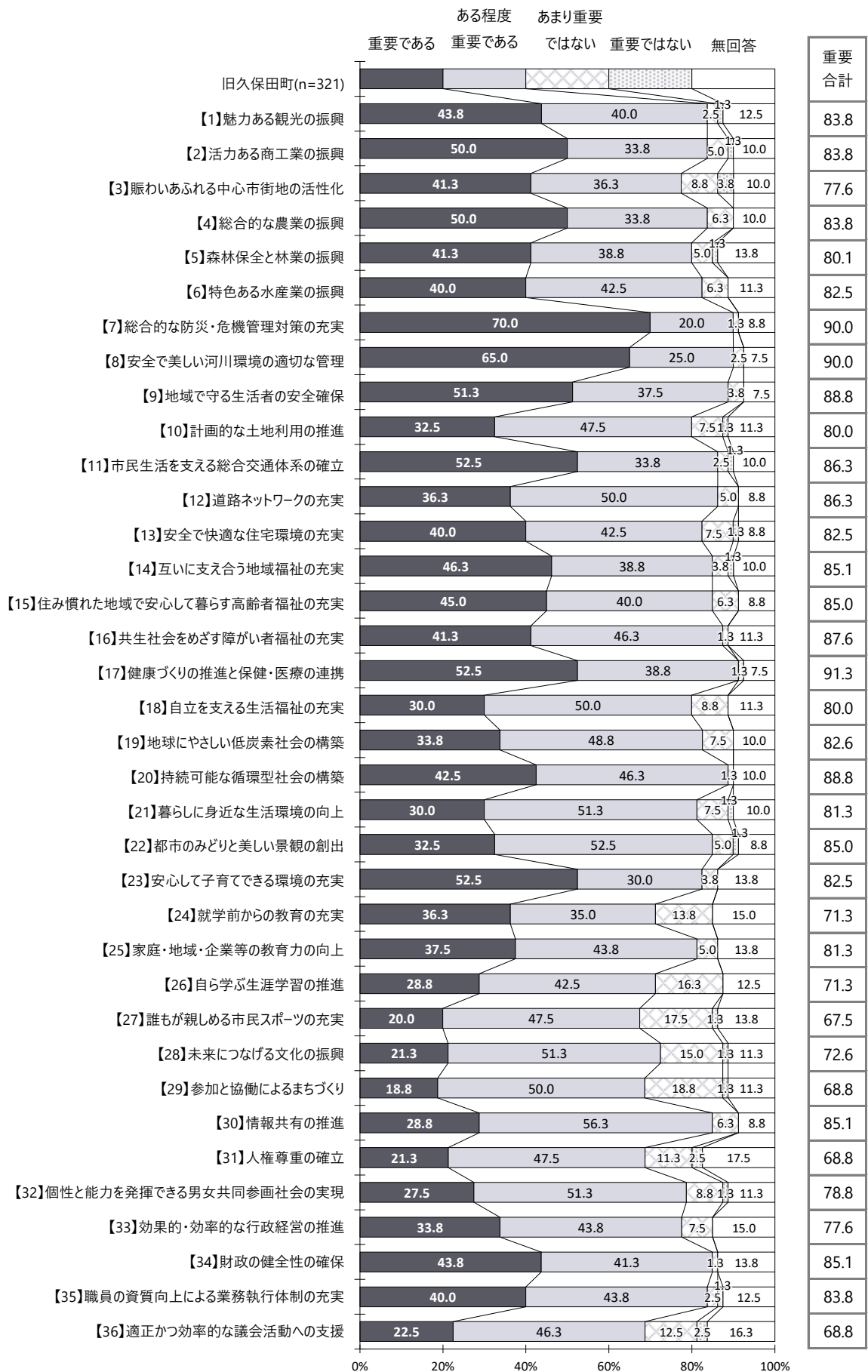
■施策の重要度（旧川副町）



■施策の重要度（旧東与賀町）



■ 施策の重要度（旧久保田町）



(2) 現状の満足度

①佐賀市全体

36施策のうち「満足している」と「どちらかといえば満足」を合わせた『満足度』の割合が最も高い施策は、「【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携」(65.2%)、「【22】都市のみどりと美しい景観の創出」(61.4%)、「【20】持続可能な循環型社会の構築」(58.1%)が上位3施策となっている。

一方、「満足している」と「どちらかといえば満足」を合わせた『満足度』の割合が最も低い施策は、「【11】市民生活を支える総合交通体系の確立」(31.1%)、「【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化」(33.4%)、「【2】活力ある商工業の振興」(34.1%)が下位3施策となっている。

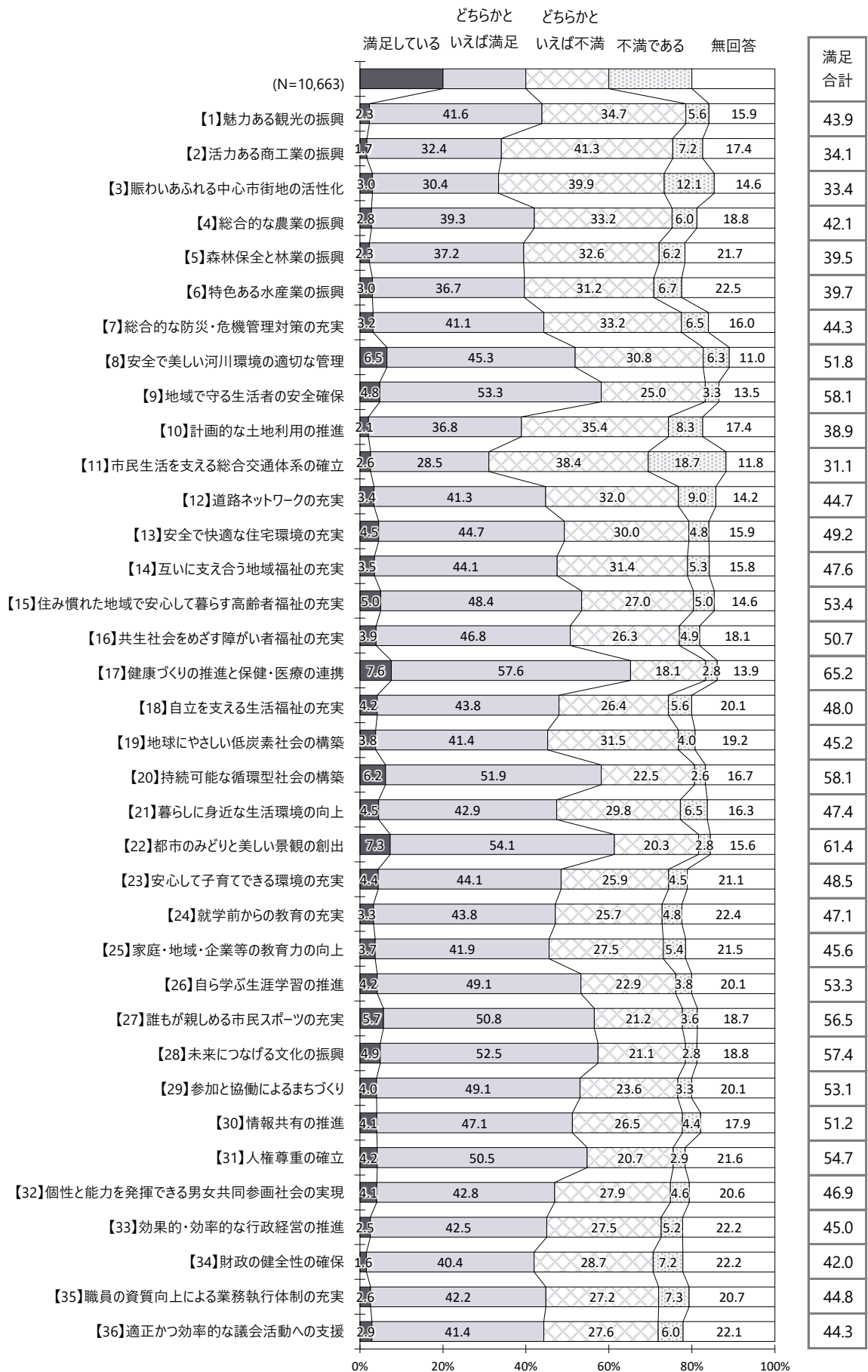
■現状の満足度（佐賀市全体）

(%)

施策目標	満足している	どちらかといえば満足	どちらかといえば不満	不満である	無回答	満足合計
【1】魅力ある観光の振興	2.3	41.6	34.7	5.6	15.9	43.9
【2】活力ある商工業の振興	1.7	32.4	41.3	7.2	17.4	34.1
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	3.0	30.4	39.9	12.1	14.6	33.4
【4】総合的な農業の振興	2.8	39.3	33.2	6.0	18.8	42.1
【5】森林保全と林業の振興	2.3	37.2	32.6	6.2	21.7	39.5
【6】特色ある水産業の振興	3.0	36.7	31.2	6.7	22.5	39.7
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	3.2	41.1	33.2	6.5	16.0	44.3
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	6.5	45.3	30.8	6.3	11.0	51.8
【9】地域で守る生活者の安全確保	4.8	53.3	25.0	3.3	13.5	58.1
【10】計画的な土地利用の推進	2.1	36.8	35.4	8.3	17.4	38.9
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	2.6	28.5	38.4	18.7	11.8	31.1
【12】道路ネットワークの充実	3.4	41.3	32.0	9.0	14.2	44.7
【13】安全で快適な住宅環境の充実	4.5	44.7	30.0	4.8	15.9	49.2
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	3.5	44.1	31.4	5.3	15.8	47.6
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	5.0	48.4	27.0	5.0	14.6	53.4
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	3.9	46.8	26.3	4.9	18.1	50.7
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	7.6	57.6	18.1	2.8	13.9	65.2
【18】自立を支える生活福祉の充実	4.2	43.8	26.4	5.6	20.1	48.0
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	3.8	41.4	31.5	4.0	19.2	45.2
【20】持続可能な循環型社会の構築	6.2	51.9	22.5	2.6	16.7	58.1
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	4.5	42.9	29.8	6.5	16.3	47.4
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	7.3	54.1	20.3	2.8	15.6	61.4
【23】安心して子育てできる環境の充実	4.4	44.1	25.9	4.5	21.1	48.5
【24】就学前からの教育の充実	3.3	43.8	25.7	4.8	22.4	47.1
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	3.7	41.9	27.5	5.4	21.5	45.6
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	4.2	49.1	22.9	3.8	20.1	53.3
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	5.7	50.8	21.2	3.6	18.7	56.5
【28】未来につなげる文化の振興	4.9	52.5	21.1	2.8	18.8	57.4
【29】参加と協働によるまちづくり	4.0	49.1	23.6	3.3	20.1	53.1
【30】情報共有の推進	4.1	47.1	26.5	4.4	17.9	51.2
【31】人権尊重の確立	4.2	50.5	20.7	2.9	21.6	54.7
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	4.1	42.8	27.9	4.6	20.6	46.9
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	2.5	42.5	27.5	5.2	22.2	45.0
【34】財政の健全性の確保	1.6	40.4	28.7	7.2	22.2	42.0
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	2.6	42.2	27.2	7.3	20.7	44.8
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	2.9	41.4	27.6	6.0	22.1	44.3

注：各施策間で割合の高い上位3項目を■(濃ピンク)塗りで、低い項目を■(薄青)塗りで示している。

■現状の満足度（佐賀市全体）



②地区別

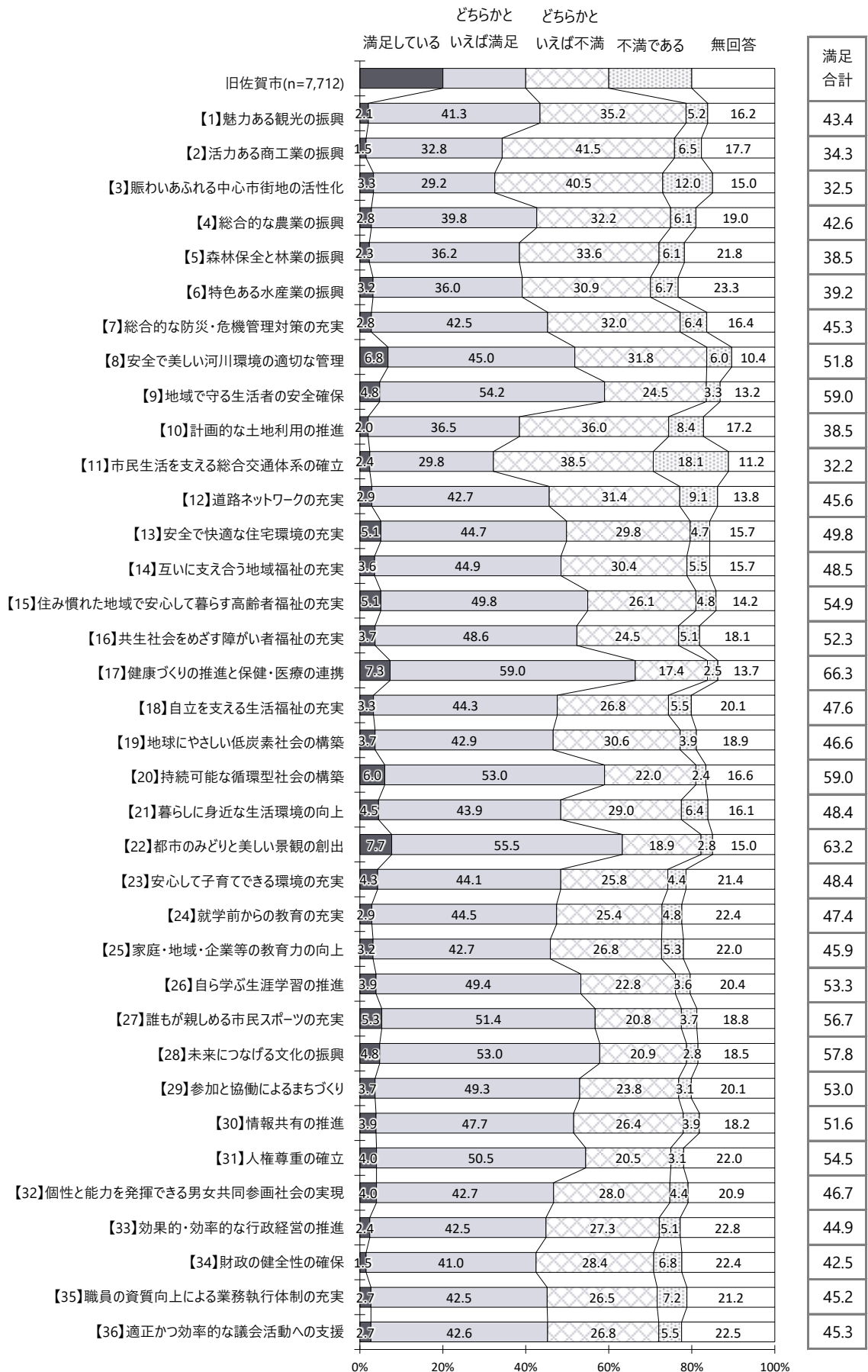
地区別でみると、旧富士町は36施策中17施策で『満足度』の割合が最も高い。中でも、「【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現」は、他地区に比べ『満足度』の割合が高い。一方、旧川副町は36施策中23施策で『満足度』の割合が最も低くなっている。

■現状の満足度（満足合計）

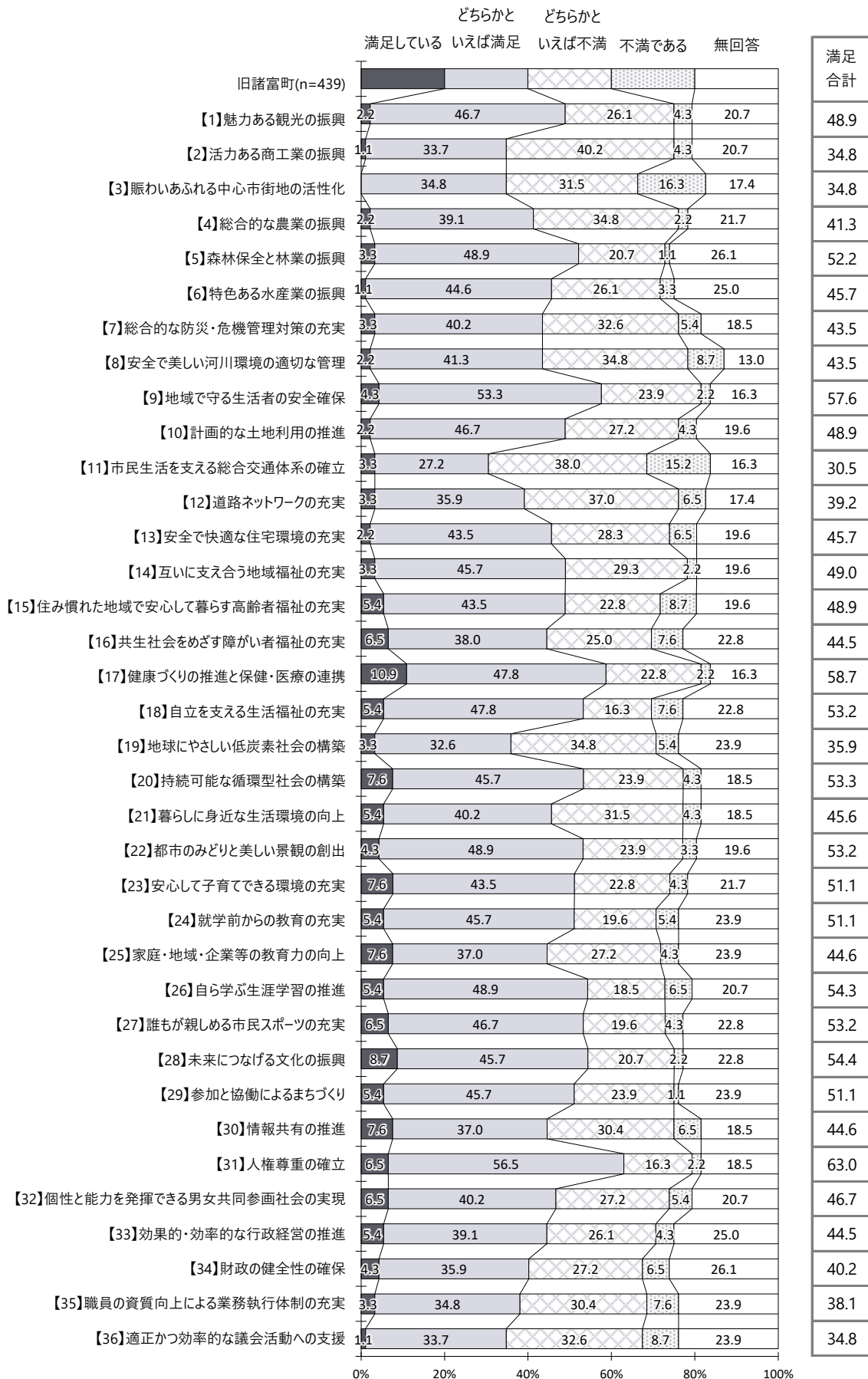
施策目標	満足合計（％）								
	佐賀市 全体	地区別							
		旧佐賀市	旧諸富町	旧大和町	旧富士町	旧三瀬村	旧川副町	旧東与賀町	旧久保田町
【1】魅力ある観光の振興	43.9	43.4	48.9	47.1	51.5	38.6	40.0	46.2	42.6
【2】活力ある商工業の振興	34.1	34.3	34.8	37.7	39.4	33.3	25.8	38.7	27.5
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	33.4	32.5	34.8	39.2	31.8	36.9	33.4	35.5	33.8
【4】総合的な農業の振興	42.1	42.6	41.3	45.6	37.9	33.4	32.4	43.0	41.3
【5】森林保全と林業の振興	39.5	38.5	52.2	45.6	37.8	31.6	28.6	48.4	41.3
【6】特色ある水産業の振興	39.7	39.2	45.7	44.9	42.4	40.4	31.4	43.0	40.1
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	44.3	45.3	43.5	41.3	46.9	49.2	30.5	58.1	38.8
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	51.8	51.8	43.5	55.8	56.1	57.9	43.8	58.1	56.3
【9】地域で守る生活者の安全確保	58.1	59.0	57.6	56.5	63.7	56.1	47.7	64.5	53.8
【10】計画的な土地利用の推進	38.9	38.5	48.9	39.1	40.9	33.4	33.3	47.4	36.3
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	31.1	32.2	30.5	29.0	15.1	22.9	24.8	33.3	30.0
【12】道路ネットワークの充実	44.7	45.6	39.2	44.2	37.8	50.9	37.1	45.2	48.8
【13】安全で快適な住宅環境の充実	49.2	49.8	45.7	57.2	60.6	49.1	36.2	45.2	42.5
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	47.6	48.5	49.0	46.3	54.5	45.6	40.0	46.2	40.0
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	53.4	54.9	48.9	55.1	59.1	54.4	39.0	48.4	51.3
【16】共生社会をめざす障がい福祉の充実	50.7	52.3	44.5	49.2	62.2	49.1	40.0	48.4	43.8
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	65.2	66.3	58.7	65.2	71.2	61.4	58.1	63.4	62.5
【18】自立を支える生活福祉の充実	48.0	47.6	53.2	45.7	56.1	52.6	45.7	50.6	52.5
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	45.2	46.6	35.9	46.3	53.0	50.9	37.1	40.9	38.8
【20】持続可能な循環型社会の構築	58.1	59.0	53.3	55.1	62.2	61.4	54.3	61.3	53.8
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	47.4	48.4	45.6	47.8	53.0	59.6	37.2	46.3	41.3
【22】都市のみどり美しい景観の創出	61.4	63.2	53.2	62.3	63.6	59.7	45.8	56.0	61.3
【23】安心して子育てできる環境の充実	48.5	48.4	51.1	50.7	50.0	42.1	38.1	58.1	51.3
【24】就学前からの教育の充実	47.1	47.4	51.1	47.1	45.5	47.4	37.1	51.6	51.3
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	45.6	45.9	44.6	42.8	47.0	54.4	37.2	50.5	53.8
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	53.3	53.3	54.3	54.4	51.5	49.2	50.5	54.9	53.8
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	56.5	56.7	53.2	57.3	60.6	59.6	55.3	55.9	53.8
【28】未来につなげる文化の振興	57.4	57.8	54.4	60.9	54.5	63.2	48.6	62.4	52.6
【29】参加と協働によるまちづくり	53.1	53.0	51.1	55.1	59.1	54.4	47.7	57.0	53.8
【30】情報共有の推進	51.2	51.6	44.6	52.2	62.1	50.9	45.7	54.8	52.6
【31】人権尊重の確立	54.7	54.5	63.0	53.6	68.2	61.4	47.6	63.4	50.1
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	46.9	46.7	46.7	47.1	62.1	59.7	38.1	58.1	46.3
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	45.0	44.9	44.5	45.7	46.9	43.8	43.9	51.6	42.5
【34】財政の健全性の確保	42.0	42.5	40.2	43.5	45.5	47.4	29.6	50.5	40.0
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	44.8	45.2	38.1	44.9	48.4	45.6	43.9	48.4	41.3
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	44.3	45.3	34.8	44.2	57.5	49.1	38.1	47.3	36.3

注：旧市町村間で最も割合の高いものを■(濃ピンク)塗り、低い項目を■(薄青)塗りで示している。

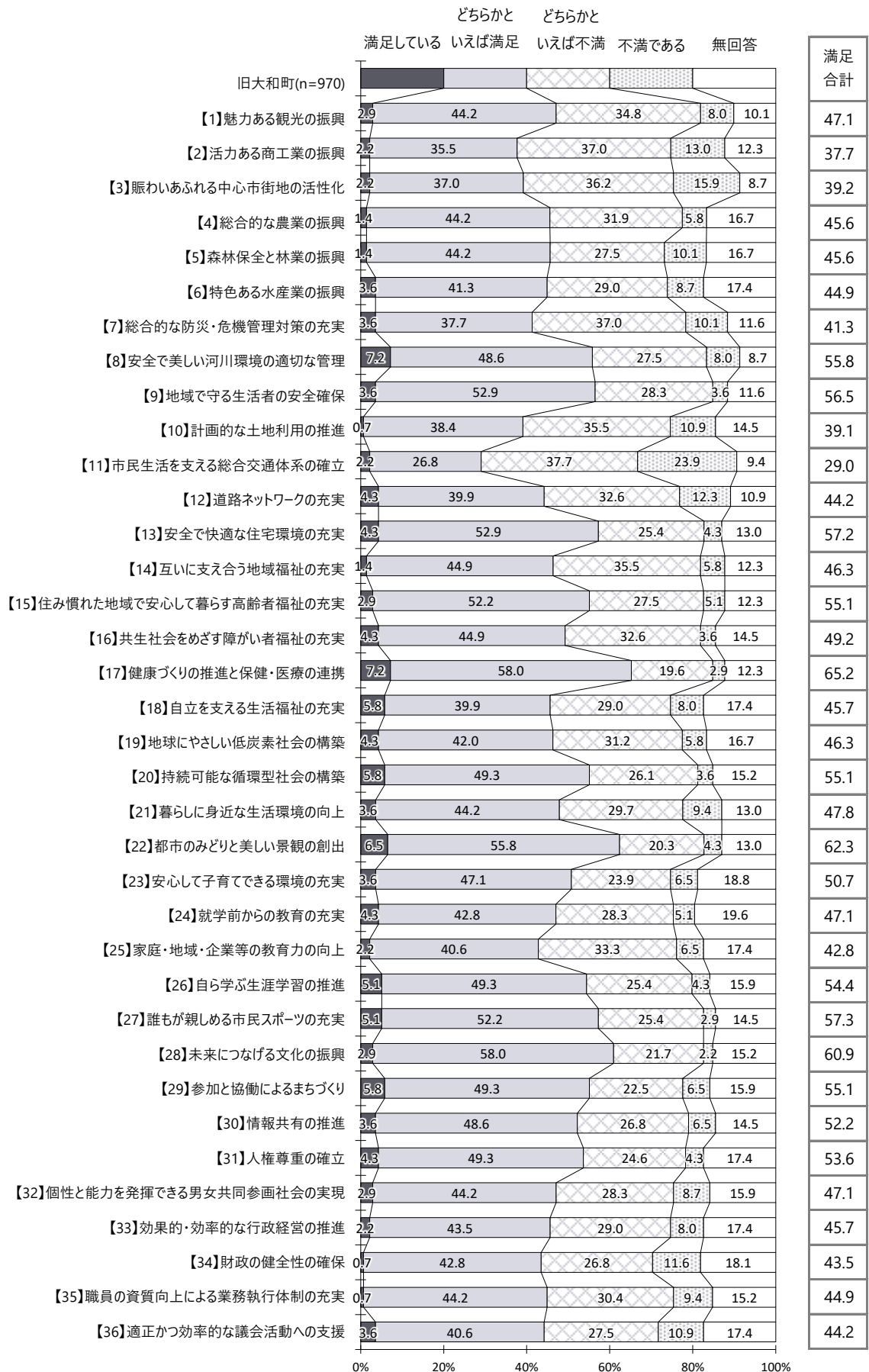
■現状の満足度（旧佐賀市）



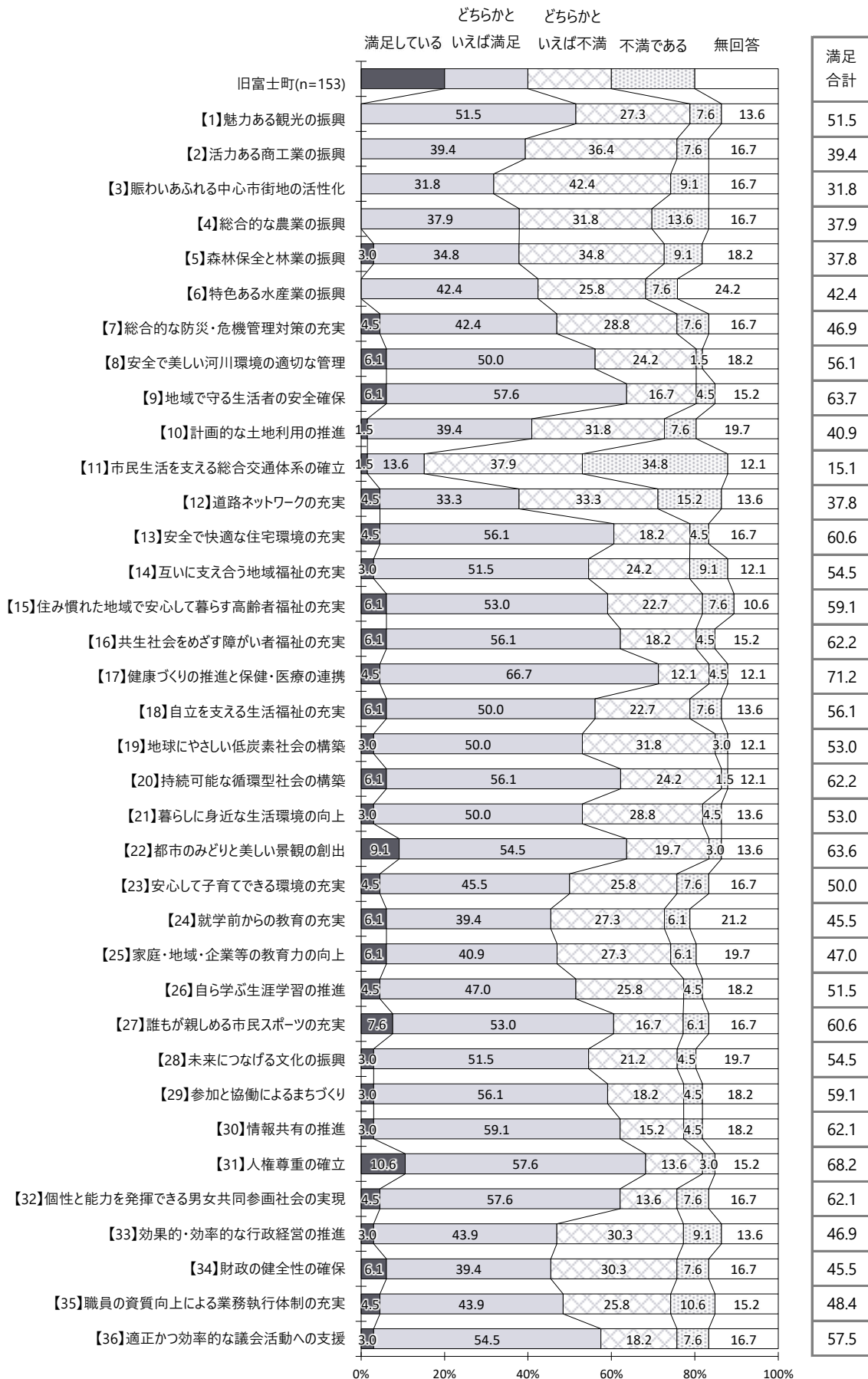
■現状の満足度（旧諸富町）



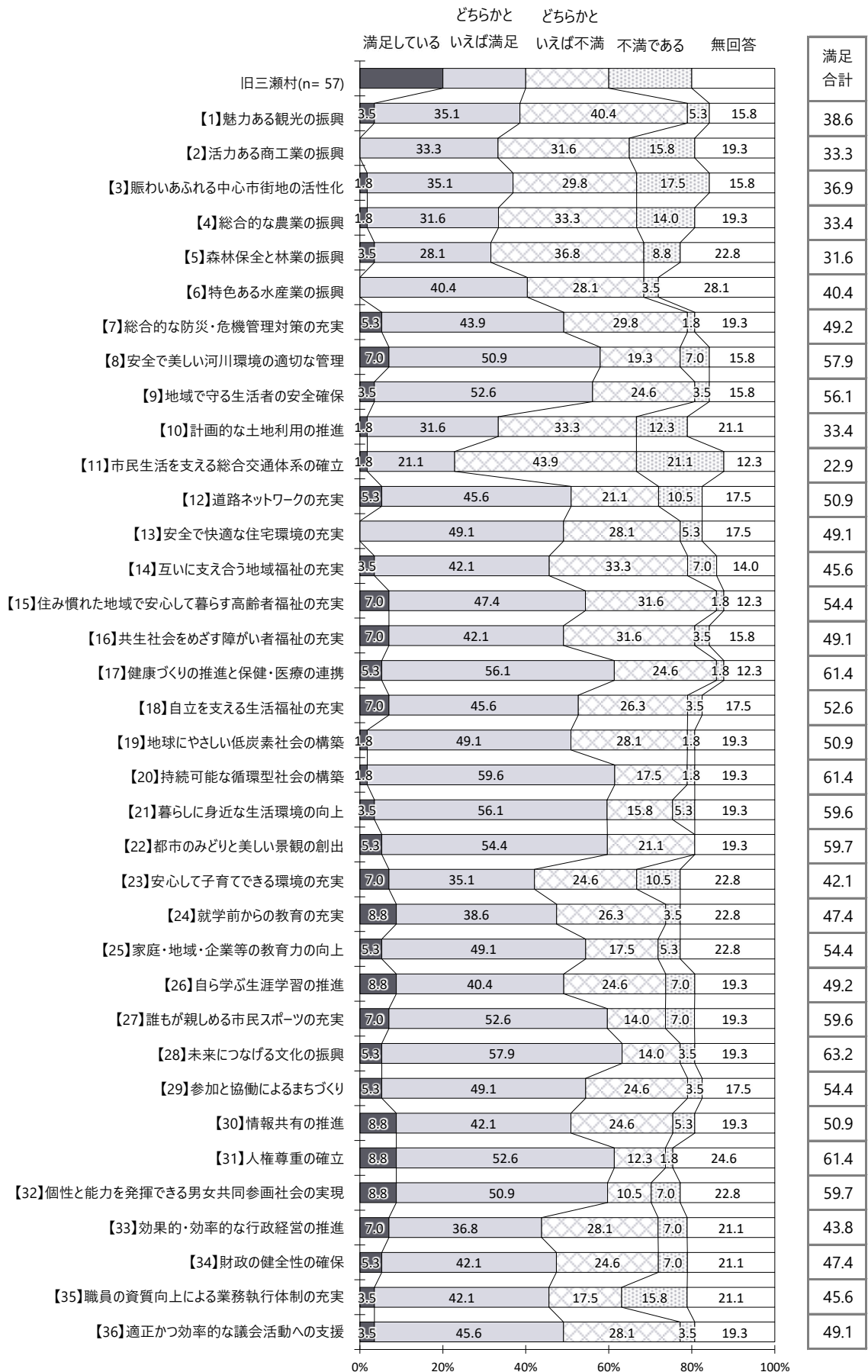
■ 現状の満足度（旧大和町）



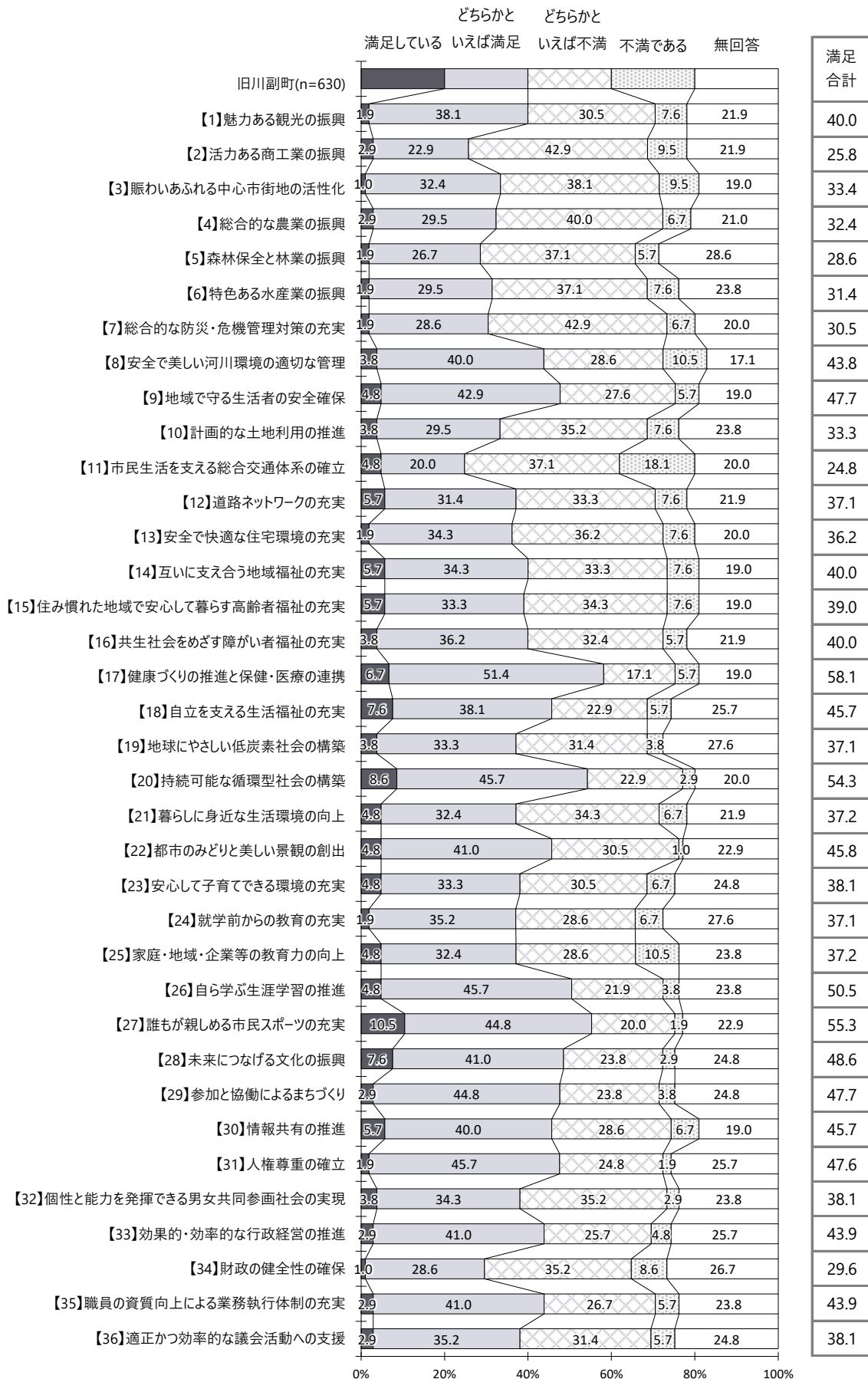
■現状の満足度（旧富士町）



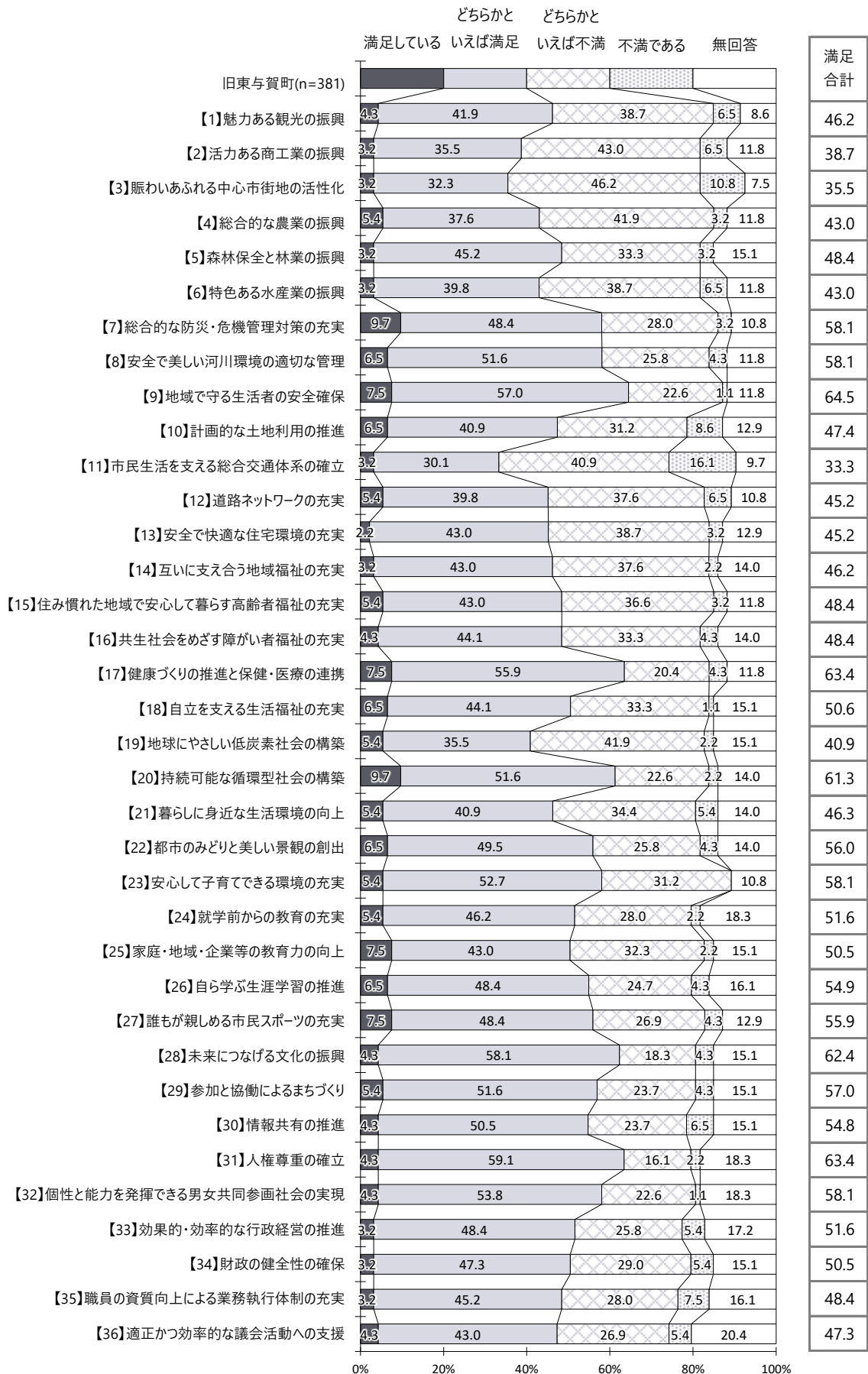
■現状の満足度（旧三瀬村）



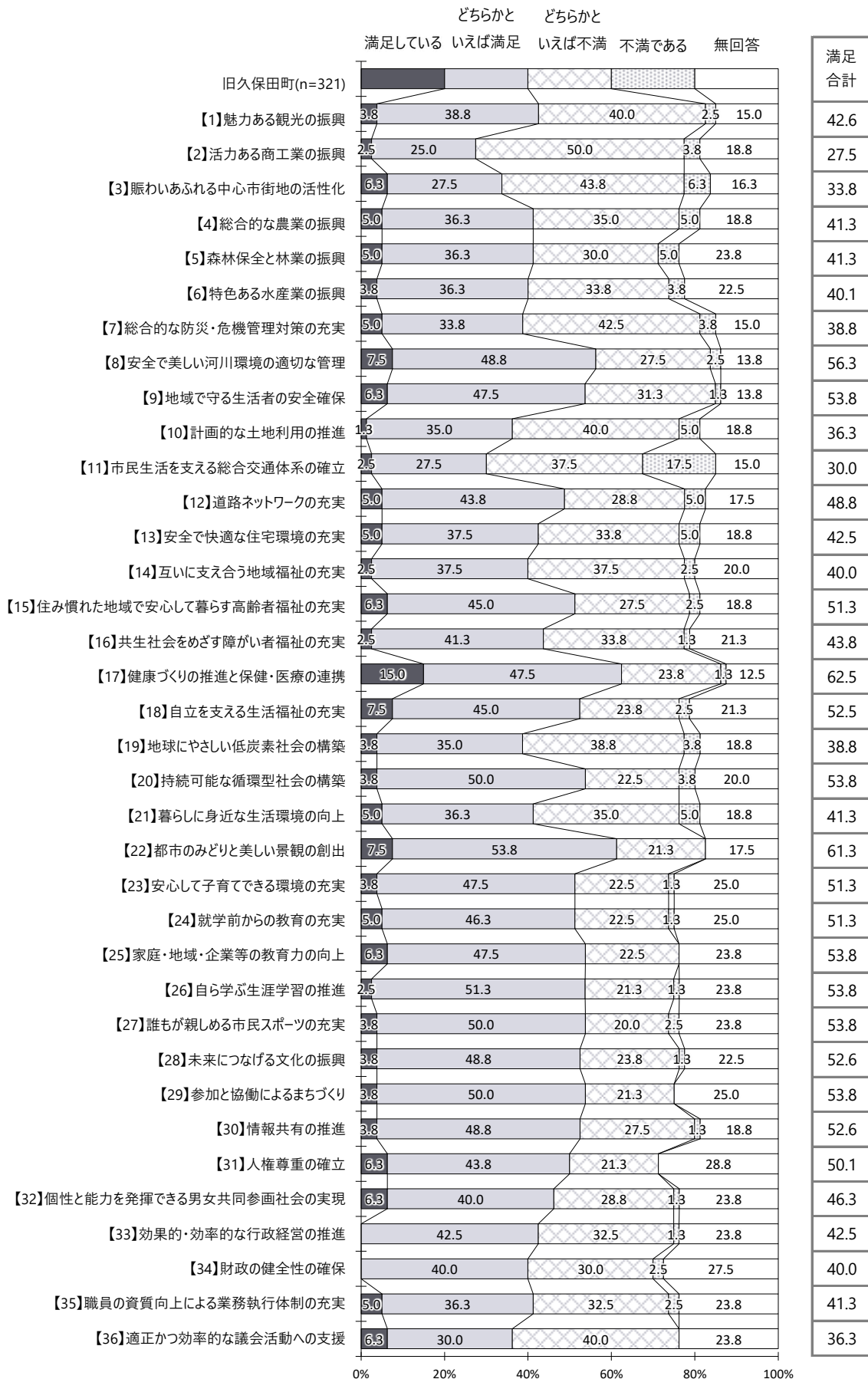
■現状の満足度（旧川副町）



■現状の満足度（旧東与賀町）



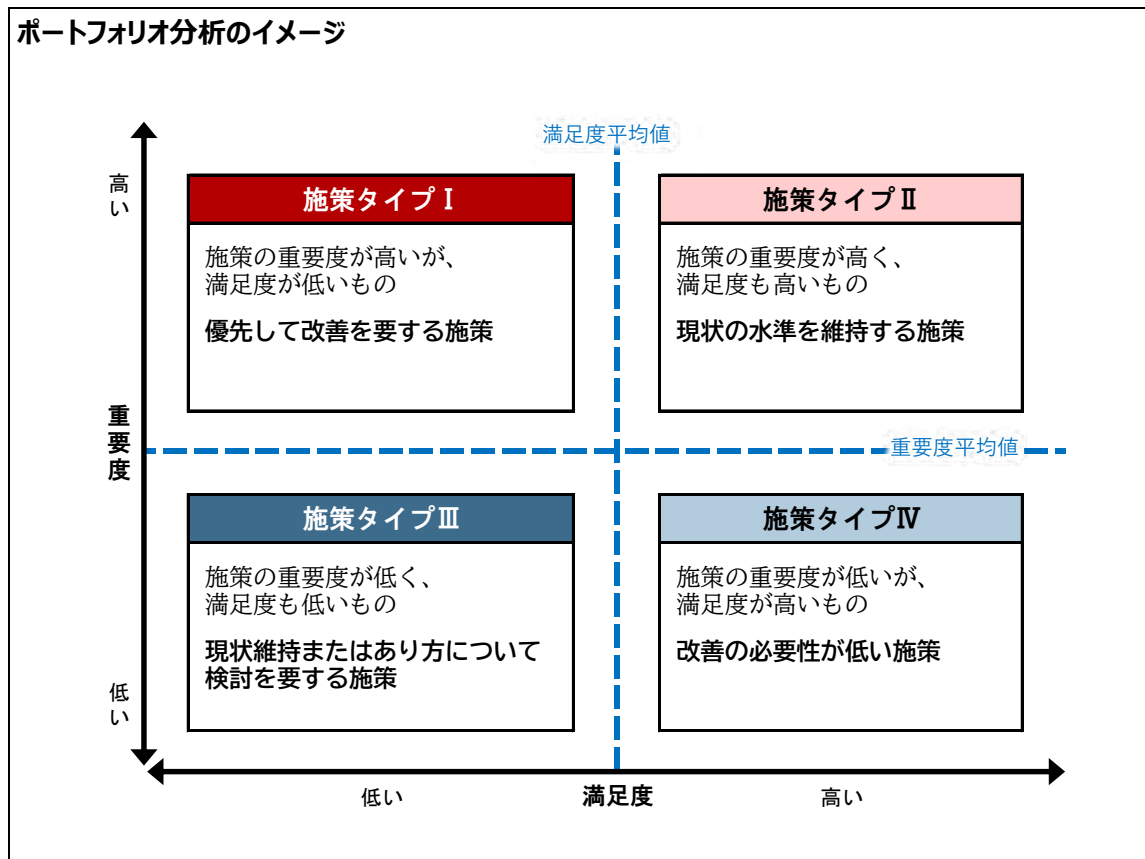
■現状の満足度（旧久保田町）



(3) ポートフォリオ分析による施策項目の優先性

施策項目の優先性を検討するために、各項目の「重要度」の平均値と「満足度」の平均値から、ポートフォリオ分析を行った。

ポートフォリオ分析とは、「満足度」を横軸、「重要度」を縦軸にとり、各項目の分布状況を示した散布図を4つの領域に分類したものである。2本の補助軸は「満足度」の全項目（36項目）の平均値と、「重要度」の全項目（36項目）の平均値を示している。



「満足度」と「重要度」の平均値は以下のような配点をし、無回答を除外して平均値を算出している。平均値が高い方が重要度や満足度が高いということになる。

■ 「重要度」、「満足度」得点化にあたっての配点

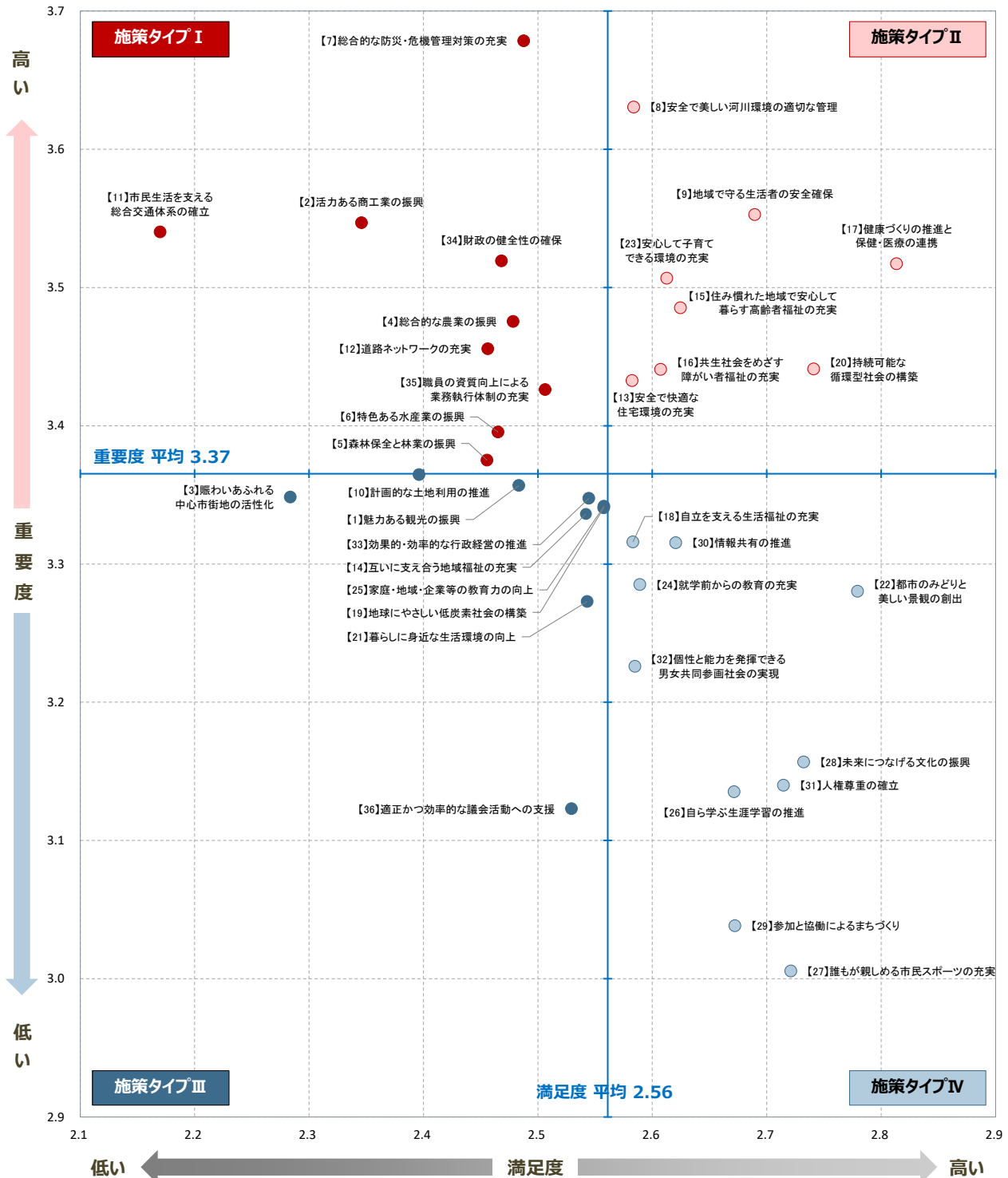
満足度		重要度	
満足している	4点	重要である	4点
どちらかといえば満足	3点	ある程度重要である	3点
どちらかといえば不満	2点	あまり重要ではない	2点
不満である	1点	重要ではない	1点

①佐賀市全体

重要度は高いが満足度が低い施策タイプⅠには、満足度が最も低い「【11】市民生活を支える総合交通体系の確立」など9施策が該当している。

また、重要度が高く満足度も高い施策タイプⅡには「【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携」など8施策が入っている。

■ポートフォリオ分析（佐賀市全体）



■ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（佐賀市全体）

単位：点（順位）

	重要度 得点				満足度 得点				タイプ			
	R5	R4	R3	R2	R5	R4	R3	R2	R5	R4	R3	R2
【1】魅力ある観光の振興	3.36 (19)	3.30	3.28	3.34	2.48 (27)	2.54	2.55	2.48	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ
【2】活力ある商工業の振興	3.55 (4)	3.51	3.54	3.56	2.35 (34)	2.34	2.34	2.33	I	I	I	I
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	3.35 (20)	3.37	3.36	3.43	2.28 (35)	2.23	2.16	2.14	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	I
【4】総合的な農業の振興	3.48 (10)	3.50	3.47	3.49	2.48 (28)	2.48	2.52	2.52	I	I	I	I
【5】森林保全と林業の振興	3.38 (17)	3.41	3.37	3.39	2.46 (32)	2.47	2.47	2.46	I	I	I	I
【6】特色ある水産業の振興	3.40 (16)	3.41	3.37	3.41	2.47 (30)	2.54	2.55	2.54	I	I	I	I
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	3.68 (1)	3.69	3.68	3.75	2.49 (26)	2.49	2.50	2.48	I	I	I	I
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	3.63 (2)	3.63	3.58	3.65	2.58 (16)	2.56	2.59	2.57	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	I
【9】地域で守る生活者の安全確保	3.55 (3)	3.54	3.57	3.58	2.69 (7)	2.69	2.70	2.70	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ
【10】計画的な土地利用の推進	3.36 (18)	3.36	3.31	3.33	2.40 (33)	2.42	2.44	2.46	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	3.54 (5)	3.52	3.47	3.53	2.17 (36)	2.26	2.29	2.26	I	I	I	I
【12】道路ネットワークの充実	3.46 (11)	3.48	3.40	3.48	2.46 (31)	2.46	2.53	2.47	I	I	I	I
【13】安全で快適な住宅環境の充実	3.43 (14)	3.42	3.40	3.42	2.58 (18)	2.56	2.56	2.58	Ⅱ	I	I	Ⅱ
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	3.34 (24)	3.37	3.35	3.35	2.54 (23)	2.55	2.56	2.54	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	3.49 (9)	3.51	3.51	3.51	2.62 (10)	2.62	2.63	2.62	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	3.44 (13)	3.47	3.48	3.48	2.61 (13)	2.59	2.56	2.58	Ⅱ	Ⅱ	I	Ⅱ
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	3.52 (7)	3.54	3.56	3.55	2.81 (1)	2.83	2.79	2.82	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ
【18】自立を支える生活福祉の充実	3.32 (25)	3.33	3.35	3.31	2.58 (17)	2.57	2.56	2.63	Ⅳ	Ⅳ	Ⅲ	Ⅳ
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	3.34 (23)	3.38	3.42	3.39	2.56 (20)	2.53	2.47	2.55	Ⅲ	I	I	I
【20】持続可能な循環型社会の構築	3.44 (12)	3.47	3.48	3.45	2.74 (3)	2.68	2.65	2.72	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	3.27 (29)	3.31	3.29	3.30	2.54 (22)	2.49	2.48	2.48	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	3.28 (28)	3.31	3.28	3.31	2.78 (2)	2.75	2.75	2.76	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ
【23】安心して子育てできる環境の充実	3.51 (8)	3.55	3.51	3.52	2.61 (12)	2.64	2.68	2.69	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ
【24】就学前からの教育の充実	3.29 (27)	3.25	3.31	3.30	2.59 (14)	2.62	2.63	2.66	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	3.34 (22)	3.36	3.37	3.36	2.56 (19)	2.57	2.60	2.59	Ⅲ	Ⅲ	Ⅱ	Ⅳ
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	3.14 (33)	3.10	3.11	3.14	2.67 (9)	2.70	2.66	2.69	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	3.01 (36)	3.01	3.00	3.02	2.72 (5)	2.73	2.72	2.73	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ
【28】未来につなげる文化の振興	3.16 (31)	3.17	3.17	3.20	2.73 (4)	2.76	2.72	2.72	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ
【29】参加と協働によるまちづくり	3.04 (35)	3.05	3.05	3.07	2.67 (8)	2.71	2.68	2.67	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ
【30】情報共有の推進	3.32 (26)	3.32	3.34	3.33	2.62 (11)	2.65	2.62	2.64	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ
【31】人権尊重の確立	3.14 (32)	3.18	3.20	3.18	2.71 (6)	2.72	2.72	2.73	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	3.23 (30)	3.28	3.24	3.23	2.58 (15)	2.61	2.58	2.63	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	3.35 (21)	3.38	3.35	3.38	2.54 (21)	2.57	2.53	2.57	Ⅲ	Ⅳ	Ⅲ	Ⅲ
【34】財政の健全性の確保	3.52 (6)	3.53	3.49	3.53	2.47 (29)	2.49	2.48	2.49	I	I	I	I
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	3.43 (15)	3.47	3.43	3.44	2.51 (25)	2.52	2.53	2.54	I	I	I	I
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	3.12 (34)	3.16	3.11	3.16	2.53 (24)	2.56	2.55	2.52	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ
平均値	3.37	3.38	3.37	3.39	2.56	2.57	2.57	2.57				

■施策タイプについて

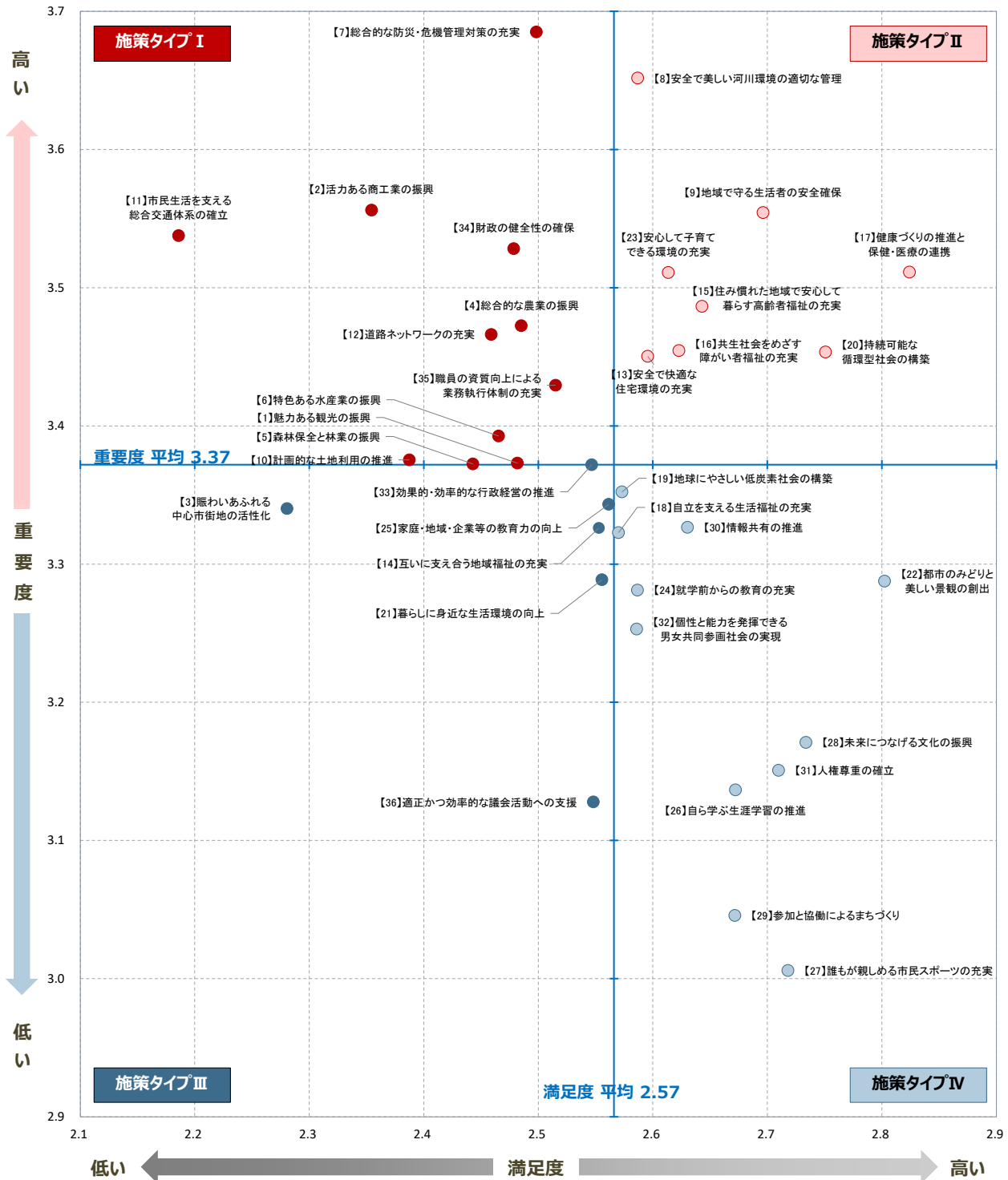
タイプ	重要度	満足度	分類
施策タイプⅠ	高	低	優先して改善を要する施策
施策タイプⅡ	高	高	現状の水準を維持する施策
施策タイプⅢ	低	低	現状維持またはあり方について検討を要する施策
施策タイプⅣ	低	高	改善の必要性が低い施策

②地区別

・旧佐賀市

重要度は高いが満足度が低い施策タイプⅠには、満足度が最も低い「【11】市民生活を支える総合交通体系の確立」など11施策が該当している。

■ポートフォリオ分析（旧佐賀市）



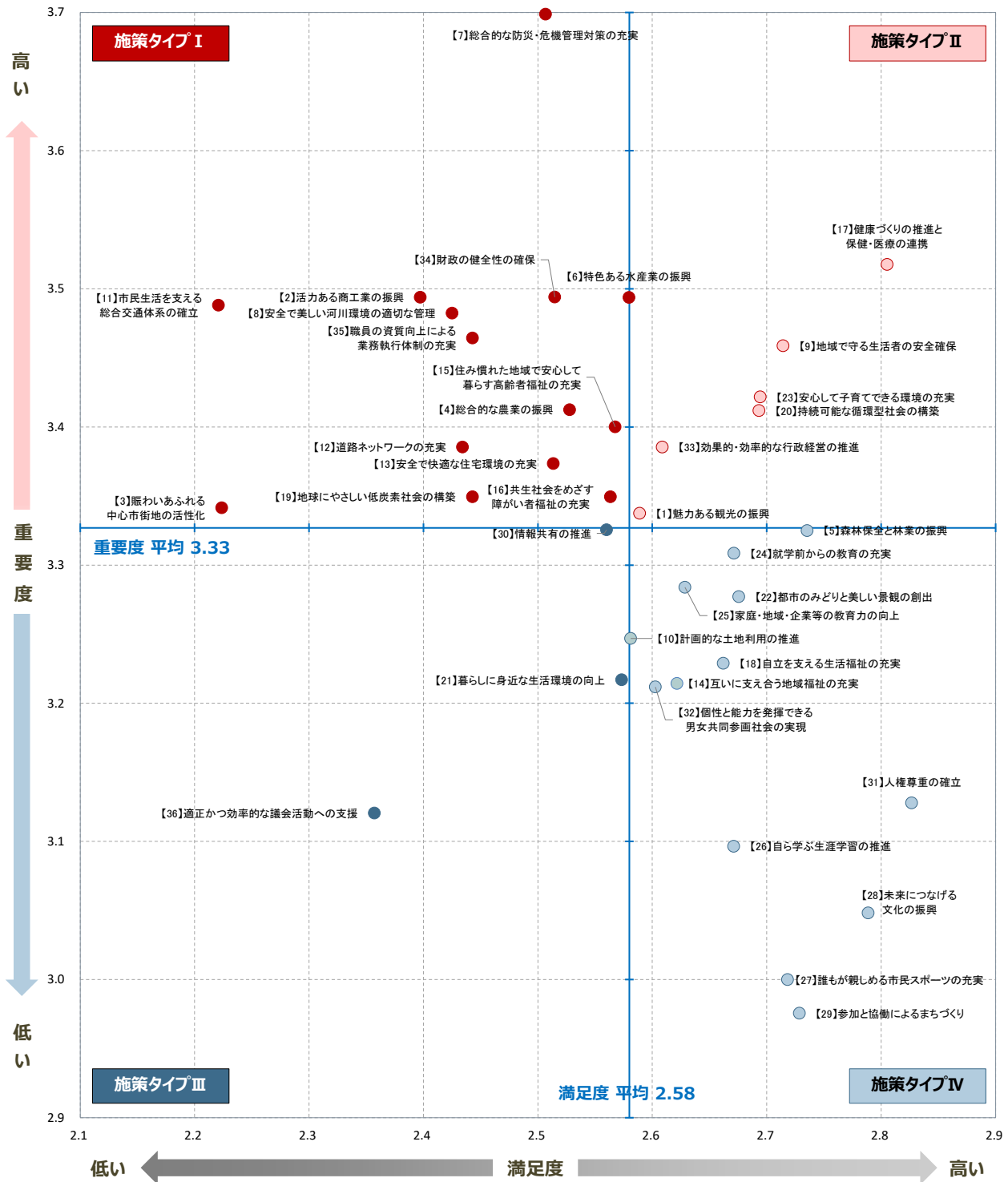
■ポर्टフォリオ分析による施策項目の優先性（旧佐賀市）

	重要度		満足度		施策 タイプ
	得点	順位	得点	順位	
【1】魅力ある観光の振興	3.37	(18)	2.48	(28)	I
【2】活力ある商工業の振興	3.56	(3)	2.35	(34)	I
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	3.34	(23)	2.28	(35)	III
【4】総合的な農業の振興	3.47	(10)	2.49	(27)	I
【5】森林保全と林業の振興	3.37	(19)	2.44	(32)	I
【6】特色ある水産業の振興	3.39	(16)	2.47	(30)	I
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	3.69	(1)	2.50	(26)	I
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	3.65	(2)	2.59	(15)	II
【9】地域で守る生活者の安全確保	3.55	(4)	2.70	(7)	II
【10】計画的な土地利用の推進	3.38	(17)	2.39	(33)	I
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	3.54	(5)	2.19	(36)	I
【12】道路ネットワークの充実	3.47	(11)	2.46	(31)	I
【13】安全で快適な住宅環境の充実	3.45	(14)	2.60	(14)	II
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	3.33	(25)	2.55	(22)	III
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	3.49	(9)	2.64	(10)	II
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	3.45	(12)	2.62	(12)	II
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	3.51	(7)	2.82	(1)	II
【18】自立を支える生活福祉の充実	3.32	(26)	2.57	(19)	IV
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	3.35	(21)	2.57	(18)	IV
【20】持続可能な循環型社会の構築	3.45	(13)	2.75	(3)	II
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	3.29	(27)	2.56	(21)	III
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	3.29	(28)	2.80	(2)	IV
【23】安心して子育てできる環境の充実	3.51	(8)	2.61	(13)	II
【24】就学前からの教育の充実	3.28	(29)	2.59	(16)	IV
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	3.34	(22)	2.56	(20)	III
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	3.14	(33)	2.67	(8)	IV
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	3.01	(36)	2.72	(5)	IV
【28】未来につなげる文化の振興	3.17	(31)	2.73	(4)	IV
【29】参加と協働によるまちづくり	3.05	(35)	2.67	(9)	IV
【30】情報共有の推進	3.33	(24)	2.63	(11)	IV
【31】人権尊重の確立	3.15	(32)	2.71	(6)	IV
【32】個性と能力を發揮できる男女共同参画社会の実現	3.25	(30)	2.59	(17)	IV
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	3.37	(20)	2.55	(24)	III
【34】財政の健全性の確保	3.53	(6)	2.48	(29)	I
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	3.43	(15)	2.52	(25)	I
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	3.13	(34)	2.55	(23)	III
平均値	3.37		2.57		

・旧諸富町

重要度は高いが満足度が低い施策タイプⅠには、満足度が最も低い「【11】市民生活を支える総合交通体系の確立」など14施策が該当している。

■ポートフォリオ分析（旧諸富町）



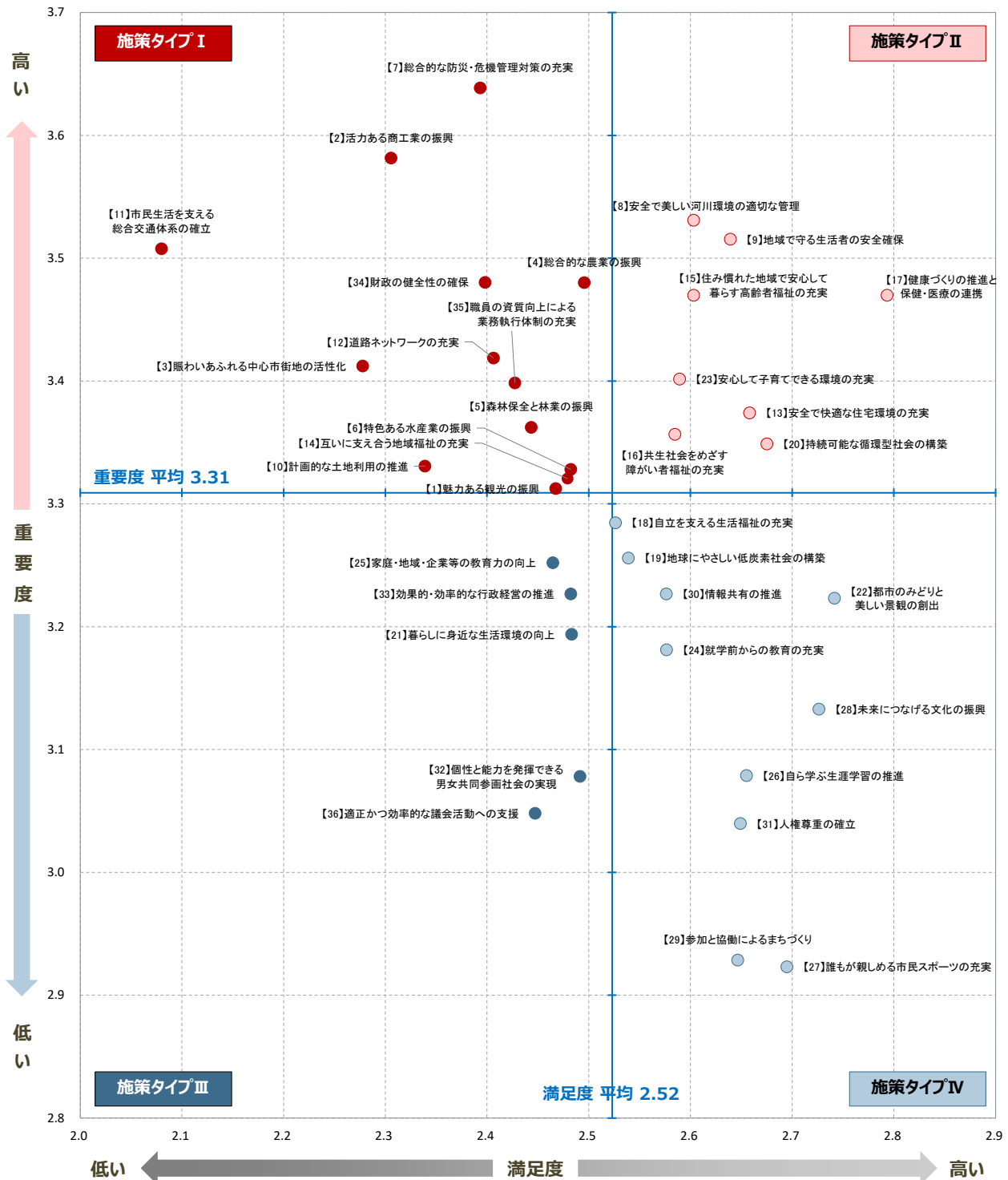
■ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（旧諸富町）

	重要度		満足度		施策 タイプ
	得点	順位	得点	順位	
【1】魅力ある観光の振興	3.34	(20)	2.59	(18)	Ⅱ
【2】活力ある商工業の振興	3.49	(4)	2.40	(33)	Ⅰ
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	3.34	(19)	2.22	(35)	Ⅰ
【4】総合的な農業の振興	3.41	(11)	2.53	(25)	Ⅰ
【5】森林保全と林業の振興	3.33	(22)	2.74	(4)	Ⅳ
【6】特色ある水産業の振興	3.49	(5)	2.58	(20)	Ⅰ
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	3.70	(1)	2.51	(28)	Ⅰ
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	3.48	(7)	2.43	(32)	Ⅰ
【9】地域で守る生活者の安全確保	3.46	(9)	2.71	(7)	Ⅱ
【10】計画的な土地利用の推進	3.25	(26)	2.58	(19)	Ⅳ
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	3.49	(6)	2.22	(36)	Ⅰ
【12】道路ネットワークの充実	3.39	(14)	2.43	(31)	Ⅰ
【13】安全で快適な住宅環境の充実	3.37	(16)	2.51	(27)	Ⅰ
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	3.21	(29)	2.62	(15)	Ⅳ
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	3.40	(13)	2.57	(22)	Ⅰ
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	3.35	(17)	2.56	(23)	Ⅰ
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	3.52	(2)	2.81	(2)	Ⅱ
【18】自立を支える生活福祉の充実	3.23	(27)	2.66	(13)	Ⅳ
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	3.35	(17)	2.44	(29)	Ⅰ
【20】持続可能な循環型社会の構築	3.41	(12)	2.69	(9)	Ⅱ
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	3.22	(28)	2.57	(21)	Ⅲ
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	3.28	(25)	2.68	(10)	Ⅳ
【23】安心して子育てできる環境の充実	3.42	(10)	2.69	(8)	Ⅱ
【24】就学前からの教育の充実	3.31	(23)	2.67	(11)	Ⅳ
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	3.28	(24)	2.63	(14)	Ⅳ
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	3.10	(33)	2.67	(12)	Ⅳ
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	3.00	(35)	2.72	(6)	Ⅳ
【28】未来につなげる文化の振興	3.05	(34)	2.79	(3)	Ⅳ
【29】参加と協働によるまちづくり	2.98	(36)	2.73	(5)	Ⅳ
【30】情報共有の推進	3.33	(21)	2.56	(24)	Ⅲ
【31】人権尊重の確立	3.13	(31)	2.83	(1)	Ⅳ
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	3.21	(30)	2.60	(17)	Ⅳ
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	3.39	(14)	2.61	(16)	Ⅱ
【34】財政の健全性の確保	3.49	(3)	2.51	(26)	Ⅰ
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	3.46	(8)	2.44	(29)	Ⅰ
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	3.12	(32)	2.36	(34)	Ⅲ
平均値	3.33		2.58		

・旧大和町

重要度は高いが満足度が低い施策タイプⅠには、満足度が最も低い「【11】市民生活を支える総合交通体系の確立」など13施策が該当している。

■ポートフォリオ分析（旧大和町）



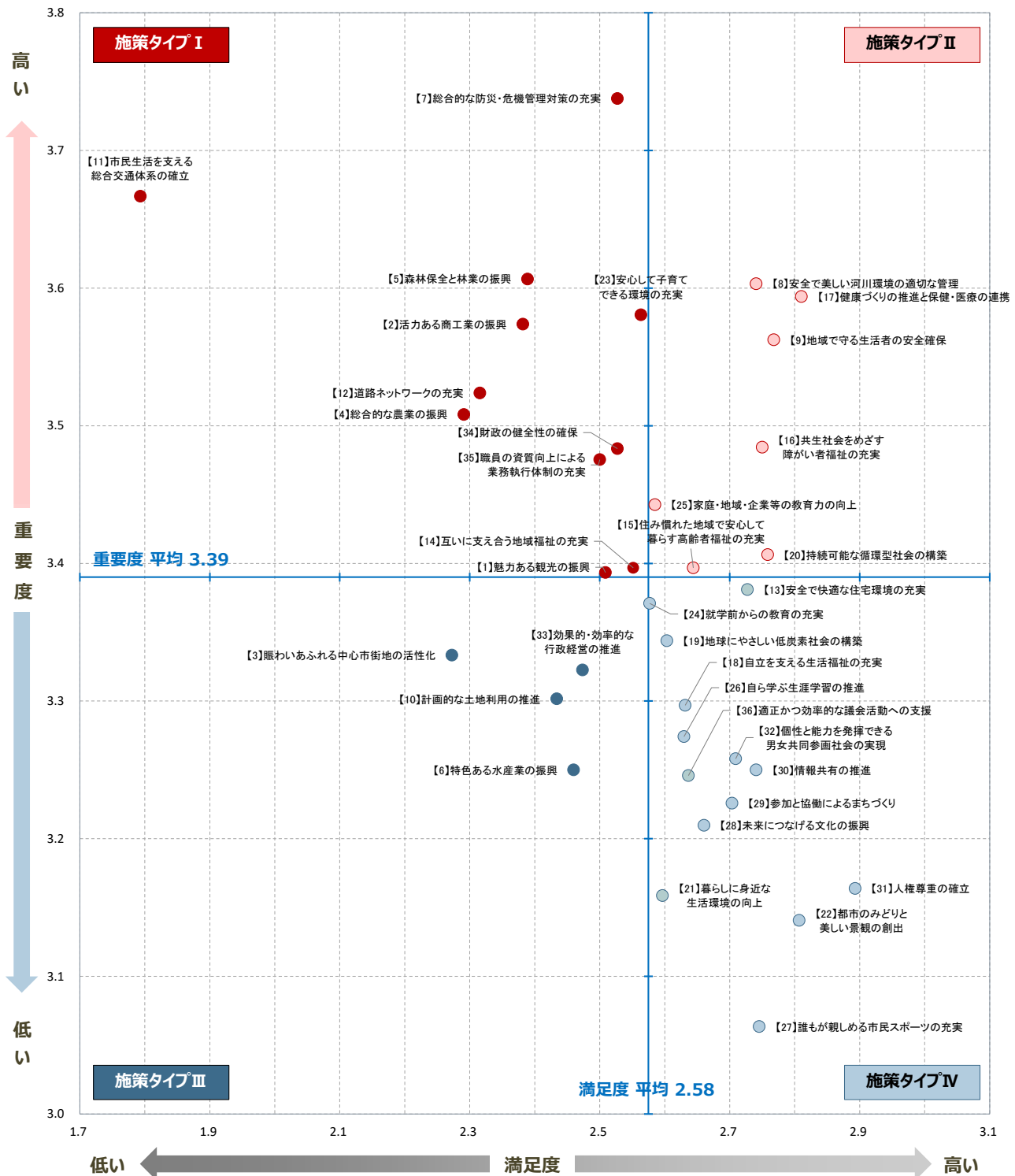
■ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（旧大和町）

	重要度		満足度		施策 タイプ
	得点	順位	得点	順位	
【1】魅力ある観光の振興	3.31	(21)	2.47	(25)	I
【2】活力ある商工業の振興	3.58	(2)	2.31	(34)	I
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	3.41	(11)	2.28	(35)	I
【4】総合的な農業の振興	3.48	(7)	2.50	(19)	I
【5】森林保全と林業の振興	3.36	(15)	2.44	(28)	I
【6】特色ある水産業の振興	3.33	(19)	2.48	(22)	I
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	3.64	(1)	2.39	(32)	I
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	3.53	(3)	2.60	(12)	II
【9】地域で守る生活者の安全確保	3.52	(4)	2.64	(10)	II
【10】計画的な土地利用の推進	3.33	(18)	2.34	(33)	I
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	3.51	(5)	2.08	(36)	I
【12】道路ネットワークの充実	3.42	(10)	2.41	(30)	I
【13】安全で快適な住宅環境の充実	3.37	(14)	2.66	(6)	II
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	3.32	(20)	2.48	(24)	I
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	3.47	(8)	2.60	(11)	II
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	3.36	(16)	2.58	(14)	II
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	3.47	(8)	2.79	(1)	II
【18】自立を支える生活福祉の充実	3.28	(22)	2.53	(18)	IV
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	3.26	(23)	2.54	(17)	IV
【20】持続可能な循環型社会の構築	3.35	(17)	2.68	(5)	II
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	3.19	(28)	2.48	(21)	III
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	3.22	(27)	2.74	(2)	IV
【23】安心して子育てできる環境の充実	3.40	(12)	2.59	(13)	II
【24】就学前からの教育の充実	3.18	(29)	2.58	(15)	IV
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	3.25	(24)	2.46	(26)	III
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	3.08	(31)	2.66	(7)	IV
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	2.92	(36)	2.69	(4)	IV
【28】未来につなげる文化の振興	3.13	(30)	2.73	(3)	IV
【29】参加と協働によるまちづくり	2.93	(35)	2.65	(9)	IV
【30】情報共有の推進	3.23	(25)	2.58	(16)	IV
【31】人権尊重の確立	3.04	(34)	2.65	(8)	IV
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	3.08	(32)	2.49	(20)	III
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	3.23	(25)	2.48	(22)	III
【34】財政の健全性の確保	3.48	(6)	2.40	(31)	I
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	3.40	(13)	2.43	(29)	I
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	3.05	(33)	2.45	(27)	III
平均値	3.31		2.52		

・旧富士町

重要度は高いが満足度が低い施策タイプⅠには、満足度が最も低い「【11】市民生活を支える総合交通体系の確立」など11施策が該当している。

■ポートフォリオ分析（旧富士町）



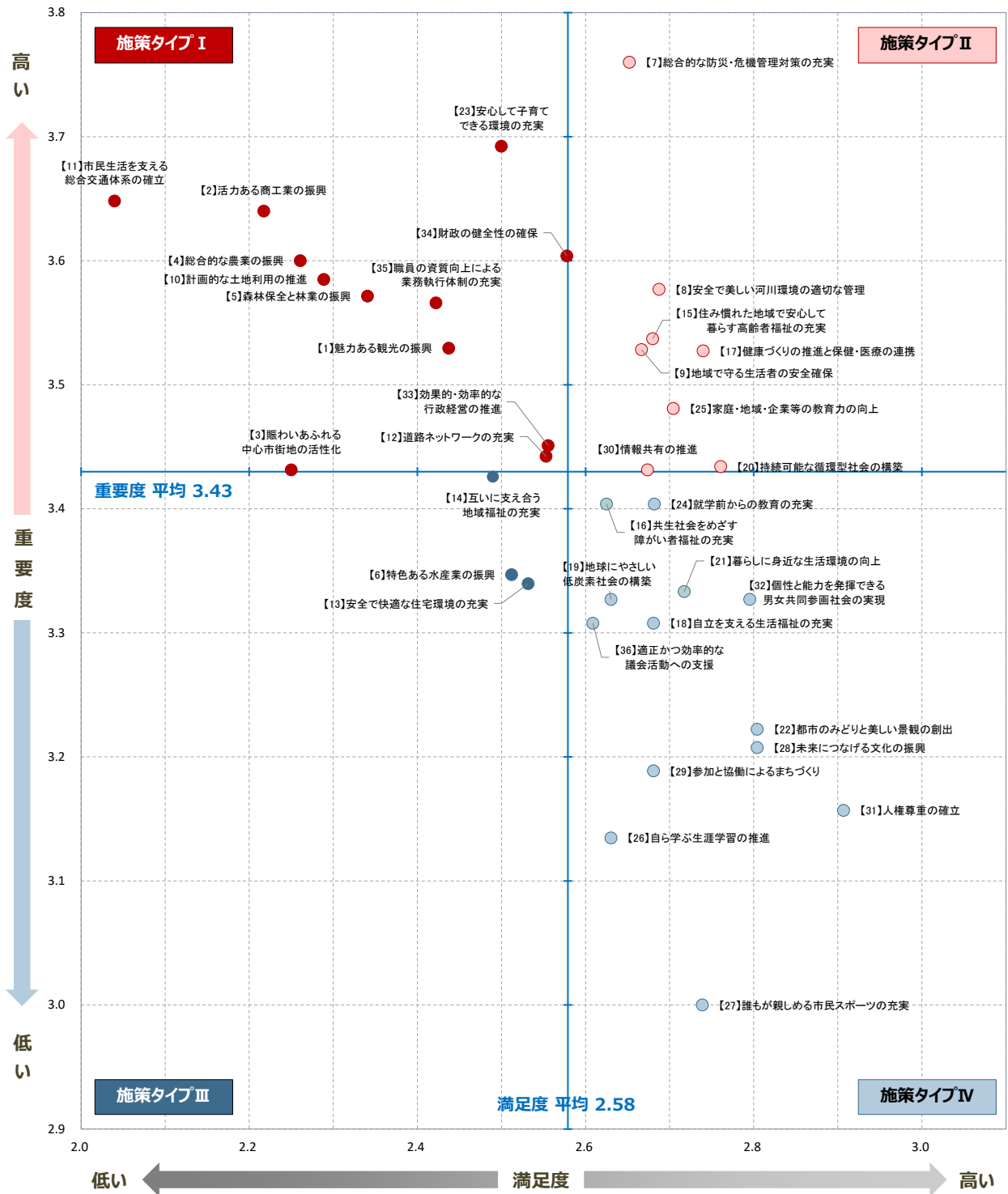
■ポर्टフォリオ分析による施策項目の優先性（旧富士町）

	重要度		満足度		施策 タイプ
	得点	順位	得点	順位	
【1】魅力ある観光の振興	3.39	(18)	2.51	(26)	I
【2】活力ある商工業の振興	3.57	(7)	2.38	(32)	I
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	3.33	(22)	2.27	(35)	III
【4】総合的な農業の振興	3.51	(10)	2.29	(34)	I
【5】森林保全と林業の振興	3.61	(3)	2.39	(31)	I
【6】特色ある水産業の振興	3.25	(28)	2.46	(29)	III
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	3.74	(1)	2.53	(24)	I
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	3.60	(4)	2.74	(8)	II
【9】地域で守る生活者の安全確保	3.56	(8)	2.77	(4)	II
【10】計画的な土地利用の推進	3.30	(24)	2.43	(30)	III
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	3.67	(2)	1.79	(36)	I
【12】道路ネットワークの充実	3.52	(9)	2.32	(33)	I
【13】安全で快適な住宅環境の充実	3.38	(19)	2.73	(10)	IV
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	3.40	(16)	2.55	(23)	I
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	3.40	(16)	2.64	(14)	II
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	3.48	(11)	2.75	(6)	II
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	3.59	(5)	2.81	(2)	II
【18】自立を支える生活福祉の充実	3.30	(25)	2.63	(16)	IV
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	3.34	(21)	2.60	(18)	IV
【20】持続可能な循環型社会の構築	3.41	(15)	2.76	(5)	II
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	3.16	(34)	2.60	(19)	IV
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	3.14	(35)	2.81	(3)	IV
【23】安心して子育てできる環境の充実	3.58	(6)	2.56	(22)	I
【24】就学前からの教育の充実	3.37	(20)	2.58	(21)	IV
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	3.44	(14)	2.58	(20)	II
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	3.27	(26)	2.63	(17)	IV
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	3.06	(36)	2.75	(7)	IV
【28】未来につなげる文化の振興	3.21	(32)	2.66	(13)	IV
【29】参加と協働によるまちづくり	3.23	(31)	2.70	(12)	IV
【30】情報共有の推進	3.25	(28)	2.74	(8)	IV
【31】人権尊重の確立	3.16	(33)	2.89	(1)	IV
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	3.26	(27)	2.71	(11)	IV
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	3.32	(23)	2.47	(28)	III
【34】財政の健全性の確保	3.48	(12)	2.53	(24)	I
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	3.48	(13)	2.50	(27)	I
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	3.25	(30)	2.64	(15)	IV
平均値	3.39		2.58		

・旧三瀬村

重要度は高いが満足度が低い施策タイプⅠには、満足度が最も低い「【11】市民生活を支える総合交通体系の確立」など12施策が該当している。

■ポートフォリオ分析（旧三瀬村）



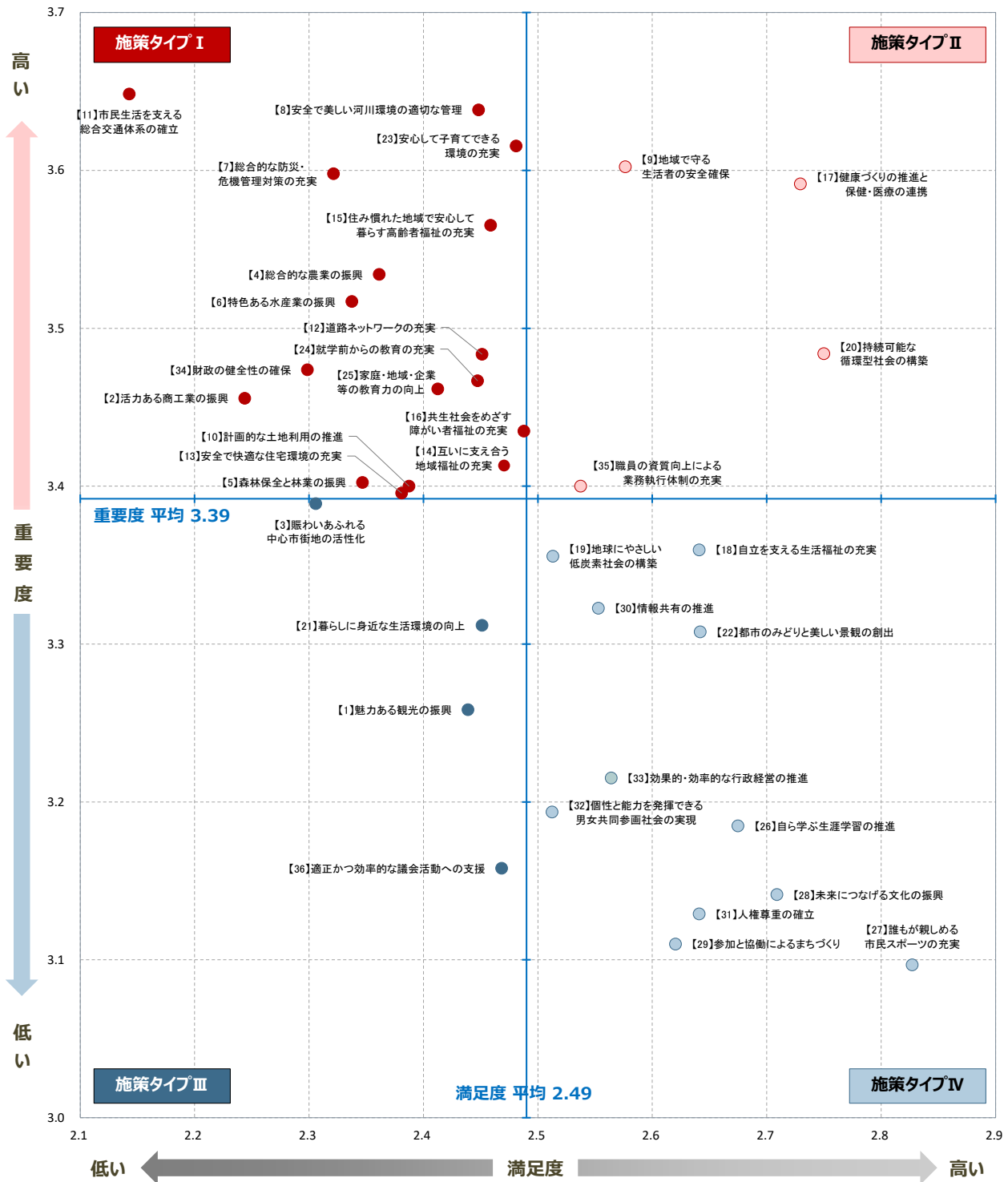
■ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（旧三瀬村）

	重要度		満足度		施策 タイプ
	得点	順位	得点	順位	
【1】魅力ある観光の振興	3.53	(12)	2.44	(29)	I
【2】活力ある商工業の振興	3.64	(4)	2.22	(35)	I
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	3.43	(19)	2.25	(34)	I
【4】総合的な農業の振興	3.60	(6)	2.26	(33)	I
【5】森林保全と林業の振興	3.57	(9)	2.34	(31)	I
【6】特色ある水産業の振興	3.35	(24)	2.51	(26)	III
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	3.76	(1)	2.65	(17)	II
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	3.58	(8)	2.69	(10)	II
【9】地域で守る生活者の安全確保	3.53	(13)	2.67	(16)	II
【10】計画的な土地利用の推進	3.58	(7)	2.29	(32)	I
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	3.65	(3)	2.04	(36)	I
【12】道路ネットワークの充実	3.44	(17)	2.55	(24)	I
【13】安全で快適な住宅環境の充実	3.34	(25)	2.53	(25)	III
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	3.43	(21)	2.49	(28)	III
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	3.54	(11)	2.68	(14)	II
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	3.40	(22)	2.63	(20)	IV
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	3.53	(14)	2.74	(6)	II
【18】自立を支える生活福祉の充実	3.31	(29)	2.68	(12)	IV
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	3.33	(27)	2.63	(18)	IV
【20】持続可能な循環型社会の構築	3.43	(18)	2.76	(5)	II
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	3.33	(26)	2.72	(8)	IV
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	3.22	(31)	2.80	(2)	IV
【23】安心して子育てできる環境の充実	3.69	(2)	2.50	(27)	I
【24】就学前からの教育の充実	3.40	(22)	2.68	(11)	IV
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	3.48	(15)	2.70	(9)	II
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	3.13	(35)	2.63	(18)	IV
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	3.00	(36)	2.74	(7)	IV
【28】未来につなげる文化の振興	3.21	(32)	2.80	(2)	IV
【29】参加と協働によるまちづくり	3.19	(33)	2.68	(12)	IV
【30】情報共有の推進	3.43	(19)	2.67	(15)	II
【31】人権尊重の確立	3.16	(34)	2.91	(1)	IV
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	3.33	(27)	2.80	(4)	IV
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	3.45	(16)	2.56	(23)	I
【34】財政の健全性の確保	3.60	(5)	2.58	(22)	I
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	3.57	(10)	2.42	(30)	I
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	3.31	(29)	2.61	(21)	IV
平均値	3.43		2.58		

・旧川副町

重要度は高いが満足度が低い施策タイプⅠには、満足度が最も低い「【11】市民生活を支える総合交通体系の確立」など17施策が該当している。

■ポートフォリオ分析（旧川副町）



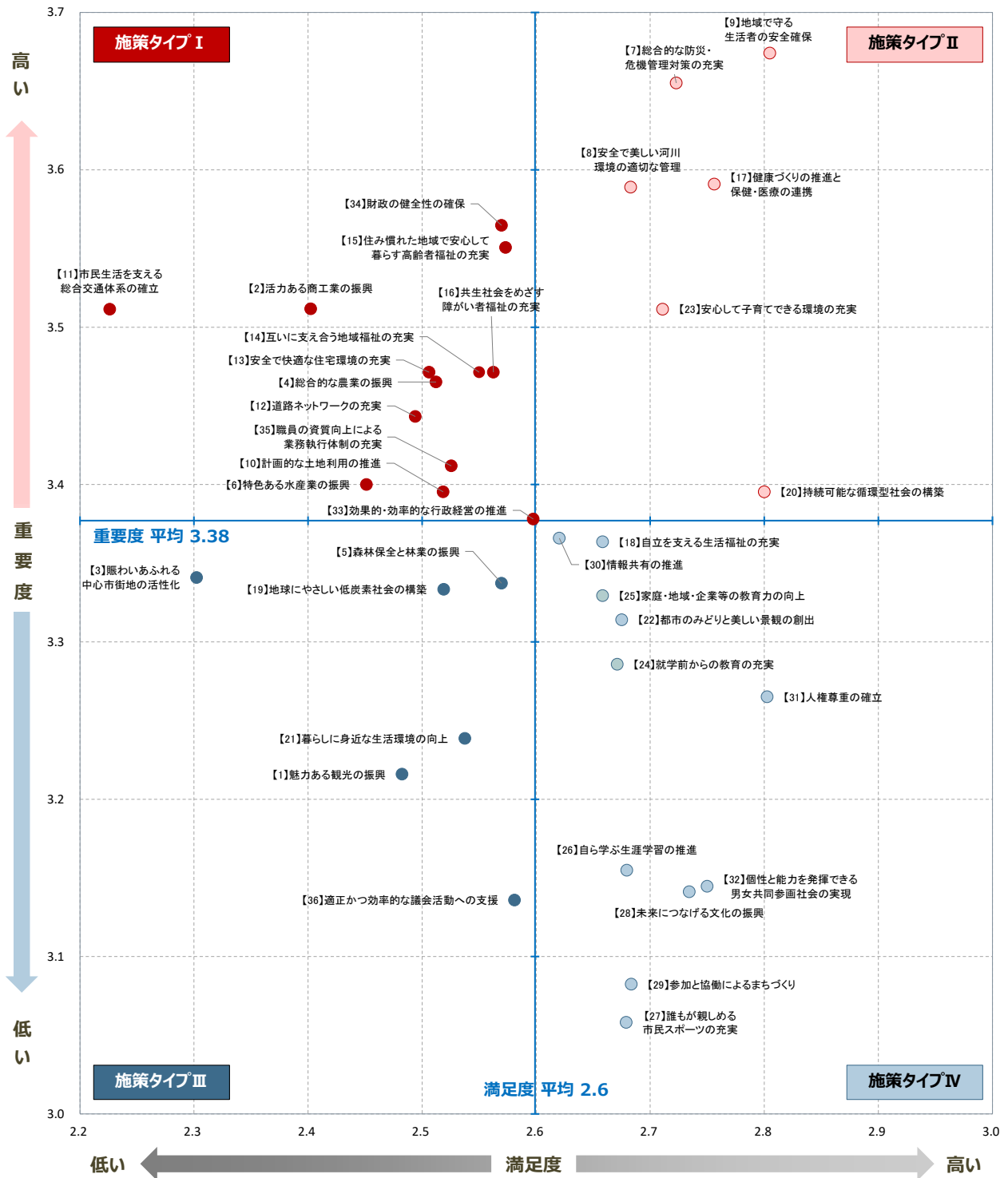
■ポर्टフォリオ分析による施策項目の優先性（旧川副町）

	重要度		満足度		施策 タイプ
	得点	順位	得点	順位	
【1】魅力ある観光の振興	3.26	(28)	2.44	(25)	Ⅲ
【2】活力ある商工業の振興	3.46	(15)	2.24	(35)	Ⅰ
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	3.39	(22)	2.31	(33)	Ⅲ
【4】総合的な農業の振興	3.53	(8)	2.36	(29)	Ⅰ
【5】森林保全と林業の振興	3.40	(18)	2.35	(30)	Ⅰ
【6】特色ある水産業の振興	3.52	(9)	2.34	(31)	Ⅰ
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	3.60	(5)	2.32	(32)	Ⅰ
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	3.64	(2)	2.45	(23)	Ⅰ
【9】地域で守る生活者の安全確保	3.60	(4)	2.58	(10)	Ⅱ
【10】計画的な土地利用の推進	3.40	(19)	2.39	(27)	Ⅰ
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	3.65	(1)	2.14	(36)	Ⅰ
【12】道路ネットワークの充実	3.48	(11)	2.45	(21)	Ⅰ
【13】安全で快適な住宅環境の充実	3.40	(21)	2.38	(28)	Ⅰ
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	3.41	(17)	2.47	(18)	Ⅰ
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	3.57	(7)	2.46	(20)	Ⅰ
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	3.43	(16)	2.49	(16)	Ⅰ
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	3.59	(6)	2.73	(3)	Ⅱ
【18】自立を支える生活福祉の充実	3.36	(23)	2.64	(7)	Ⅳ
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	3.36	(24)	2.51	(14)	Ⅳ
【20】持続可能な循環型社会の構築	3.48	(10)	2.75	(2)	Ⅱ
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	3.31	(26)	2.45	(21)	Ⅲ
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	3.31	(27)	2.64	(6)	Ⅳ
【23】安心して子育てできる環境の充実	3.62	(3)	2.48	(17)	Ⅰ
【24】就学前からの教育の充実	3.47	(13)	2.45	(24)	Ⅰ
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	3.46	(14)	2.41	(26)	Ⅰ
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	3.18	(31)	2.68	(5)	Ⅳ
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	3.10	(36)	2.83	(1)	Ⅳ
【28】未来につなげる文化の振興	3.14	(33)	2.71	(4)	Ⅳ
【29】参加と協働によるまちづくり	3.11	(35)	2.62	(9)	Ⅳ
【30】情報共有の推進	3.32	(25)	2.55	(12)	Ⅳ
【31】人権尊重の確立	3.13	(34)	2.64	(7)	Ⅳ
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	3.19	(30)	2.51	(15)	Ⅳ
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	3.22	(29)	2.56	(11)	Ⅳ
【34】財政の健全性の確保	3.47	(12)	2.30	(34)	Ⅰ
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	3.40	(19)	2.54	(13)	Ⅱ
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	3.16	(32)	2.47	(19)	Ⅲ
平均値	3.39		2.49		

・旧東与賀町

重要度は高いが満足度が低い施策タイプⅠには、満足度が最も低い「【11】市民生活を支える総合交通体系の確立」など13施策が該当している。

■ポートフォリオ分析（旧東与賀町）



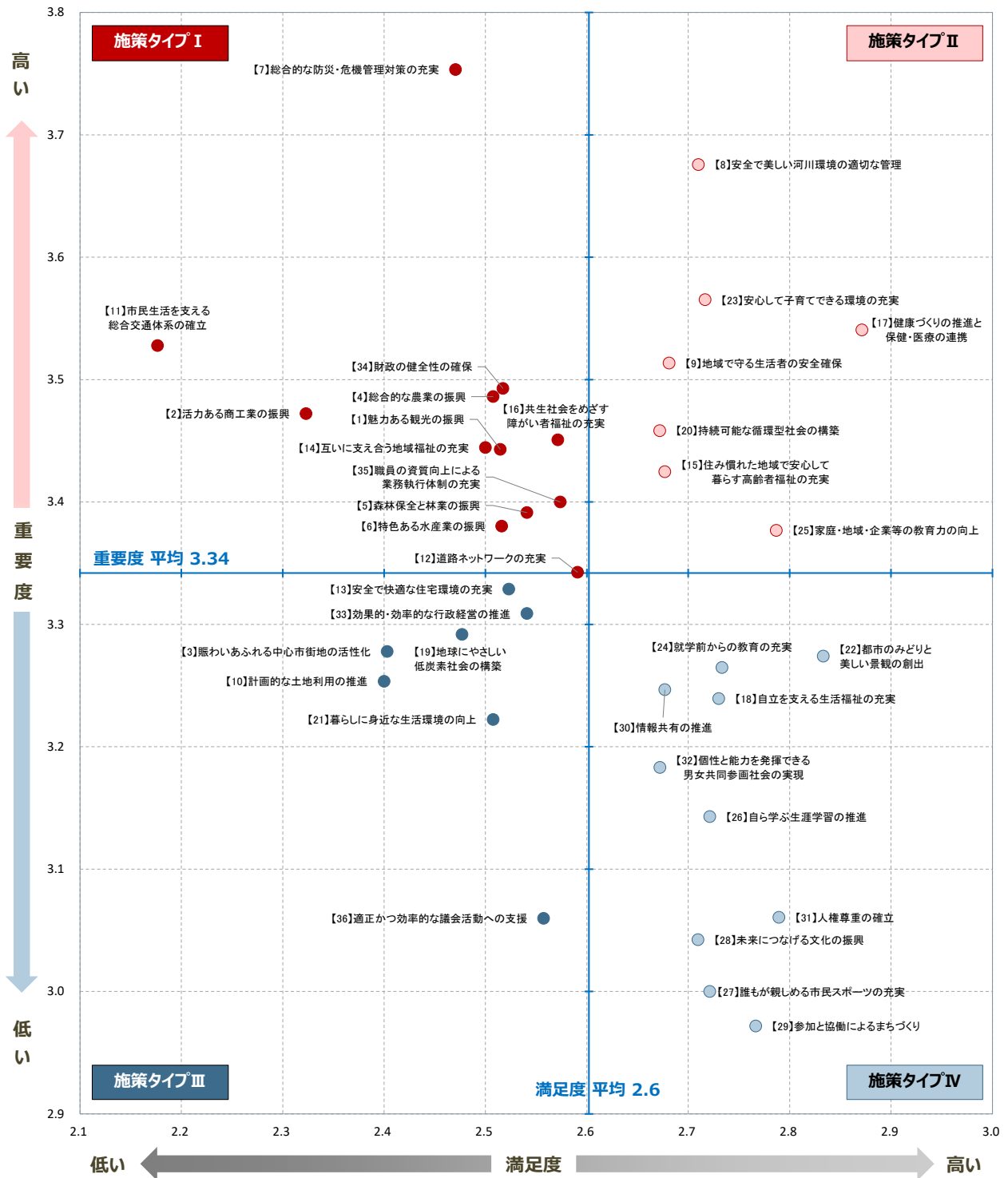
■ポर्टフォリオ分析による施策項目の優先性（旧東与賀町）

	重要度		満足度		施策 タイプ
	得点	順位	得点	順位	
【1】魅力ある観光の振興	3.22	(30)	2.48	(32)	Ⅲ
【2】活力ある商工業の振興	3.51	(7)	2.40	(34)	Ⅰ
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	3.34	(22)	2.30	(35)	Ⅲ
【4】総合的な農業の振興	3.47	(13)	2.51	(29)	Ⅰ
【5】森林保全と林業の振興	3.34	(23)	2.57	(21)	Ⅲ
【6】特色ある水産業の振興	3.40	(16)	2.45	(33)	Ⅰ
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	3.66	(2)	2.72	(7)	Ⅱ
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	3.59	(4)	2.68	(10)	Ⅱ
【9】地域で守る生活者の安全確保	3.67	(1)	2.80	(1)	Ⅱ
【10】計画的な土地利用の推進	3.40	(17)	2.52	(28)	Ⅰ
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	3.51	(8)	2.23	(36)	Ⅰ
【12】道路ネットワークの充実	3.44	(14)	2.49	(31)	Ⅰ
【13】安全で快適な住宅環境の充実	3.47	(10)	2.51	(30)	Ⅰ
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	3.47	(10)	2.55	(24)	Ⅰ
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	3.55	(6)	2.57	(20)	Ⅰ
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	3.47	(10)	2.56	(23)	Ⅰ
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	3.59	(3)	2.76	(4)	Ⅱ
【18】自立を支える生活福祉の充実	3.36	(21)	2.66	(15)	Ⅳ
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	3.33	(24)	2.52	(27)	Ⅲ
【20】持続可能な循環型社会の構築	3.40	(17)	2.80	(3)	Ⅱ
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	3.24	(29)	2.54	(25)	Ⅲ
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	3.31	(26)	2.68	(13)	Ⅳ
【23】安心して子育てできる環境の充実	3.51	(8)	2.71	(8)	Ⅱ
【24】就学前からの教育の充実	3.29	(27)	2.67	(14)	Ⅳ
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	3.33	(25)	2.66	(15)	Ⅳ
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	3.15	(31)	2.68	(11)	Ⅳ
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	3.06	(36)	2.68	(12)	Ⅳ
【28】未来につなげる文化の振興	3.14	(33)	2.73	(6)	Ⅳ
【29】参加と協働によるまちづくり	3.08	(35)	2.68	(9)	Ⅳ
【30】情報共有の推進	3.37	(20)	2.62	(17)	Ⅳ
【31】人権尊重の確立	3.27	(28)	2.80	(2)	Ⅳ
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	3.14	(32)	2.75	(5)	Ⅳ
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	3.38	(19)	2.60	(18)	Ⅰ
【34】財政の健全性の確保	3.56	(5)	2.57	(21)	Ⅰ
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	3.41	(15)	2.53	(26)	Ⅰ
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	3.14	(34)	2.58	(19)	Ⅲ
平均値	3.38		2.60		

・旧久保田町

重要度は高いが満足度が低い施策タイプⅠには、満足度が最も低い「【11】市民生活を支える総合交通体系の確立」など12施策が該当している。

■ポートフォリオ分析（旧久保田町）



■ポर्टフォリオ分析による施策項目の優先性（旧久保田町）

	重要度		満足度		施策 タイプ
	得点	順位	得点	順位	
【1】魅力ある観光の振興	3.44	(13)	2.51	(27)	I
【2】活力ある商工業の振興	3.47	(9)	2.32	(35)	I
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	3.28	(23)	2.40	(33)	III
【4】総合的な農業の振興	3.49	(8)	2.51	(28)	I
【5】森林保全と林業の振興	3.39	(16)	2.54	(22)	I
【6】特色ある水産業の振興	3.38	(17)	2.52	(26)	I
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	3.75	(1)	2.47	(32)	I
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	3.68	(2)	2.71	(11)	II
【9】地域で守る生活者の安全確保	3.51	(6)	2.68	(13)	II
【10】計画的な土地利用の推進	3.25	(26)	2.40	(34)	III
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	3.53	(5)	2.18	(36)	I
【12】道路ネットワークの充実	3.34	(19)	2.59	(18)	I
【13】安全で快適な住宅環境の充実	3.33	(20)	2.52	(24)	III
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	3.44	(12)	2.50	(30)	I
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	3.42	(14)	2.68	(14)	II
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	3.45	(11)	2.57	(20)	I
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	3.54	(4)	2.87	(1)	II
【18】自立を支える生活福祉の充実	3.24	(28)	2.73	(7)	IV
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	3.29	(22)	2.48	(31)	III
【20】持続可能な循環型社会の構築	3.46	(10)	2.67	(17)	II
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	3.22	(29)	2.51	(28)	III
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	3.27	(24)	2.83	(2)	IV
【23】安心して子育てできる環境の充実	3.57	(3)	2.72	(10)	II
【24】就学前からの教育の充実	3.26	(25)	2.73	(6)	IV
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	3.38	(18)	2.79	(4)	II
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	3.14	(31)	2.72	(8)	IV
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	3.00	(35)	2.72	(8)	IV
【28】未来につなげる文化の振興	3.04	(34)	2.71	(12)	IV
【29】参加と協働によるまちづくり	2.97	(36)	2.77	(5)	IV
【30】情報共有の推進	3.25	(27)	2.68	(14)	IV
【31】人権尊重の確立	3.06	(32)	2.79	(3)	IV
【32】個性と能力を發揮できる男女共同参画社会の実現	3.18	(30)	2.67	(16)	IV
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	3.31	(21)	2.54	(22)	III
【34】財政の健全性の確保	3.49	(7)	2.52	(25)	I
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	3.40	(15)	2.57	(19)	I
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	3.06	(33)	2.56	(21)	III
平均値	3.34		2.60		

(4) 施策項目の対策必要度

施策項目の優先性を検討する資料として、対策必要度を算出した。「現状の不満度」と「重要度」を乗じた値の大小により、各項目の対策優先度を求めて優先順位をつけた。

「不満度」は、ポートフォリオ分析の「満足度」が低いほど得点が高くなるようにした。

「重要度」はポートフォリオ分析と同様の値を用いた。この2つの値を乗じた値が大きいものを「対策必要度」とし、不満や重要度の大きい項目の値が高くなるように設定した。

■対策必要度の算出方法

対策必要度	=	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">不満度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>満足している</td> <td>1点</td> </tr> <tr> <td>どちらかといえば満足</td> <td>2点</td> </tr> <tr> <td>どちらかといえば不満</td> <td>3点</td> </tr> <tr> <td>不満である</td> <td>4点</td> </tr> </tbody> </table>	不満度		満足している	1点	どちらかといえば満足	2点	どちらかといえば不満	3点	不満である	4点	×	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">重要度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>重要である</td> <td>4点</td> </tr> <tr> <td>ある程度重要である</td> <td>3点</td> </tr> <tr> <td>あまり重要ではない</td> <td>2点</td> </tr> <tr> <td>重要ではない</td> <td>1点</td> </tr> </tbody> </table>	重要度		重要である	4点	ある程度重要である	3点	あまり重要ではない	2点	重要ではない	1点
	不満度																							
	満足している	1点																						
	どちらかといえば満足	2点																						
	どちらかといえば不満	3点																						
不満である	4点																							
重要度																								
重要である	4点																							
ある程度重要である	3点																							
あまり重要ではない	2点																							
重要ではない	1点																							

対策必要度の高い施策としては、「【11】市民生活を支える総合交通体系の確立」、「【2】活力ある商工業の振興」、「【7】総合的な防災・危機管理対策の充実」、「【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化」、「【34】財政の健全性の確保」が上位5施策となっている。

一方、対策必要度の低い施策項目をみると、「【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実」、「【29】参加と協働によるまちづくり」、「【31】人権尊重の確立」、「【28】未来につなげる文化の振興」、「【22】都市のみどりと美しい景観の創出」が下位5施策となっている。

■ 対策必要度順位（佐賀市全体）

施策目標	対策必要度		
	得点	順位	
【11】 市民生活を支える総合交通体系の確立	10.13	(1)	
【2】 活力ある商工業の振興	9.48	(2)	
【7】 総合的な防災・危機管理対策の充実	9.27	(3)	
【3】 賑わいあふれる中心市街地の活性化	9.19	(4)	
【34】 財政の健全性の確保	8.92	(5)	
【12】 道路ネットワークの充実	8.87	(6)	
【10】 計画的な土地利用の推進	8.85	(7)	
【8】 安全で美しい河川環境の適切な管理	8.81	(8)	
【4】 総合的な農業の振興	8.77	(9)	
【6】 特色ある水産業の振興	8.62	(10)	
【5】 森林保全と林業の振興	8.59	(11)	
【35】 職員の資質向上による業務執行体制の充実	8.55	(12)	
【1】 魅力ある観光の振興	8.53	(13)	
【23】 安心して子育てできる環境の充実	8.43	(14)	
【13】 安全で快適な住宅環境の充実	8.35	(15)	
【15】 住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	8.33	(16)	
【16】 共生社会をめざす障がい者福祉の充実	8.26	(17)	
【9】 地域で守る生活者の安全確保	8.25	(18)	
【14】 互いに支え合う地域福祉の充実	8.23	(19)	
【25】 家庭・地域・企業等の教育力の向上	8.21	(20)	
【19】 地球にやさしい低炭素社会の構築	8.20	(21)	
【33】 効果的・効率的な行政経営の推進	8.19	(22)	
【21】 暮らしに身近な生活環境の向上	8.11	(23)	
【18】 自立を支える生活福祉の充実	8.04	(24)	
【24】 就学前からの教育の充実	8.03	(25)	
【30】 情報共有の推進	7.85	(26)	
【32】 個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	7.84	(27)	
【20】 持続可能な循環型社会の構築	7.77	(28)	
【17】 健康づくりの推進と保健・医療の連携	7.70	(29)	
【36】 適正かつ効率的な議会活動への支援	7.68	(30)	
【26】 自ら学ぶ生涯学習の推進	7.38	(31)	
【22】 都市のみどりと美しい景観の創出	7.26	(32)	
【28】 未来につなげる文化の振興	7.14	(33)	
【31】 人権尊重の確立	7.13	(34)	
【29】 参加と協働によるまちづくり	7.04	(35)	
【27】 誰もが親しめる市民スポーツの充実	6.93	(36)	
平均値	8.25		

対策必要度の高い施策上位 10 施策を地区別でみると、すべての地区で「【11】市民生活を支える総合交通体系の確立」が 1 位にあげられている。次いで2位は旧諸富町、旧富士町、旧久保田町を除く地区では「【2】活力ある商工業の振興」があげられており、旧諸富町では「【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化」、旧富士町では「【12】道路ネットワークの充実」、旧久保田町では「【7】総合的な防災・危機管理対策の充実」となっている。

■旧市町村ごとの施策項目の上位 10 位

	佐賀市全体	旧佐賀市	旧諸富町	旧大和町	旧富士町	旧三瀬村	旧川副町	旧東与賀町	旧久保田町
1 位	【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	【11】市民生活を支える総合交通体系の確立
2 位	【2】活力ある商工業の振興	【2】活力ある商工業の振興	【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	【2】活力ある商工業の振興	【12】道路ネットワークの充実	【2】活力ある商工業の振興	【2】活力ある商工業の振興	【2】活力ある商工業の振興	【7】総合的な防災・危機管理対策の充実
3 位	【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	【2】活力ある商工業の振興	【4】総合的な農業の振興	【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	【2】活力ある商工業の振興
4 位	【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	【2】活力ある商工業の振興	【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	【5】森林保全と林業の振興	【5】森林保全と林業の振興	【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	【12】道路ネットワークの充実	【34】財政の健全性の確保
5 位	【34】財政の健全性の確保	【10】計画的な土地利用の推進	【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	【34】財政の健全性の確保	【4】総合的な農業の振興	【10】計画的な土地利用の推進	【6】特色ある水産業の振興	【4】総合的な農業の振興	【1】魅力ある観光の振興
6 位	【12】道路ネットワークの充実	【34】財政の健全性の確保	【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	【12】道路ネットワークの充実	【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	【34】財政の健全性の確保		【6】特色ある水産業の振興
7 位	【10】計画的な土地利用の推進	【12】道路ネットワークの充実	【34】財政の健全性の確保	【10】計画的な土地利用の推進	【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	【23】安心して子育てできる環境の充実	【4】総合的な農業の振興	【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	【14】互いに支え合う地域福祉の充実
8 位	【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	【23】安心して子育てできる環境の充実	【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	【13】安全で快適な住宅環境の充実	【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実
9 位	【4】総合的な農業の振興	【4】総合的な農業の振興	【12】道路ネットワークの充実	【4】総合的な農業の振興	【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	【1】魅力ある観光の振興	【23】安心して子育てできる環境の充実	【34】財政の健全性の確保	【10】計画的な土地利用の推進
10 位	【6】特色ある水産業の振興	【5】森林保全と林業の振興	【4】総合的な農業の振興	【5】森林保全と林業の振興	【34】財政の健全性の確保	【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	【5】森林保全と林業の振興	【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	【13】安全で快適な住宅環境の充実

8. 1日にかかる家事(育児・介護を含む)の時間について

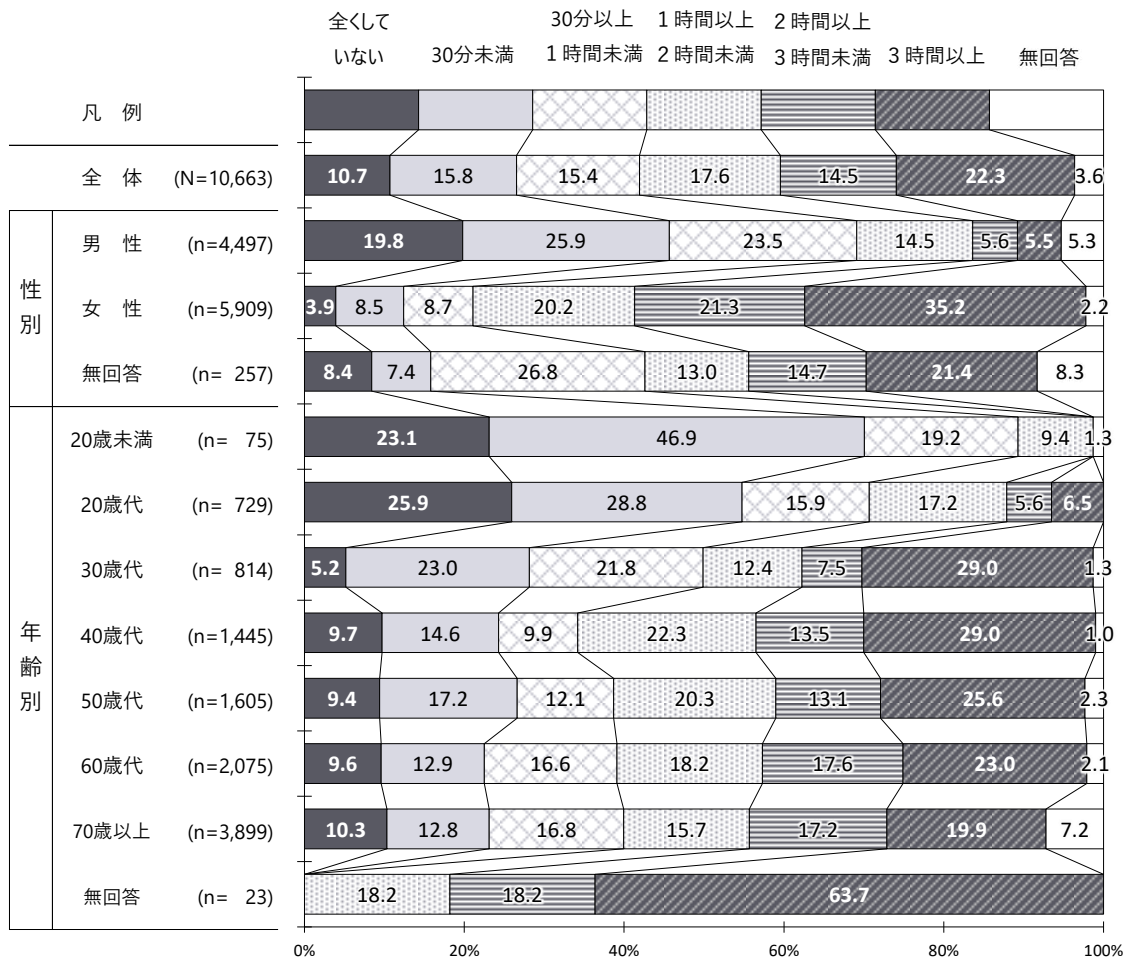
(1) 平日における家事時間

全体で見ると、「3時間以上」が22.3%と2割以上を占めている。

性別で見ると、男性では「全くしていない」と答えた割合が女性の割合よりも5倍以上高く、女性では「3時間以上」と答えた割合が男性の割合の6倍以上高くなっている。

年齢別で見ると、該当者が少ないが「30歳未満」の割合の方がどちらも高く、20歳未満では「全くしていない」と「30分未満」を合わせると7割に及ぶ。

■ 1日にかかる家事時間（平日）



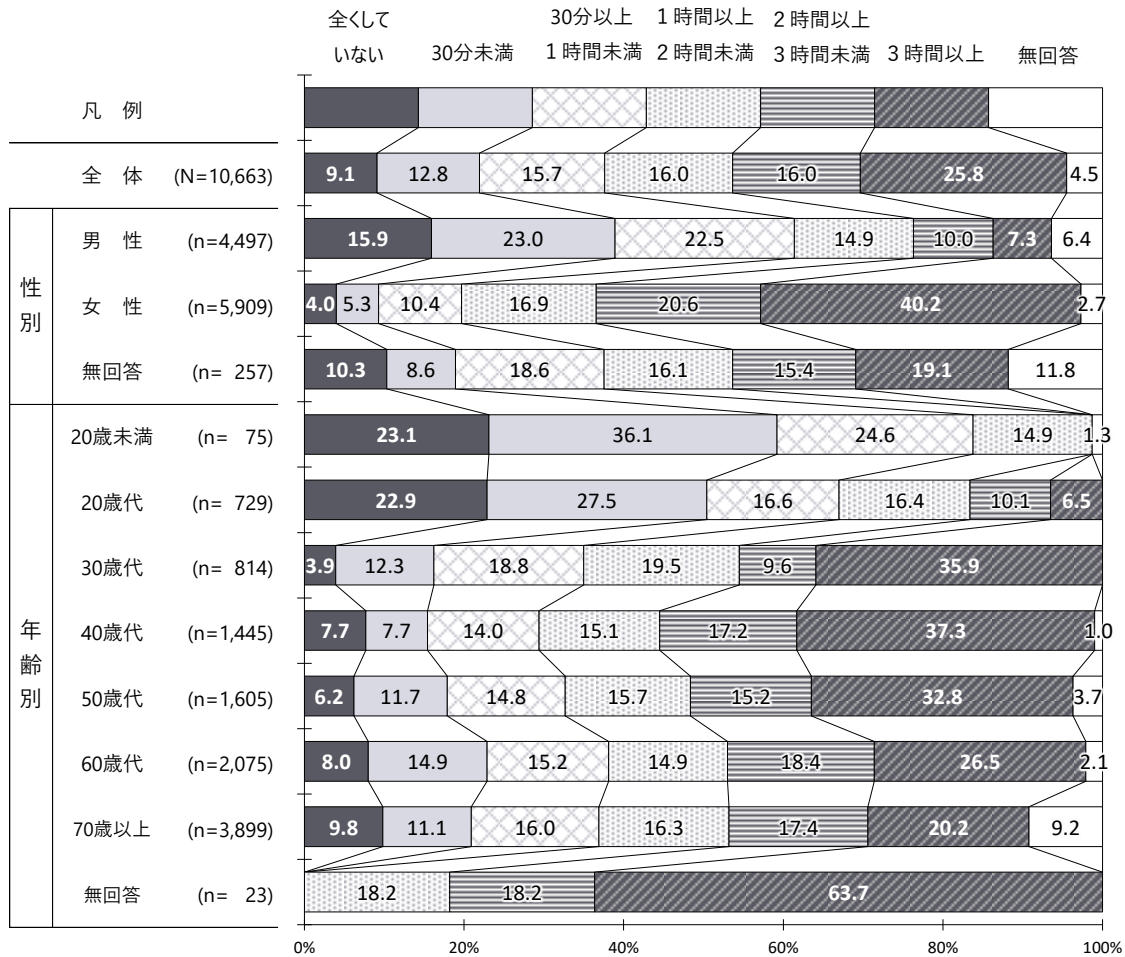
(2) 休日における家事時間

全体でみると、「3時間以上」が2割以上を占めており、最も高くなっている。

性別でみると、男性では「30分未満」、「30分以上1時間未満」と答えた割合が2割以上となっている。女性では「3時間以上」と答えた割合が男性の割合の5倍以上高くなっている。

年齢別でみると、20歳未満、20歳代では「全くしていない」と答える人が2割以上を占めており、30～50歳代では「3時間以上」と答えた人が3割を超えている。

■1日にかかる家事時間（休日）



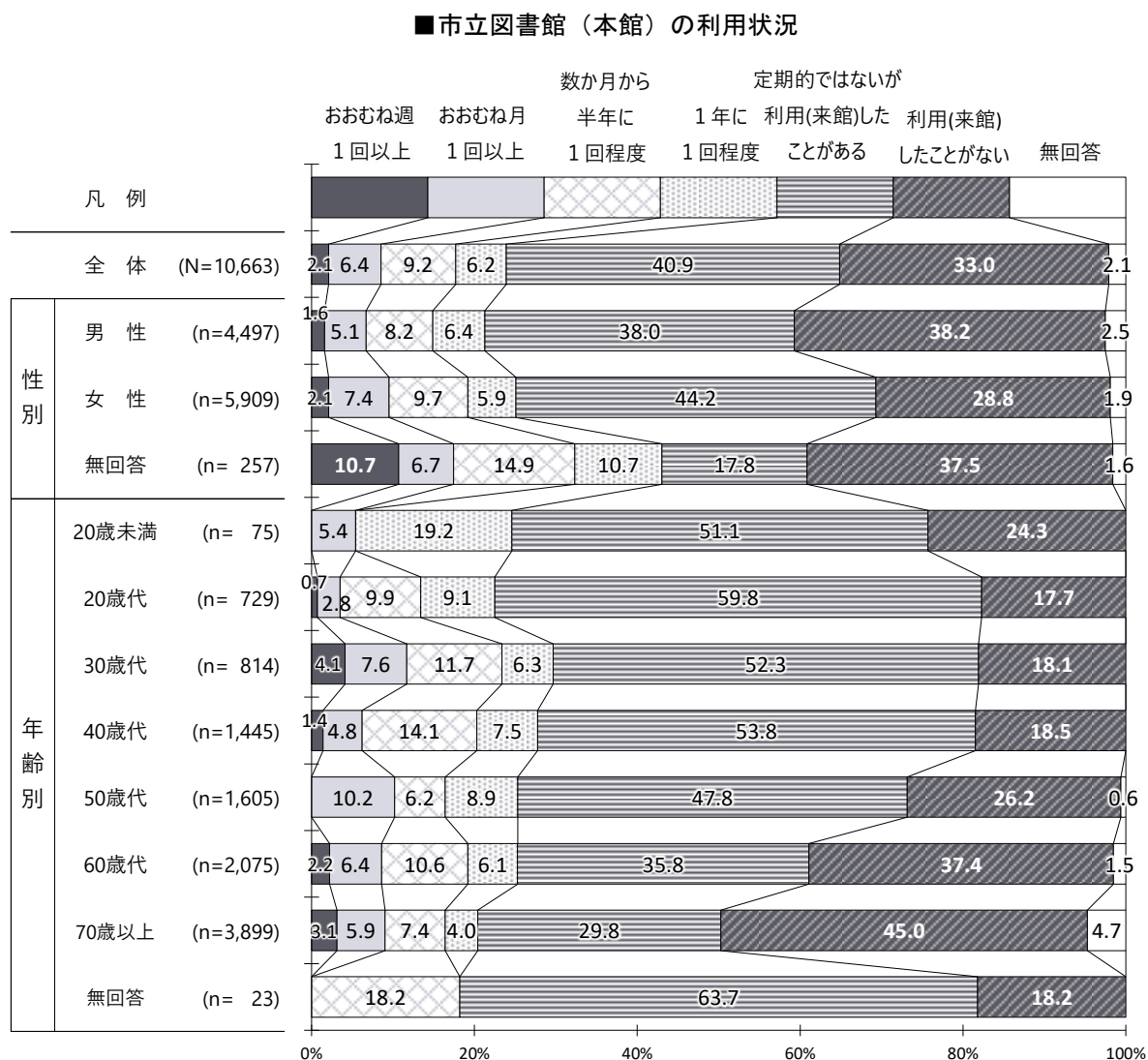
9. 市立図書館(本館)について

(1) 市立図書館(本館)の利用状況

全体でみると、「定期的ではないが利用(来館)したことがある」が40.9%と4割を占めており、次いで「利用(来館)したことがない」が33.0%と続いている。

性別でみると、「定期的ではないが利用(来館)したことがある」では男性は38.0%に対し、女性は44.2%と6.2ポイントの差がみられる。

年齢別でみると、20歳未満～40歳代では「定期的ではないが利用(来館)したことがある」と答える人が5割以上を占めている。



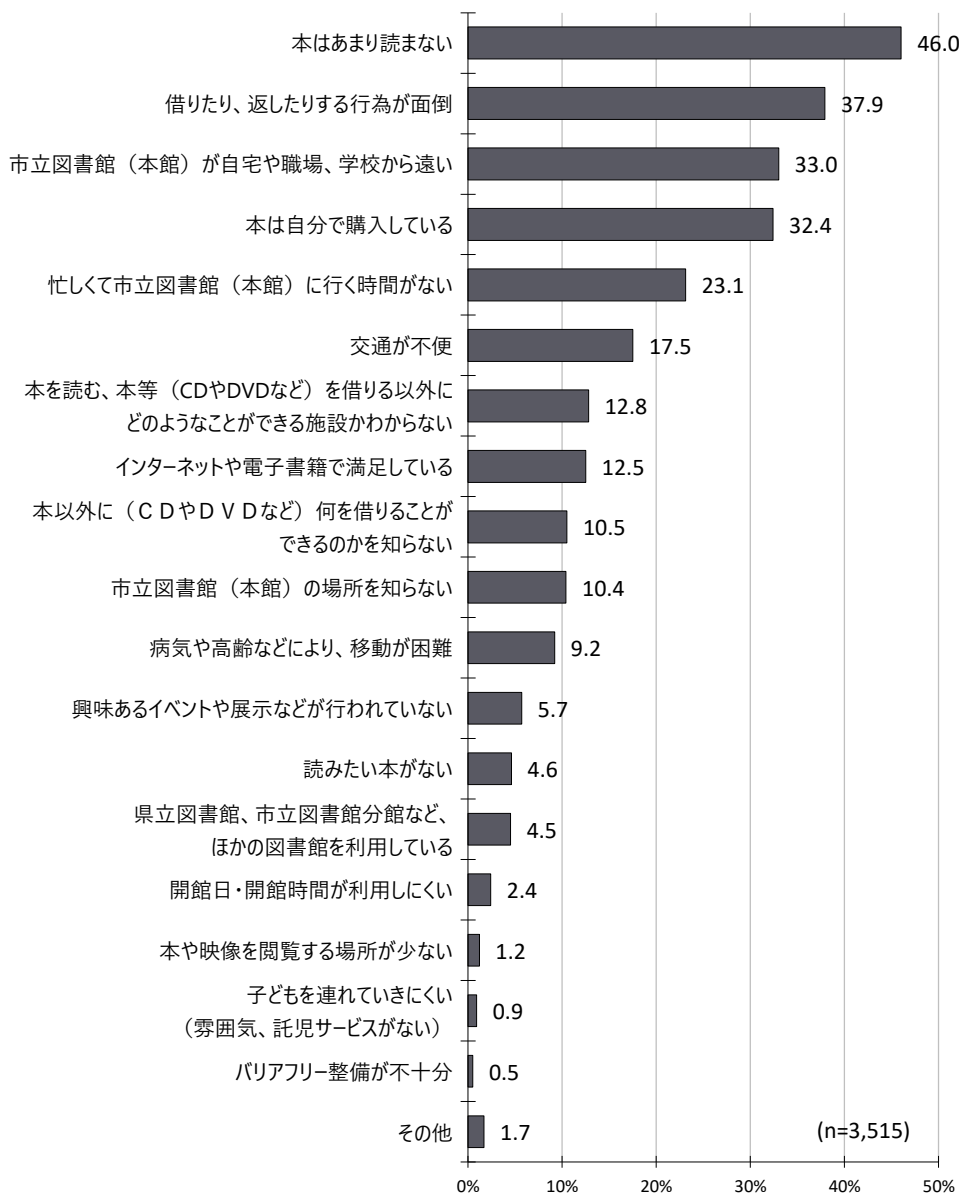
(2) 市立図書館（本館）を利用（来館）しない理由

『市立図書館（本館）を利用（来館）しない』と答えた人の理由をみると、「本はあまり読まない」（46.0％）が最も多く、次いで「借りたり、返したりする行為が面倒」（37.9％）、「市立図書館（本館）が自宅や職場、学校から遠い」（33.0％）となっている。

性別でみると、「本はあまり読まない」では男性が55.0％に対し、女性が38.2％と16.8ポイントの差がみられる。

年齢別でみると、50歳代以上は「本はあまり読まない」が最も多く、年齢が高くなるにつれて本はあまり読まなくなる傾向がうかがえる。

■市立図書館（本館）を利用（来館）しない理由（全体）



■市立図書館(本館)を利用(来館)しない理由(性別、年齢別、地区別)

	合計	本はあまり読まない	借りが面倒	市立図書館(本館)が自宅や職場、学校から遠い	本は自分で購入している	忙しくて市立図書館(本館)に行く時間がない	交通が不便	本を読む、本等(CDやDVDなど)を借りる以外にどのようなことができる施設がわからない	インターネットや電子書籍で満足している	本以外に(CDやDVDなど)を借りることができない	市立図書館(本館)の場所を知らない	病气や高齢などにより、移動が困難	興味あるイベントや展示などが行われていない	読みたい本がない	用いているほかの図書館を利用している	開館日・開館時間が利用しにくい	本や映像を閲覧する場所が少ない	子どもを連れていきにくい(雰囲気、託児サービスがない)	バリアフリー整備が不十分	その他	無回答	
全体	3,515 100.0%	1,617 46.0%	1,333 37.9%	1,161 33.0%	1,139 32.4%	812 23.1%	617 17.5%	450 12.8%	439 12.5%	370 10.5%	364 10.4%	323 9.2%	202 5.7%	162 4.6%	160 4.5%	84 2.4%	41 1.2%	33 0.9%	16 0.5%	59 1.7%	43 1.2%	
性別	男性	1,718 100.0%	945 55.0%	624 36.3%	480 27.9%	495 28.8%	361 21.0%	174 10.1%	283 16.5%	242 14.1%	214 12.5%	208 12.1%	179 10.4%	100 5.8%	103 6.0%	71 4.1%	38 2.2%	4 0.2%	-	16 0.9%	28 1.6%	37 2.1%
	女性	1,701 100.0%	649 38.2%	671 39.5%	666 39.2%	633 37.2%	440 25.9%	416 24.5%	161 9.5%	191 11.2%	185 8.8%	152 8.9%	133 7.8%	102 6.0%	59 3.5%	89 5.2%	46 2.7%	37 2.2%	33 1.9%	-	21 1.3%	6 0.4%
	無回答	96 100.0%	23 23.9%	39 40.0%	15 15.8%	11 11.7%	11 11.4%	27 27.5%	6 6.2%	7 7.3%	6 6.2%	4 4.2%	11 11.7%	-	-	-	-	-	-	-	10 10.7%	-
年齢別	20歳未満	18 100.0%	4 22.6%	7 38.7%	7 38.7%	14 77.4%	11 61.3%	-	-	-	-	-	7 38.7%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	20歳代	129 100.0%	34 26.0%	37 28.5%	59 45.7%	49 37.9%	47 36.3%	25 19.4%	6 4.6%	32 25.0%	28 21.9%	16 12.6%	6 4.6%	10 7.9%	22 17.2%	7 5.4%	16 12.6%	-	6 4.6%	-	-	-
	30歳代	147 100.0%	50 34.1%	94 64.1%	43 29.5%	60 40.8%	62 42.1%	14 9.7%	13 8.9%	61 41.6%	23 14.3%	9 6.4%	-	-	11 7.3%	3 2.3%	20 13.6%	-	27 18.1%	-	10 7.0%	-
	40歳代	267 100.0%	78 29.3%	132 49.4%	58 21.9%	103 38.6%	74 27.9%	50 18.6%	17 6.4%	79 29.6%	29 11.0%	22 8.1%	10 3.8%	10 3.8%	7 2.6%	11 4.2%	-	-	-	-	7 2.6%	-
	50歳代	420 100.0%	191 45.4%	176 41.9%	84 20.1%	190 45.2%	119 28.3%	28 6.6%	98 23.2%	60 14.3%	70 16.6%	29 7.0%	21 4.9%	40 9.5%	60 14.2%	9 2.2%	14 3.4%	10 2.4%	-	6 1.4%	-	10 2.4%
	60歳代	775 100.0%	406 52.4%	254 32.7%	277 35.7%	181 23.3%	179 23.0%	124 16.0%	125 16.2%	119 15.3%	76 9.8%	114 14.7%	53 6.8%	28 3.7%	19 2.4%	30 3.8%	13 1.6%	16 2.1%	-	-	10 1.3%	29 3.7%
	70歳以上	1,755 100.0%	854 48.6%	630 35.9%	628 35.8%	539 30.7%	320 18.3%	369 21.0%	191 10.9%	88 5.0%	146 8.3%	173 9.9%	233 13.3%	106 6.0%	44 2.5%	99 5.7%	21 1.2%	14 0.8%	-	10 0.6%	32 1.8%	4 0.2%
	無回答	4 100.0%	-	4 100.0%	4 100.0%	4 100.0%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
地区別	旧佐賀市	2,403 100.0%	1,140 47.4%	965 40.2%	729 30.3%	770 32.1%	513 21.4%	390 16.2%	308 12.8%	267 11.1%	246 10.3%	226 9.4%	257 10.7%	133 5.6%	72 3.0%	72 3.0%	51 2.1%	31 1.3%	21 0.9%	10 0.4%	41 1.7%	31 1.3%
	旧諸富町	153 100.0%	72 46.9%	43 28.1%	67 43.8%	57 37.5%	38 25.0%	19 12.5%	24 15.6%	10 6.3%	24 15.6%	14 9.4%	5 3.1%	5 3.1%	10 6.3%	-	-	-	-	-	-	-
	旧大和町	267 100.0%	119 44.7%	105 39.5%	77 28.9%	56 21.1%	77 28.9%	49 18.4%	42 15.8%	42 15.8%	7 2.6%	35 13.2%	-	28 10.5%	28 13.2%	14 5.3%	-	-	-	-	14 5.3%	-
	旧富士町	74 100.0%	23 31.3%	21 28.1%	39 53.1%	28 37.5%	14 18.8%	19 25.0%	9 12.5%	9 12.5%	2 3.1%	12 15.6%	2 3.1%	-	7 9.4%	7 9.4%	2 3.1%	-	-	-	-	2 3.1%
	旧三瀬村	24 100.0%	7 29.2%	3 12.5%	13 54.2%	6 25.0%	8 33.3%	9 37.5%	3 12.5%	2 8.3%	4 16.7%	7 29.2%	1 4.2%	1 8.3%	2 16.7%	4 16.7%	-	-	-	-	-	-
	旧川副町	282 100.0%	126 44.7%	66 23.4%	138 48.9%	108 38.3%	84 29.8%	90 31.9%	36 12.8%	42 14.9%	60 21.3%	24 8.5%	36 12.8%	18 6.4%	24 8.5%	12 4.3%	12 4.3%	6 2.1%	12 4.3%	6 2.1%	6 2.1%	6 2.1%
	旧東与賀町	164 100.0%	61 37.5%	61 37.5%	45 27.5%	66 40.0%	37 22.5%	25 15.0%	25 15.0%	41 25.0%	25 15.0%	12 7.5%	12 7.5%	12 7.5%	20 12.5%	8 5.0%	4 2.5%	-	-	-	-	-
	旧久保田町	148 100.0%	68 45.9%	68 45.9%	52 35.1%	48 32.4%	40 27.0%	16 10.8%	8 5.4%	12 8.1%	16 10.8%	24 16.2%	-	4 2.7%	4 2.7%	12 8.1%	-	4 2.7%	-	4 2.7%	4 2.7%	4 2.7%

※ 1位、2位、3位

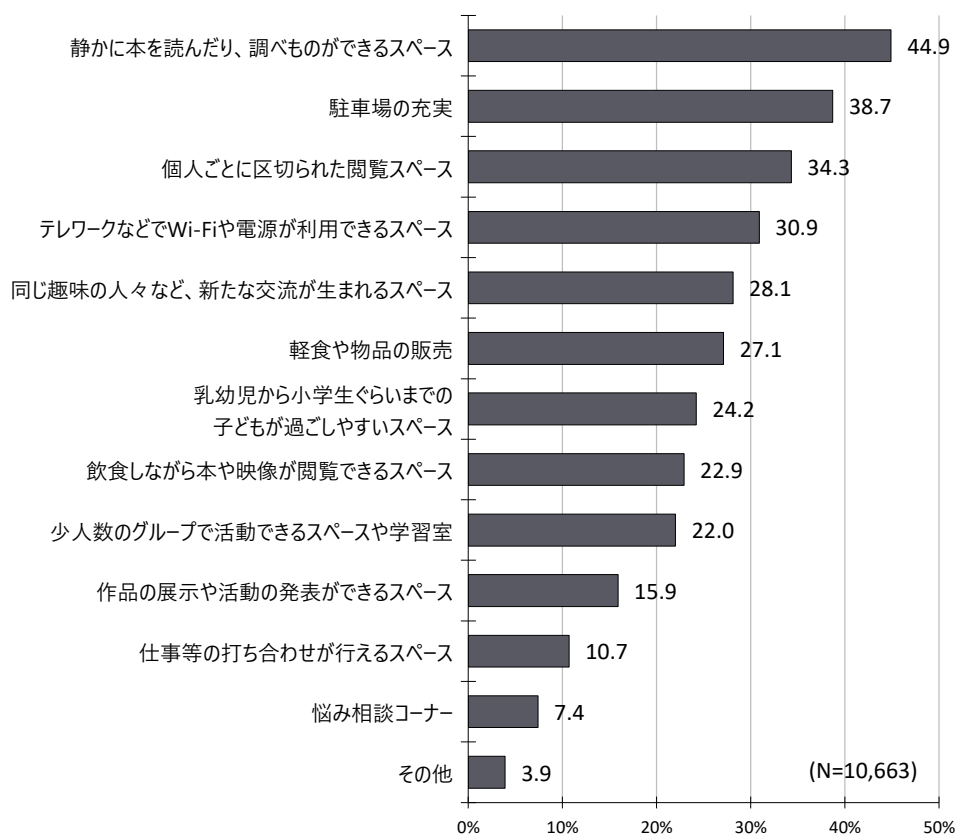
(3) 利用しやすくなるために充実すればいいと思う機能

『利用しやすくなるために充実すればいいと思う機能』を答えた人の理由をみると、「静かに本を読んだり、調べものができるスペース」(44.9%)が最も多く、次いで「駐車場の充実」(38.7%)、「個人ごとに区切られた閲覧スペース」(34.3%)となっている。

性別でみると、「テレワークなどでWi-Fiや電源が利用できるスペース」では男性が24.8%に対し、女性が35.9%と11.1ポイントの差がみられる。

年齢別でみると、20歳未満、20歳代では「テレワークなどでWi-Fiや電源が利用できるスペース」が最も多く、30歳代、50歳代以上は「静かに本を読んだり、調べものができるスペース」、40歳代では「駐車場の充実」と年代によって回答内容が異なっている。

■ 利用しやすくなるために充実すればいいと思う機能（全体）



■利用しやすくなるために充実すればいいと思う機能（性別、年齢別、地区別）

		も静かに本を読んだり、調べることができるスペース	駐車場の充実	個人ごとに区切られた閲覧スペース	パソコンや電源が利用できるWi-Fi	テレワークなどでWi-Fi	な交流が生まれるスペース	同じ趣味の人々など、新たな交流が生まれるスペース	軽食や物品の販売	子どもが過ごしやすいスペース	乳幼児から小学生ぐらいまで利用できるスペース	飲食しながら本や映像が閲覧できるスペース	少人数のグループで活動できるスペースや学習室	作品の展示や活動の発表ができるスペース	仕事等の打ち合わせが行えるスペース	悩み相談コーナー	その他	無回答
全体	10,663 100.0%	4,787 44.9%	4,125 38.7%	3,655 34.3%	3,297 30.9%	3,001 28.1%	2,889 27.1%	2,579 24.2%	2,441 22.9%	2,350 22.0%	1,698 15.9%	1,146 10.7%	792 7.4%	414 3.9%	1,995 18.7%			
性別	男性	4,497 100.0%	1,811 40.3%	1,516 33.7%	1,286 28.6%	1,117 24.8%	1,157 25.7%	1,091 24.3%	833 18.5%	765 17.0%	603 13.4%	488 10.9%	340 7.6%	116 2.6%	976 21.7%			
	女性	5,909 100.0%	2,858 48.4%	2,546 43.1%	2,302 38.9%	2,120 35.9%	1,789 30.3%	1,740 29.4%	1,695 28.7%	1,489 26.4%	1,561 18.2%	1,077 10.7%	634 7.3%	297 5.0%	928 15.7%			
	無回答	257 100.0%	117 45.7%	63 24.7%	67 26.0%	60 23.4%	55 21.3%	58 22.6%	51 19.8%	34 13.1%	23 9.1%	17 6.7%	23 9.1%	19 7.4%	- -	91 35.3%		
年齢別	20歳未満	75 100.0%	13 17.9%	22 29.0%	50 67.0%	68 90.6%	19 25.9%	46 62.0%	4 5.4%	49 65.9%	7 9.8%	4 5.4%	6 8.5%	5 6.7%	14 19.1%	- -		
	20歳代	729 100.0%	294 40.3%	252 34.6%	367 50.4%	451 61.9%	201 27.5%	258 35.4%	189 25.9%	308 42.3%	203 27.8%	95 13.1%	102 13.9%	42 5.8%	27 3.6%	52 7.2%		
	30歳代	814 100.0%	472 57.9%	457 56.2%	344 42.2%	414 50.8%	328 40.3%	319 39.2%	392 48.1%	210 25.8%	257 31.6%	177 21.7%	172 21.1%	61 7.5%	68 8.3%	6 0.7%		
	40歳代	1,445 100.0%	790 54.7%	835 57.8%	702 48.6%	744 51.5%	366 25.3%	480 33.2%	441 30.6%	492 34.0%	466 32.3%	261 18.1%	221 15.3%	147 10.2%	67 4.6%	106 7.3%		
	50歳代	1,605 100.0%	906 56.4%	756 47.1%	666 41.5%	683 42.6%	493 30.7%	571 35.6%	380 23.7%	412 25.7%	376 23.4%	226 14.1%	206 12.8%	178 11.1%	137 8.6%	178 11.1%		
	60歳代	2,075 100.0%	910 43.9%	632 30.5%	654 31.5%	397 19.1%	615 29.6%	498 24.0%	543 26.2%	430 20.7%	411 19.8%	364 17.6%	181 8.7%	146 7.0%	60 2.9%	400 19.3%		
	70歳以上	3,899 100.0%	1,399 35.9%	1,160 29.8%	867 22.2%	533 13.7%	972 24.9%	705 18.1%	629 16.1%	531 13.6%	629 16.1%	570 14.6%	258 6.6%	213 5.5%	41 1.0%	1,253 32.1%		
	無回答	23 100.0%	4 18.2%	10 45.5%	4 18.2%	8 36.3%	8 36.3%	10 45.5%	- -	8 36.3%	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	
地区別	旧佐賀市	7,712 100.0%	3,420 44.3%	2,927 37.9%	2,588 33.6%	2,403 31.2%	2,269 29.4%	2,105 27.3%	1,910 24.8%	1,694 22.0%	1,746 22.6%	1,386 18.0%	822 10.7%	616 8.0%	298 3.9%	1,468 19.0%		
	旧諸富町	439 100.0%	224 51.1%	186 42.4%	201 45.7%	134 30.4%	105 23.9%	96 21.7%	96 21.7%	143 32.6%	86 19.6%	43 9.8%	48 10.9%	14 3.3%	76 17.4%			
	旧大和町	970 100.0%	400 41.3%	429 44.2%	295 30.4%	274 28.3%	246 25.4%	274 28.3%	218 22.5%	281 29.0%	183 18.8%	105 10.9%	98 10.1%	49 5.1%	176 18.1%			
	旧富士町	153 100.0%	86 56.1%	74 48.5%	56 36.4%	44 28.8%	37 24.2%	39 25.8%	39 25.8%	30 19.7%	21 13.6%	23 15.2%	23 15.2%	9 6.1%	21 13.6%			
	旧三瀬村	57 100.0%	22 38.6%	19 33.3%	16 28.1%	17 29.8%	23 40.4%	14 24.6%	16 28.1%	12 21.1%	18 31.6%	7 12.3%	8 14.0%	4 7.0%	10 17.5%			
	旧川副町	630 100.0%	330 52.4%	222 35.2%	240 38.1%	210 33.3%	150 23.8%	186 29.5%	150 23.8%	114 18.1%	138 21.9%	72 11.4%	66 10.5%	54 8.6%	138 21.9%			
	旧東与賀町	381 100.0%	176 46.2%	156 40.9%	135 35.5%	131 34.4%	94 24.7%	94 24.7%	70 18.3%	90 23.7%	90 23.7%	33 8.6%	45 11.8%	25 6.5%	61 16.1%			
	旧久保田町	321 100.0%	128 40.0%	112 35.0%	124 38.8%	84 26.3%	76 23.8%	80 25.0%	80 25.0%	76 23.8%	68 21.3%	28 8.8%	36 11.3%	20 6.3%	44 13.8%			

※ 1位、2位、3位

【参考資料】 使用した調査票

令和 5 年度

これからのまちづくりに関する佐賀市民意向調査

皆様には、日ごろから市政に対しご理解とご協力をいただき、ありがとうございます。

この調査は、市民の皆様が「佐賀市の現状をどのように感じているのか」、「これからの“まちづくり”についてどのようなご意見をお持ちなのか」などについてお聞きし、これからの市政運営に皆様の声を反映させることを目的として、毎年1回実施しているものです。

また、いただいたご意見は、関係部署に周知するなど、皆様の声を今後の取り組みに生かすよう努めてまいります。

ご多用な折とは存じますが、今回の調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますよう、よろしくお願い申し上げます。

令和5年5月

佐賀市長 坂井 英隆

(回答にあたって)

- ◆回答は、ご本人（封筒の宛先となっている方）がお答えください。ご本人による回答が困難である場合は、回答いただく必要はありません。（その場合、本調査票は処分ください。）
- ◆質問への回答は、この調査票に直接ご記入ください。
- ◆記入いただきました調査票は、同封の返信用封筒に折りたたんで入れて、切手を貼らずに郵送してください。
- ◆誠に勝手ながら、5月24日（水）までに、投函をお願いいたします。
- ◆この調査票は、住民基本台帳に登録されている18歳以上の方から無作為に抽出した5,000人の方にお送りしています。
- ◆本調査は、個人情報保護法を遵守し、お名前など個人情報の取り扱いには、細心の注意を払っております。
- ◆返送いただいた調査票の取り扱いについては、すべてを統計的に処理し、目的以外に使用することは一切ありません。
- ◆記入方法などについて、ご不明な点がございましたら、下記までお問い合わせください。

【本調査に関するお問合せ先】

佐賀市役所 政策推進部 行政マネジメント課

担当： 高取、井田、南里

(TEL) 0952-40-7029 (FAX) 0952-40-7323

(mail) management@city.saga.lg.jp

問1 あなたご自身のことについて

以下の質問は、調査結果を統計的に処理するためにお聞きするものです。各項目についてあてはまる番号に○印をつけてください。

項目	回答欄			
性別	1 男性	2 女性	3 その他（ ）	
年齢	1 20歳未満	2 20歳代	3 30歳代	4 40歳代
	5 50歳代	6 60歳代	7 70歳以上	
職業	1 農林水産業		2 自営業	
	3 お勤め（会社員・公務員等）		4 専業主婦・専業主夫	
	5 パート・アルバイト		6 学生	
	7 無職		8 その他（ ）	
今お住まいの地域	1 諸富町	2 大和町	3 富士町	4 三瀬村
	5 川副町	6 東与賀町	7 久保田町	8 それ以外の佐賀市
（お住まいの地域の） 居住年数	1 3年未満	2 3年～10年	3 11年以上	
同居している家族 ※あてはまるもの すべてに○印を つけてください	1 保育園、幼稚園、認定こども園等の園児		2 左記1以外の就学前の子ども	
	3 小学生	4 中学生		6 高齢者（65歳以上の方）
	5 上記1～4以外の18歳未満の子ども		7 障害者手帳をお持ちの方	
	8 1～7にあてはまる人はいない			

問2 “暮らしやすさ”の実感について

あなたは、佐賀市での生活を“暮らしやすい”と感じていますか。次の中からあなたの考えに最も近い番号を1つだけ選んで○印をつけてください。

とても暮らしやすい	暮らしやすい	暮らしにくい	とても暮らしにくい
1	2	3	4

付問1へ

付問2へ

付問1

主な理由は何ですか。あてはまる番号を3つまで選んで○印をつけてください。

- 1 自然環境や住環境がいい
- 2 福祉・医療サービスが充実している
- 3 子育てがしやすい
- 4 公共交通機関の利便性が高い
- 5 買物、飲食などの日常生活が便利
- 6 近所づきあいや人間関係が豊かである
- 7 防犯や防災の面で安心できる
- 8 生活コストが安い

付問2

主な理由は何ですか。あてはまる番号を3つまで選んで○印をつけてください。

- 1 自然環境や住環境が不十分
- 2 福祉・医療サービスが不十分
- 3 子育てがしにくい
- 4 公共交通機関の利便性が低い
- 5 買物、飲食などの日常生活が不便
- 6 近所づきあいや人間関係が煩わしい
- 7 防犯や防災の面で不安がある
- 8 生活コストがかかる

問3 佐賀市への愛着について

あなたは、佐賀市に対して愛着を持っていますか。次の中からあなたの考えに最も近い番号を1つだけ選んで〇印をつけてください。

愛着がある 1	どちらかと言えば 愛着がある 2	どちらかと言えば 愛着がない 3	愛着がない 4
------------	------------------------	------------------------	------------

付問1へ



付問1 どのような点について愛着を持っていますか。あてはまる番号を3つまで選んで〇印をつけてください。

- | | |
|-------------------|------------------------------|
| 1 自然環境、気候などの風土 | 5 生まれ故郷であること |
| 2 歴史・文化、景観 | 6 思い出がある（多い）こと |
| 3 生活様式や住民気質 | 7 生活環境がいいこと（適度な利便性、安心・安全面など） |
| 4 地域などでの人と人とのつながり | 8 その他（ ） |

問4 今後の居住予定について

あなたは、佐賀市に今後もずっと住み続けたいと思いますか。次の中からあなたの考えに最も近い番号を1つだけ選んで〇印をつけてください。

※転勤等の事情は考慮せず、どのように思っているかについてお答えください。

ずっと 住み続けたい 1	当面は 住んでいたい 2	できれば 市外に引っ越したい 3	すぐにも 市外に引っ越したい 4
--------------------	--------------------	------------------------	------------------------

問5 あなたの「幸福感」の現状について

現在、あなたはどの程度幸せですか。「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。いずれかの数字に1つだけ〇印をつけてください。

0点	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10点
とても 不幸										とても 幸せ

付問1 幸福感を感じる上で、重要だと考えるものはどれですか。あてはまる番号を3つまで選んで〇印をつけてください。

- | | |
|--------------------|-------------------|
| 1 健康であること | 6 治安・安全が保たれていること |
| 2 家族との関係が良好なこと | 7 仕事が充実していること |
| 3 経済的な余裕があること | 8 活動する場や生きがいがあること |
| 4 住まい・生活環境が良好であること | 9 社会に貢献していると感じること |
| 5 頼れる人や友人がいること | 10 その他（ ） |

問6 あなた個人の「意識」についておうかがいします

以下の質問ごとに、あてはまる番号を「1～4」の中から1つだけ選んで○印をつけてください。

1	近所の避難場所・避難所を把握していますか。	把握している 1	だいたい把握している 2	あまり把握していない 3	把握していない 4
2	水辺（池）がある公園や河川公園など、水辺空間に親しみを感じますか。	感じている 1	どちらかといえば感じている 2	どちらかといえば感じていない 3	感じていない 4
3	お住まいの地域は、事故や犯罪がなく安全だと思いますか。	そう思う 1	どちらかといえばそう思う 2	どちらかといえばそう思わない 3	そう思わない 4
4	自然と都市が調和した計画的な土地利用が行われていると思いますか。	そう思う 1	どちらかといえばそう思う 2	どちらかといえばそう思わない 3	そう思わない 4
5	市内の道路は快適かつ安全に通行ができていると感じますか。	感じている 1	どちらかといえば感じている 2	どちらかといえば感じていない 3	感じていない 4
6	住居は、安全、快適で住みやすいと思いますか。	そう思う 1	どちらかといえばそう思う 2	どちらかといえばそう思わない 3	そう思わない 4
7	お住まいの地域（町内や地区内）では、住民同士の助け合いが行われていると思いますか。	そう思う 1	どちらかといえばそう思う 2	どちらかといえばそう思わない 3	そう思わない 4
8	高齢者は、その人らしく、いきいきと生活していると思いますか。	そう思う 1	どちらかといえばそう思う 2	どちらかといえばそう思わない 3	そう思わない 4
9	市街地にみどりが増えて、景観が良くなったと思いますか。	そう思う 1	どちらかといえばそう思う 2	どちらかといえばそう思わない 3	そう思わない 4
10	【この質問は、世帯に中学生以下の子どもがいる方のみご回答下さい】子育てに大きな不安や負担を感じますか。	感じている 1	どちらかといえば感じている 2	どちらかといえば感じていない 3	感じていない 4
11	【この質問は、世帯に幼稚園児・保育園児のいる方のみご回答下さい】世帯の中の園児は、幼稚園・保育園が楽しいと感じていると思いますか。	そう思う 1	どちらかといえばそう思う 2	どちらかといえばそう思わない 3	そう思わない 4

12	【この質問は、小・中学生のいる世帯のみご回答下さい】 世帯の中の児童・生徒は、学校が楽しいと感じていると思いますか。	そう思う 1	どちらかといえば そう思う 2	どちらかといえば そう思わない 3	そう思わない 4
13	「子どもへのまなざし運動（市民総参加子ども育成運動）」を知っていますか。	内容まで 知っている 1	ある程度 知っている 2	見たり聞いたり したことがある 3	知らない 4
14	必要な市政情報が入手できていると思いますか。	そう思う 1	どちらかといえば そう思う 2	どちらかといえば そう思わない 3	そう思わない 4
15	人権や同和問題に関心がありますか。（女性、子ども、高齢者、障がいのある人、外国人やLGBTsなどへの偏見や差別、インターネットによる人権侵害など）	ある 1	ややある 2	あまりない 3	ない 4
16	この1年以内に市内で、人種、性別、障がいの有無、出身地等により、人権侵害を受けたことがありますか。	ある 1	ときどきある 2	あまりない 3	ない 4
17	この1年以内に、「男だから、女だから」という理由により、自分の思いどおりにならなかったことがありますか。	ある 1	ときどきある 2	あまりない 3	ない 4
18	税金が無駄なく市民ニーズに沿った使われ方をしていると思いますか。	そう思う 1	どちらかといえば そう思う 2	どちらかといえば そう思わない 3	そう思わない 4
19	議会情報がわかりやすく伝えられていると思いますか。	そう思う 1	どちらかといえば そう思う 2	どちらかといえば そう思わない 3	そう思わない 4
20	議会または議員へ、意見や要望を言える機会が確保されていると思いますか。	そう思う 1	どちらかといえば そう思う 2	どちらかといえば そう思わない 3	そう思わない 4
21	緊急の傷病時には、いつでも適切な診療を受けることができますか。	そう思う 1	どちらかといえば そう思う 2	どちらかといえば そう思わない 3	そう思わない 4
22	佐賀市まちづくり自治基本条例について知っていますか。	内容まで 知っている 1	ある程度 知っている 2	聞いたことがある 3	知らない 4

問7 あなた個人の日頃の生活における「取り組み」についておうかがいします。

以下の質問ごとに、あてはまる番号を「1～4」の中から1つだけ選んで○印をつけてください。

1	日頃から災害に備えて、室内の地震対策や非常用持ち出し袋の準備などをしていますか。	準備している 1	ある程度準備している 2	あまり準備していない 3	全く準備していない 4
2	お住まいの地域で、子どもや高齢者などに対して、見守りや声かけなどの福祉活動を行っていますか。	日常的に行っている 1	ときどき行っている 2	あまり行っていない 3	全く行っていない 4
3	3年以上継続して健康診断を受けていますか。	3年以上継続して受けている 1	ここ3年間で2回受けている 2	ここ3年間で1回受けている 3	3年以上受けていない 4
4	健康診断の結果を、自分の健康管理に活かしていますか。	活かしている 1	どちらかといえば活かしている 2	どちらかといえば活かしていない 3	活かしていない 4
5	省資源、省エネ、節水、美化活動など環境問題に対して意識的に取り組んでいますか。	取り組んでいる 1	ときどき取り組んでいる 2	あまり取り組んでいない 3	全く取り組んでいない 4
6	祭りや子ども会などの地域の行事や活動に参加していますか。	よく参加している 1	ときどき参加している 2	あまり参加していない 3	全く参加していない 4
7	仕事や学校以外で、何らかの知識や技術を身に付けるための取り組みを行っていますか。	行っている 1	ときどき行っている 2	あまり行っていない 3	全く行っていない 4
8	日常的に（週1回以上）、運動・スポーツを行っていますか。（ウォーキング等も含みます）	行っている 1	ときどき行っている 2	あまり行っていない 3	全く行っていない 4
9	過去1年の間に、歴史関連のイベント等に参加したり、活動したりしましたか。	よく参加・活動した 1	ときどき参加・活動した 2	あまり参加・活動しなかった 3	全く参加・活動しなかった 4
10	過去1年の間に、市内で、文化活動（美術、音楽、映画、演劇、茶道、華道など）に参加したり、鑑賞したりしましたか。	よく参加・鑑賞した 1	ときどき参加・鑑賞した 2	あまり参加・鑑賞しなかった 3	全く参加・鑑賞しなかった 4
11	市民活動（まちづくりや地域の活動）などに参加していますか。	よく参加している 1	ときどき参加している 2	あまり参加していない 3	全く参加していない 4
12	月2回（1日・15日）発行している「市報さが」を読んでいますか。	毎号読んでいる 1	ときどき読んでいる 2	あまり読んでいない 3	全く読んでいない 4

問8 佐賀市が行っている行政サービスをどのように評価しますか。番号に○印をつけてください。

「重要度」：佐賀市全体のことを考えて、今後市が取り組むことがどのくらい重要だと思いますか。

「満足度」：日常生活の場面などを思い出して、今の市の取り組み状況にどの程度満足していますか。

※「利用していない」などの理由で評価できない項目は、未記入でも結構です。

「自由記述欄」：施策に対するご意見がある方は、具体的にご記入ください。

市の取組項目	この施策の重要度				現状の満足度			
	重要である	ある程度重要である	あまり重要ではない	重要ではない	満足している	どちらかといえば満足	どちらかといえば不満	不満である
【記入例】 33 効果的・効率的な行政経営の推進 限られた資源を有効に活用した行政経営の推進など	①	2	3	4	1	②	3	4
	自由記述欄：(例) 効率的な運営をしてほしい							
1 魅力ある観光の振興 資源を活かした観光サービスの質の向上や観光プロモーションなど	1	2	3	4	1	2	3	4
2 活力ある商工業の振興 雇用の場の創出や市場開拓の支援など	1	2	3	4	1	2	3	4
3 賑わいあふれる中心市街地の活性化 気軽に街歩きを楽しめる街づくりなど	1	2	3	4	1	2	3	4
4 総合的な農業の振興 付加価値の高い農産物の生産や6次産業化(生産だけでなく加工や流通、販売までを手がけること)による加工品開発の支援など	1	2	3	4	1	2	3	4
5 森林保全と林業の振興 木材利用の促進や適切な維持管理など	1	2	3	4	1	2	3	4
6 特色ある水産業の振興 経営の安定化と漁場環境の保全など	1	2	3	4	1	2	3	4
7 総合的な防災・危機管理対策の充実 地域の防災力の向上など	1	2	3	4	1	2	3	4

市の取組項目	この施策の重要度				現状の満足度			
	重要である	ある程度重要である	あまり重要ではない	重要ではない	満足している	どちらかといえば満足	どちらかといえば不満	不満である
8 安全で美しい河川環境の適切な管理 治水対策や協働による清掃活動の推進など	1	2	3	4	1	2	3	4
9 地域で守る生活者の安全確保 地域と一体となった防犯対策など	1	2	3	4	1	2	3	4
10 計画的な土地利用の推進 自然と都市が調和した計画的な土地利用の推進や土地の適切な管理保全など	1	2	3	4	1	2	3	4
11 市民生活を支える総合交通体系の確立 公共交通の利便性の向上など	1	2	3	4	1	2	3	4
12 道路ネットワークの充実 道路の効率的な維持管理など	1	2	3	4	1	2	3	4
13 安全で快適な住宅環境の充実 住宅の耐震化の啓発など	1	2	3	4	1	2	3	4
14 互いに支え合う地域福祉の充実 地域活動の担い手の育成など	1	2	3	4	1	2	3	4
15 住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実 健康づくりや介護予防の推進など	1	2	3	4	1	2	3	4
16 共生社会をめざす障がい者福祉の充実 障がい者や家族への支援体制の充実など	1	2	3	4	1	2	3	4
17 健康づくりの推進と保健・医療の連携 健診など病気の早期発見や予防の推進など	1	2	3	4	1	2	3	4
18 自立を支える生活福祉の充実 生活保護受給者や生活困窮者への自立支援など	1	2	3	4	1	2	3	4

市の取組項目	この施策の重要度				現状の満足度			
	重要である	ある程度重要である	あまり重要ではない	重要ではない	満足している	どちらかといえば満足	どちらかといえば不満	不満である
19 地球にやさしい低炭素社会の構築 環境負荷を減らす取り組みの啓発など	1	2	3	4	1	2	3	4
20 持続可能な循環型社会の構築 リサイクルの推進など	1	2	3	4	1	2	3	4
21 暮らしに身近な生活環境の向上 公害対策やペット飼育マナーの啓発など	1	2	3	4	1	2	3	4
22 都市のみどりと美しい景観の創出 緑化活動の促進や公園の維持管理など	1	2	3	4	1	2	3	4
23 安心して子育てできる環境の充実 育児負担軽減のための支援など	1	2	3	4	1	2	3	4
24 就学前からの教育の充実 学力やたくましく生きる力の育成など	1	2	3	4	1	2	3	4
25 家庭・地域・企業等の教育力の向上 社会全体で子どもを育むための取り組みの推進など	1	2	3	4	1	2	3	4
26 自ら学ぶ生涯学習の推進 生涯学習の機会の充実など	1	2	3	4	1	2	3	4
27 誰もが親しめる市民スポーツの充実 市民の生涯スポーツ活動の支援など	1	2	3	4	1	2	3	4
28 未来につなげる文化の振興 文化財の保存・活用や市民の文化芸術活動の推進など	1	2	3	4	1	2	3	4
29 参加と協働によるまちづくり 参加と協働によるまちづくりの推進など	1	2	3	4	1	2	3	4

市の取組項目	この施策の重要度				現状の満足度			
	重要である	ある程度重要である	あまり重要ではない	重要ではない	満足している	どちらかといえば満足	どちらかといえば不満	不満である
30 情報共有の推進 市政に関する情報提供の充実など	1	2	3	4	1	2	3	4
31 人権尊重の確立 人権啓発と同和問題の解決に向けた取り組みなど	1	2	3	4	1	2	3	4
32 個性と能力を發揮できる男女共同参画社会の実現 女性の活躍の推進など	1	2	3	4	1	2	3	4
33 効果的・効率的な行政経営の推進 限られた資源を有効に活用した行政経営の推進など	1	2	3	4	1	2	3	4
34 財政の健全性の確保 財政健全化の推進など	1	2	3	4	1	2	3	4
35 職員の資質向上による業務執行体制の充実 人材育成の推進など	1	2	3	4	1	2	3	4
36 適正かつ効率的な議会活動への支援 ホームページなどでの議会活動公開など	1	2	3	4	1	2	3	4

問9 あなたは、1日に平均してどれくらいの時間を家事（育児・介護を含む）にかけていますか。以下のA・Bについて、それぞれあてはまるものを1つ選び、その番号（1～6）に○をつけてください。

	全くして いない	30分未満	30分以上 1時間未満	1時間以上 2時間未満	2時間以上 3時間未満	3時間以上
A 平日	1	2	3	4	5	6
B 休日	1	2	3	4	5	6

令和5年度佐賀市民意向調査報告書
(これからの“まちづくり”に関する市民意向調査)

令和5年7月

■発行 佐賀市政策推進部行政マネジメント課
〒840-8501 佐賀市栄町1番1号
(TEL) 0952-40-7029 (FAX) 0952-40-7323