令和４年度佐賀市民意向調査

（「これからの“まちづくり”に関する市民意向調査」）

報　告　書

令和４年７月

佐賀市　企画調整部　企画政策課

目　次

１．市民意向調査の概要 1
（１）調査の目的 1
（２）調査の概要 1
（３）調査項目 1
（４）旧市町村ごとの対象者数および回収結果 1
（５）集計による補正係数 2
（６）留意事項 2

２．回答者の属性 3
（１）性別 3
（２）年齢 4
（３）職業 5
（４）居住年数 6
（５）同居家族 7

３．佐賀市の愛着と定住意向 8
（１）“暮らしやすさ”の実感 8
（２）暮らしやすいと思う理由 9
（３）暮らしにくいと思う理由 10
（４）佐賀市への愛着 11
（５）愛着を感じる点 12
（６）今後の居住予定 13

４．「幸福感」の現状 14
（１）幸福感の点数 14
（２）幸福感を感じる上で重要な点 16

５．生活の中の「意識」について 17
（１）佐賀市全体 17
（２）地区別 20

６．日頃の生活における「取り組み」について 29
（１）佐賀市全体 29
（２）地区別 31

７．施策の重要度と取組に対する満足度 40
（１）施策の重要度 42
（２）現状の満足度 53
（３）ポートフォリオ分析による施策項目の優先性 64
（４）施策項目の対策必要度 83

８．１日にかける家事（育児・介護を含む）の時間について 86
（１）　平日にかける家事時間 86
（２）　休日における家事時間 87

９．公共交通について 88
（１）　過去１年間で路線バスを利用した頻度 88
（２）　公共交通を利用しない理由 89
（３）　自家用車以外で移動の際、必要と思う公共交通サービス 90
（４）　運転免許証の保有有無 91
（５）　運転免許証の返納時期 92

１０．テレワークによる働き方ついて 93
（１）　テレワークの実施状況 93
（２）　テレワークを行った回数 94
（３）　テレワークの継続意向 95
（４）　テレワークのメリットについて 96

【参考資料】使用した調査票 97

1. 市民意向調査の概要

（1）調査の目的

佐賀市では、『豊かな自然とこどもの笑顔が輝くまち さが』という将来像を定め、この将来像を実現するために『第２次佐賀市総合計画』に基づいたまちづくりを進めているところである。

このアンケート調査は、総合計画での「政策展開の基本方向」を構成する 36 の施策を中心に質問を設定し、市民が「佐賀市の現状をどのように感じているか」、そして「これからの“まちづくり”についてどのような意見を持っているか」などを把握し、市民の声を市政に反映させることを目的として、毎年１回実施しているものである。

（2）調査の概要

調査地域	佐賀市全域
調査対象	市内に居住する 18 歳以上の男女
対象者数	5,000 人
抽出方法	旧市町村ごとに住民基本台帳から年齢階層別に無作為抽出
調査方法	郵送による配布、郵送による回収
調査時期	令和 4 年 5 月 12 日（木）～5 月 26 日（木）

（3）調査項目

今回使用したアンケート調査票の構成は、以下の通りである。

問１：個人属性
問２：暮らしやすさの実感
問３：佐賀市への愛着
問４：今後の居住予定
問５：「幸福感」の現状
問６：まちづくりに対する「意識」
問７：まちづくりに対する「取り組み」
問８：市の施策の重要度と現状に対する満足度
問９：家事に費やす時間について
問 10：公共交通について
問 11：テレワークによる働き方について
問 12：市政に対する自由意見

（4）旧市町村ごとの対象者数および回収結果

アンケートの調査対象者は、旧市町村ごとに住民基本台帳から年齢階層別に無作為抽出した。なお、抽出にあたっては、旧市町村ごとに分析を行う際に、統計上意味のあるデータが得られる限度を考慮して、人口の大小にかかわらず、以下のような対象者を設定した。

なお、調査対象者の抽出は、令和４年２月末日時点の住民基本台帳に基づいて実施した。

調査票の回収率は、全体で 27.6%であった。旧市町村別にみると、旧佐賀市（29.7%）がやや高く、旧川副町（17.8%）が他と比較して低かった。

■調査対象者の抽出状況および回収結果（回収率）

旧市町村	対象人口	抽出者数	抽出率 （抽出者数÷対象人口）	回収数	回収率
旧佐賀市	134,521 人	2,587 人	1.92%	768	29.7%
旧諸富町	8,618 人	353 人	4.10%	99	28.0%
旧大和町	19,074 人	540 人	2.83%	133	24.6%
旧富士町	3,020 人	254 人	8.41%	67	26.4%
旧三瀬村	1,035 人	200 人	19.32%	53	26.5%
旧川副町	13,351 人	437 人	3.27%	78	17.8%
旧東与賀町	6,616 人	318 人	4.81%	78	24.5%
旧久保田町	6,411 人	311 人	4.85%	76	24.4%
無回答	—	—	—	28	—
計（佐賀市）	192,646 人	5,000 人	2.60%	1,380	27.6%

（5）集計による補正係数

今回実施したアンケート調査は調査対象者の抽出率が旧市町村ごとに異なっている。そこで、佐賀市全体としての意見を把握するために、旧三瀬村を 1.00 として以下の補正係数を乗じて集計分析を行った。

なお、補正係数は、補正した抽出者数の構成比が旧市町村の調査対象の人口構成比と同じになるような値を設定している。

■補正係数

旧市町村	対象人口		抽出者数		補正係数	補正 抽出者数	補正構成比
旧佐賀市	134,521 人	（69.8%）	2,587 人	（51.7%）	10.048	25,994 人	69.8%
旧諸富町	8,618 人	（4.5%）	353 人	（7.1%）	4.718	1,665 人	4.5%
旧大和町	19,074 人	（9.9%）	540 人	（10.8%）	6.826	3,686 人	9.9%
旧富士町	3,020 人	（1.6%）	254 人	（5.1%）	2.298	584 人	1.6%
旧三瀬村	1,035 人	（0.5%）	200 人	（4.0%）	1.000	200 人	0.5%
旧川副町	13,351 人	（6.9%）	437 人	（8.7%）	5.904	2,580 人	6.9%
旧東与賀町	6,616 人	（3.4%）	318 人	（6.4%）	4.020	1,278 人	3.4%
旧久保田町	6,411 人	（3.3%）	311 人	（6.2%）	3.983	1,239 人	3.3%
計（佐賀市）	192,646 人	（100.0%）	5,000 人	（100.0%）		37,226 人	100.0%

（ ）内は構成比率。それぞれの数値は、端数処理の関係で合計が合わない場合もある。

（6）留意事項

・報告書では、基本的に小数第２位を四捨五入し、小数第１位までを表示しているため、個々の構成比の合計が 100.0%にならない場合がある。なお、「施策の重要度」の平均値、「現状の満足度」の平均値、対策必要度（「重要度」の平均値×「現状の満足度」の平均値）については、小数第３位を四捨五入し、小数第２位までを表示している。

・個人属性の集計結果の各表の上段は回答数、下段は構成比を表している。

・個人属性以外の調査結果において「佐賀市」の値は、地区別の回答数に上表の補正係数を乗じた値（少数第１位を四捨五入して整数値とする）の割合となっている。従って、「佐賀市」の回答数は、旧市町村の回答数の合計とは一致しない。

2. 回答者の属性

回答者の属性に関する集計を行った。なお、属性に関する集計は、補正係数による補正を行わず、実数を集計している。

（1）性別

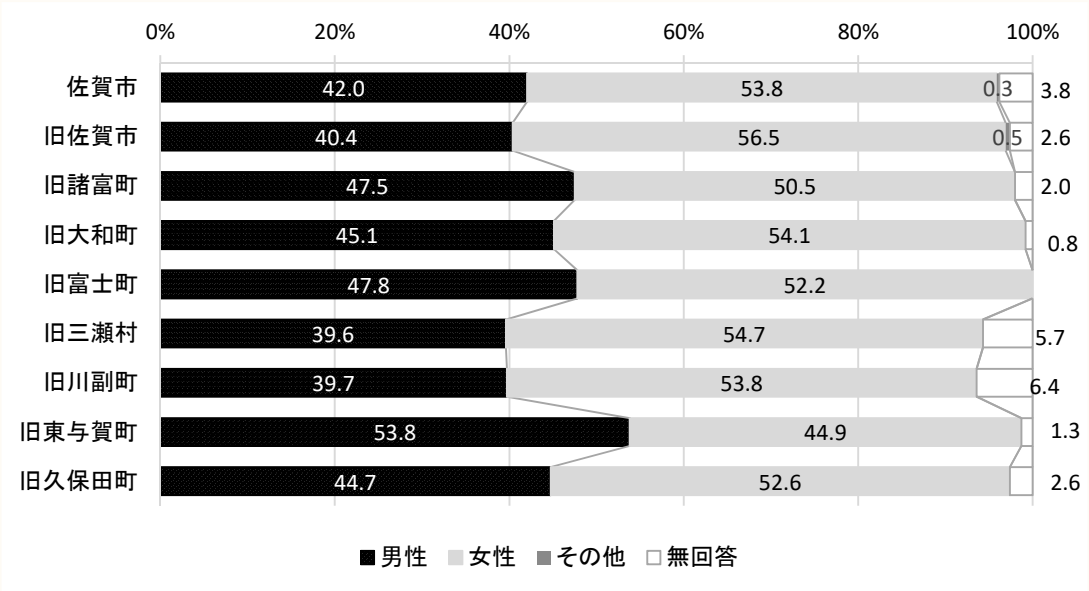
回答者の性別をみると、「女性」（53.8%）が「男性」（42.0%）よりやや多い。

地区別でみると、旧東与賀町は「女性」（44.9%）、「男性」（53.8%）と「男性」の方が多く、佐賀市全体に比べ、「女性」は8.9ポイント低く、「男性」は11.8ポイント高い結果となっている。

■回答者の性別

選択項目		合計	男性	女性	その他	無回答
佐賀市		1,380	580	743	4	53
		100.0%	42.0%	53.8%	0.3%	3.8%
地区別	旧佐賀市	768	310	434	4	20
		100.0%	40.4%	56.5%	0.5%	2.6%
	旧諸富町	99	47	50	−	2
		100.0%	47.5%	50.5%	−	2.0%
	旧大和町	133	60	72	−	1
		100.0%	45.1%	54.1%	−	0.8%
	旧富士町	67	32	35	−	−
		100.0%	47.8%	52.2%	−	−
	旧三瀬村	53	21	29	−	3
		100.0%	39.6%	54.7%	−	5.7%
	旧川副町	78	31	42	−	5
		100.0%	39.7%	53.8%	−	6.4%
	旧東与賀町	78	42	35	−	1
		100.0%	53.8%	44.9%	−	1.3%
	旧久保田町	76	34	40	−	2
		100.0%	44.7%	52.6%	−	2.6%
	無回答	28	3	6	−	19
		100.0%	10.7%	21.4%	−	67.9%

【地区別の性別】



（2）年齢

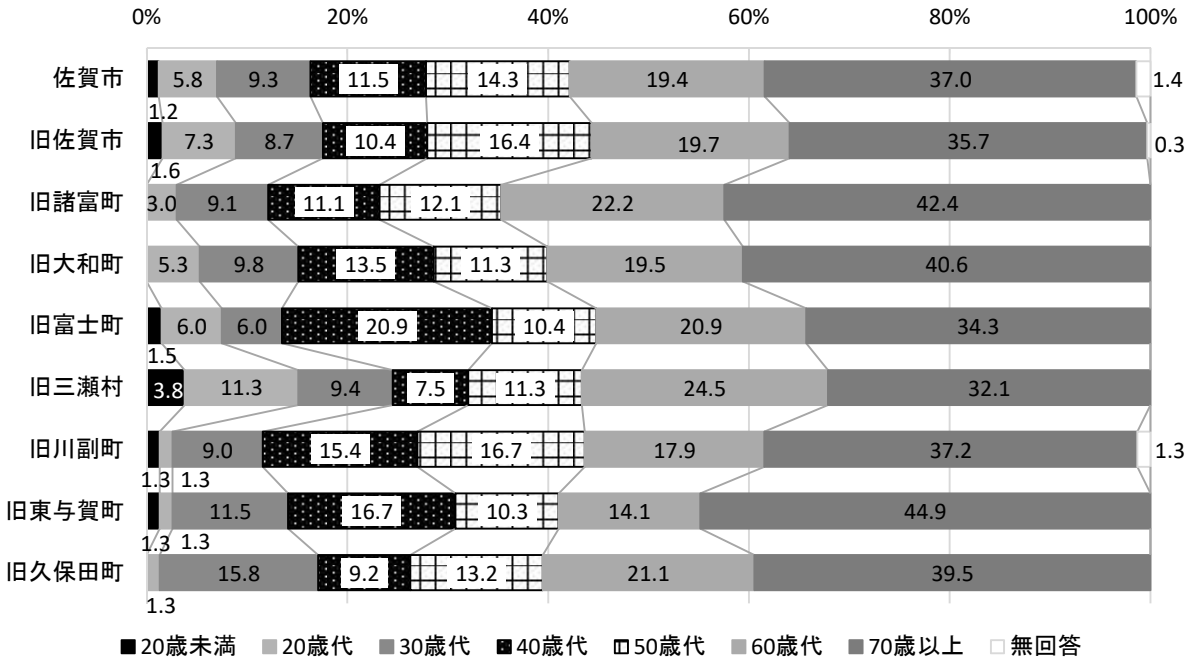
回答者の年齢をみると、「70 歳以上」（37.0%）で最も多く、次いで「60 歳代」（19.4%）となっており、年齢層が高いほど回答者が多くなっている。

また、旧富士町では「40 歳代」の割合が、佐賀市全体に比べ 9.4 ポイント高い。

■回答者の年齢

選択項目		合計	20歳未満	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答
佐賀市		1,380	17	80	128	159	198	268	510	20
		100.0%	1.2%	5.8%	9.3%	11.5%	14.3%	19.4%	37.0%	1.4%
地区別	旧佐賀市	768	12	56	67	80	126	151	274	2
		100.0%	1.6%	7.3%	8.7%	10.4%	16.4%	19.7%	35.7%	0.3%
	旧諸富町	99	－	3	9	11	12	22	42	－
		100.0%	－	3.0%	9.1%	11.1%	12.1%	22.2%	42.4%	－
	旧大和町	133	－	7	13	18	15	26	54	－
		100.0%	－	5.3%	9.8%	13.5%	11.3%	19.5%	40.6%	－
	旧富士町	67	1	4	4	14	7	14	23	－
		100.0%	1.5%	6.0%	6.0%	20.9%	10.4%	20.9%	34.3%	－
	旧三瀬村	53	2	6	5	4	6	13	17	－
		100.0%	3.8%	11.3%	9.4%	7.5%	11.3%	24.5%	32.1%	－
	旧川副町	78	1	1	7	12	13	14	29	1
		100.0%	1.3%	1.3%	9.0%	15.4%	16.7%	17.9%	37.2%	1.3%
	旧東与賀町	78	1	1	9	13	8	11	35	－
		100.0%	1.3%	1.3%	11.5%	16.7%	10.3%	14.1%	44.9%	－
	旧久保田町	76	－	1	12	7	10	16	30	－
		100.0%	－	1.3%	15.8%	9.2%	13.2%	21.1%	39.5%	－
	無回答	28	－	1	2	－	1	1	6	17
		100.0%	－	3.6%	7.1%	－	3.6%	3.6%	21.4%	60.7%

【地区別の年齢】



（3）職業

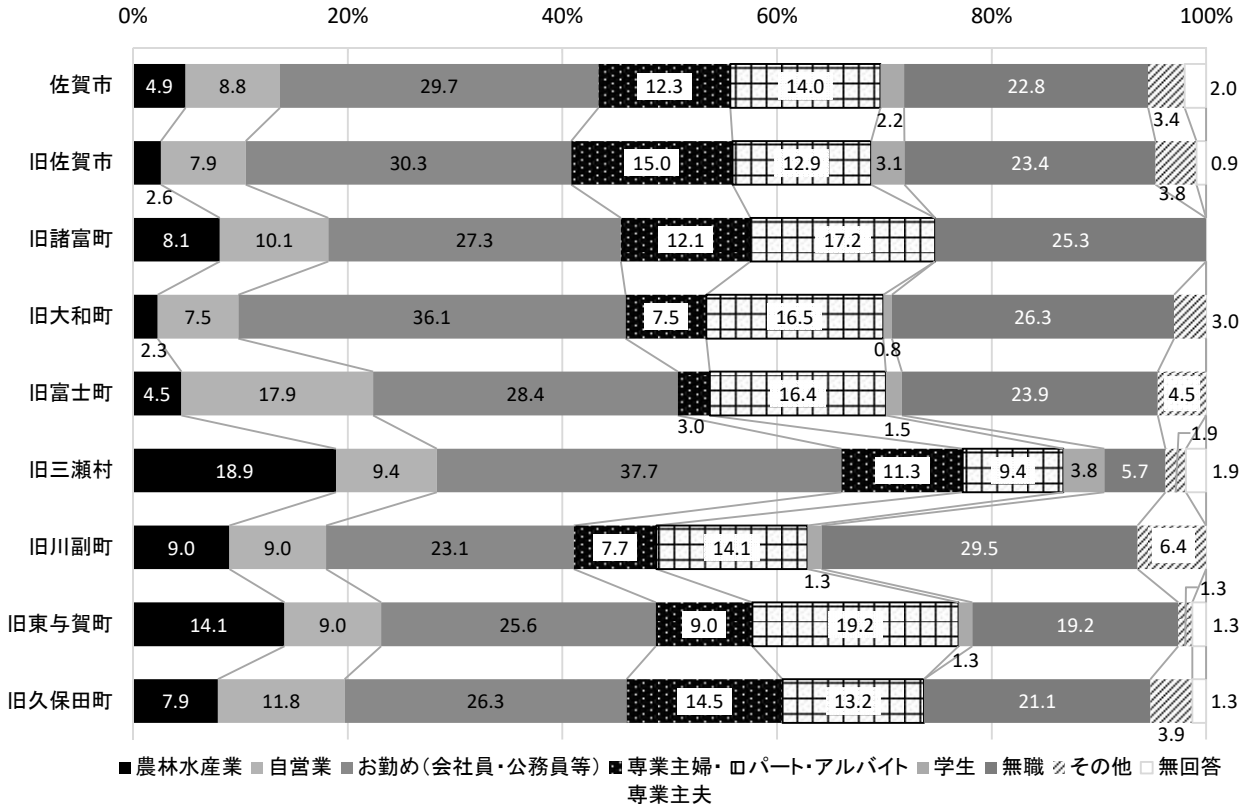
回答者の職業構成をみると、「お勤め（会社員・公務員等）」（29.7%）が最も多く、次いで「無職」（22.8%）、「パート・アルバイト」（14.0%）、「専業主婦・専業主夫」（12.3%）となっている。

地区別でみると、ほとんどの地区は「お勤め（会社員・公務員等）」、「無職」の順に回答が多くなっているが、旧三瀬村では「お勤め（会社員・公務員等）」の次に「農林水産業」、「専業主婦・専業主夫」が、旧川副町では「無職」の次に「お勤め（会社員・公務員等）」が多くなっている。

■回答者の職業

選択項目		合計	農林水産業	自営業	お勤め（会社員・公務員等）	専業主婦・専業主夫	パート・アルバイト	学生	無職	その他	無回答
佐賀市		1,380	68	121	410	170	193	30	314	47	27
		100.0%	4.9%	8.8%	29.7%	12.3%	14.0%	2.2%	22.8%	3.4%	2.0%
地区別	旧佐賀市	768	20	61	233	115	99	24	180	29	7
		100.0%	2.6%	7.9%	30.3%	15.0%	12.9%	3.1%	23.4%	3.8%	0.9%
	旧諸富町	99	8	10	27	12	17	−	25	−	−
		100.0%	8.1%	10.1%	27.3%	12.1%	17.2%	−	25.3%	−	−
	旧大和町	133	3	10	48	10	22	1	35	4	−
		100.0%	2.3%	7.5%	36.1%	7.5%	16.5%	0.8%	26.3%	3.0%	−
	旧富士町	67	3	12	19	2	11	1	16	3	−
		100.0%	4.5%	17.9%	28.4%	3.0%	16.4%	1.5%	23.9%	4.5%	−
	旧三瀬村	53	10	5	20	6	5	2	3	1	1
		100.0%	18.9%	9.4%	37.7%	11.3%	9.4%	3.8%	5.7%	1.9%	1.9%
	旧川副町	78	7	7	18	6	11	1	23	5	−
		100.0%	9.0%	9.0%	23.1%	7.7%	14.1%	1.3%	29.5%	6.4%	−
	旧東与賀町	78	11	7	20	7	15	1	15	1	1
		100.0%	14.1%	9.0%	25.6%	9.0%	19.2%	1.3%	19.2%	1.3%	1.3%
	旧久保田町	76	6	9	20	11	10	−	16	3	1
		100.0%	7.9%	11.8%	26.3%	14.5%	13.2%	−	21.1%	3.9%	1.3%
	無回答	28	−	−	5	1	3	−	1	1	17
		100.0%	−	−	17.9%	3.6%	10.7%	−	3.6%	3.6%	60.7%

【地区別の職業】



（4）居住年数

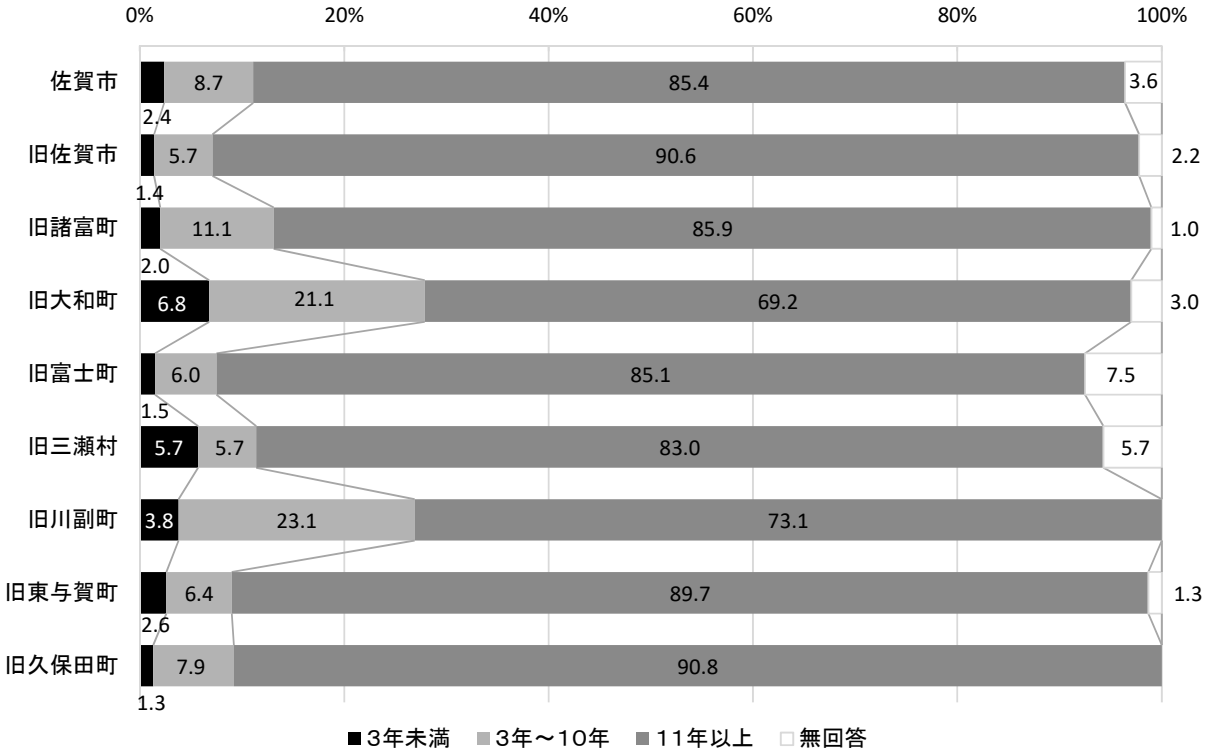
回答者の居住年数をみると、「11 年以上」（85.4%）が８割以上を占め、次いで「３年～10 年」（8.7%）、「３年未満」（2.4%）となっている。

地区別でみると、いずれの地区も「11 年以上」が最も多くなっており、旧大和町と旧川副町では「３年～10 年」の割合が、佐賀市全体に比べ 12 ポイント以上高い。

■回答者の居住年数

選択項目		合計	3年未満	3年～10年	11年以上	無回答
佐賀市		1,380	33	120	1,178	49
		100.0%	2.4%	8.7%	85.4%	3.6%
地区別	旧佐賀市	768	11	44	696	17
		100.0%	1.4%	5.7%	90.6%	2.2%
	旧諸富町	99	2	11	85	1
		100.0%	2.0%	11.1%	85.9%	1.0%
	旧大和町	133	9	28	92	4
		100.0%	6.8%	21.1%	69.2%	3.0%
	旧富士町	67	1	4	57	5
		100.0%	1.5%	6.0%	85.1%	7.5%
	旧三瀬村	53	3	3	44	3
		100.0%	5.7%	5.7%	83.0%	5.7%
	旧川副町	78	3	18	57	－
		100.0%	3.8%	23.1%	73.1%	－
	旧東与賀町	78	2	5	70	1
		100.0%	2.6%	6.4%	89.7%	1.3%
	旧久保田町	76	1	6	69	－
		100.0%	1.3%	7.9%	90.8%	－
	無回答	28	1	1	8	18
		100.0%	3.6%	3.6%	28.6%	64.3%

【地区別の居住年数】



（5）同居家族

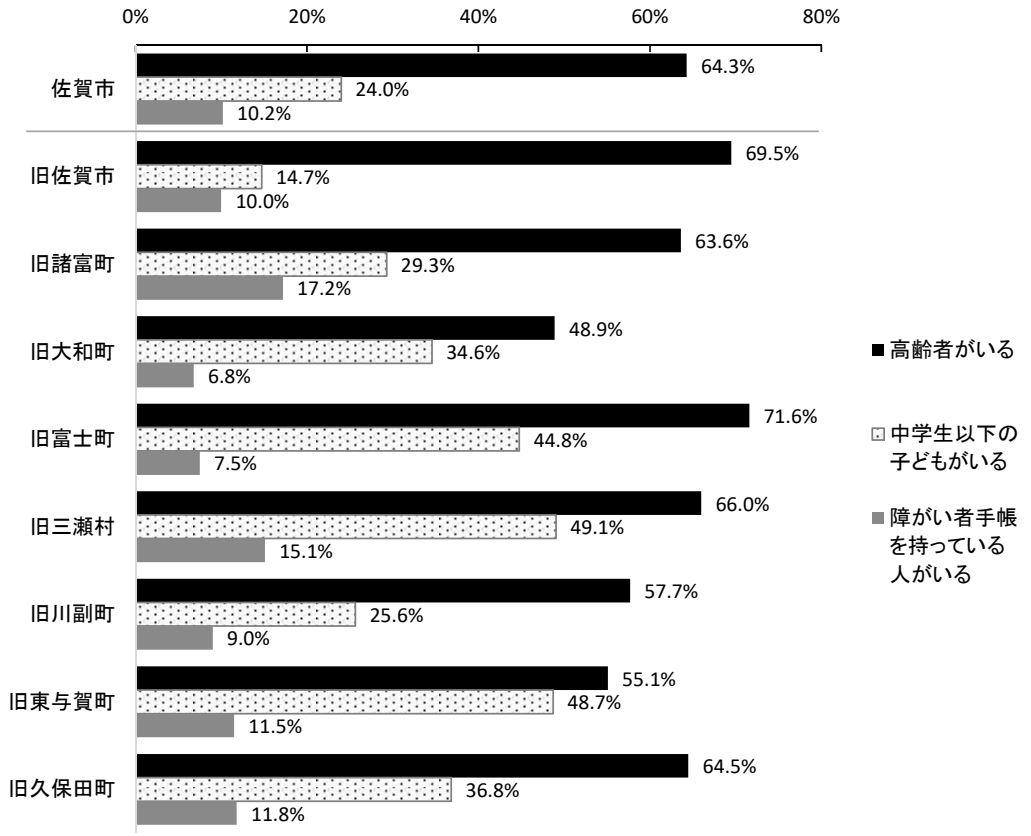
回答者の同居家族をみると、「高齢者（65 歳以上の方）」がいる世帯は 64.3%、「中学生以下の子ども」がいる世帯は 24.0%、「障害者手帳をお持ちの方」がいる世帯は 10.2%となっている。

地区別でみると佐賀市全体に比べて、旧大和町では「高齢者（65 歳以上の方）」（48.9%）のいる世帯が 15.4 ポイント低く、旧富士町と旧三瀬村、旧東与賀町では「中学生以下の子ども」（旧富士町：44.8%、旧三瀬村：49.1%、旧東与賀町：48.7%）のいる世帯が 20 ポイント以上高い。

■同居家族（複数回答）

選択項目		合計	保育園児幼稚園児	保育園児や幼稚園児以外の就学前の子ども	小学生の子ども	中学生の子ども	中学生以下の子どもがいる	それ以外の18歳未満の子ども	高齢者（65歳以上の方）	障害者手帳をお持ちの方	世帯に左記にあてはまる人はいない	無回答
佐賀市		1,380	98	12	116	105	331	98	887	141	315	33
		100.0%	7.1%	0.9%	8.4%	7.6%	24.0%	7.1%	64.3%	10.2%	22.8%	2.4%
地区別	旧佐賀市	768	35	5	33	40	113	37	534	77	181	8
		100.0%	4.6%	0.7%	4.3%	5.2%	14.7%	4.8%	69.5%	10.0%	23.6%	1.0%
	旧諸富町	99	5	1	13	10	29	12	63	17	21	2
		100.0%	5.1%	1.0%	13.1%	10.1%	29.3%	12.1%	63.6%	17.2%	21.2%	2.0%
	旧大和町	133	13	1	19	13	46	13	65	9	38	1
		100.0%	9.8%	0.8%	14.3%	9.8%	34.6%	9.8%	48.9%	6.8%	28.6%	0.8%
	旧富士町	67	5	－	15	10	30	7	48	5	10	1
		100.0%	7.5%	－	22.4%	14.9%	44.8%	10.4%	71.6%	7.5%	14.9%	1.5%
	旧三瀬村	53	8	－	11	7	26	7	35	8	7	1
		100.0%	15.1%	－	20.8%	13.2%	49.1%	13.2%	66.0%	15.1%	13.2%	1.9%
	旧川副町	78	8	2	3	7	20	7	45	7	20	1
		100.0%	10.3%	2.6%	3.8%	9.0%	25.6%	9.0%	57.7%	9.0%	25.6%	1.3%
	旧東与賀町	78	11	2	11	14	38	12	43	9	15	1
		100.0%	14.1%	2.6%	14.1%	17.9%	48.7%	15.4%	55.1%	11.5%	19.2%	1.3%
	旧久保田町	76	12	1	11	4	28	3	49	9	19	－
		100.0%	15.8%	1.3%	14.5%	5.3%	36.8%	3.9%	64.5%	11.8%	25.0%	－
	無回答	28	1	－	－	－	1	－	5	－	4	18
		100.0%	3.6%	－	－	－	3.6%	－	17.9%	－	14.3%	64.3%

■世帯の中に高齢者（65 歳以上の方）、中学生以下の子ども、障がい者手帳を持っている方がいる割合



3. 佐賀市の愛着と定住意向

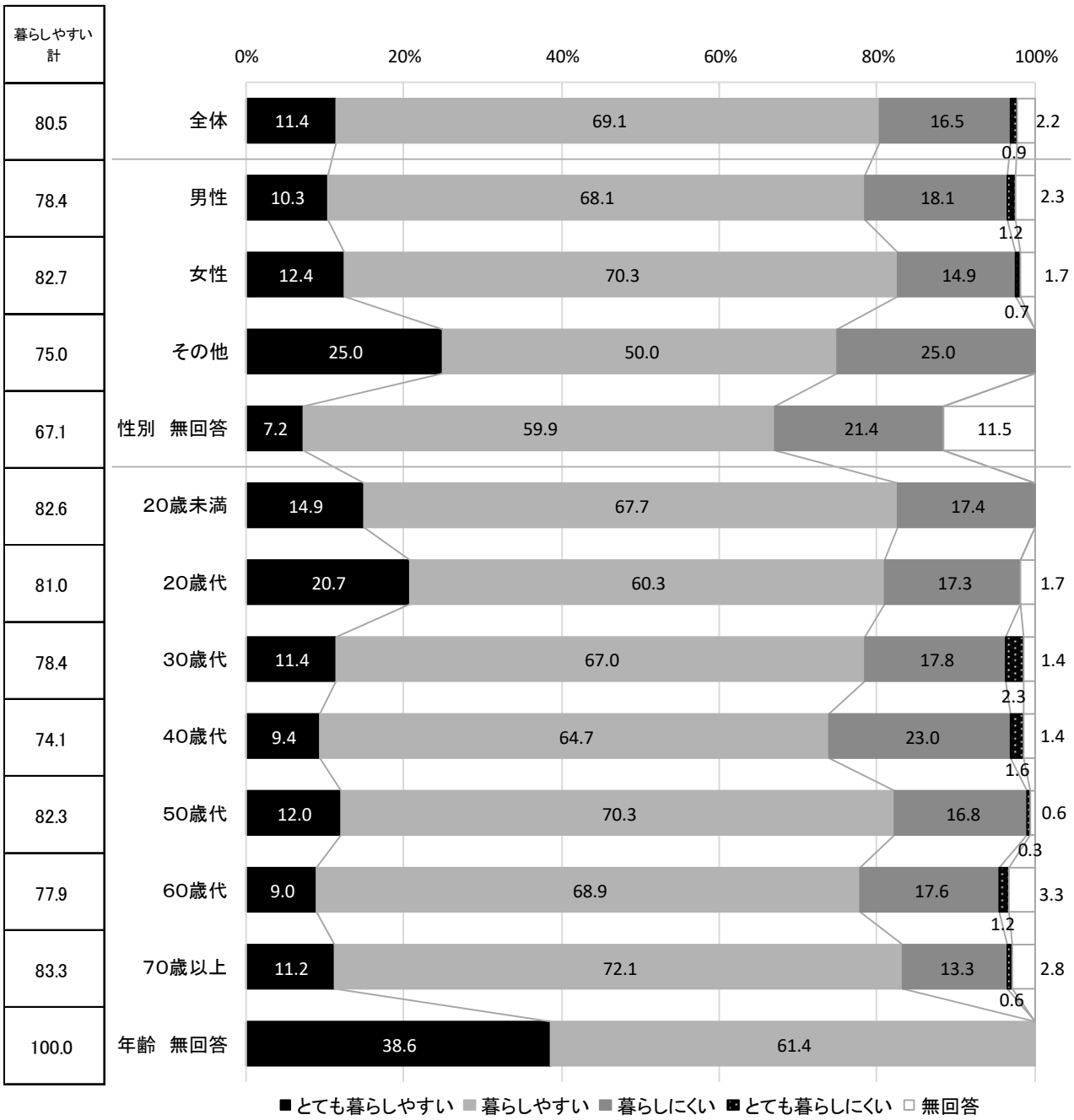
（1）“暮らしやすさ”の実感

佐賀市の暮らしやすさの実感をみると、「とても暮らしやすい」（11.4%）、「暮らしやすい」（69.1%）を合わせた『暮らしやすい』(80.5%) が８割を占める。一方、「暮らしにくい」(16.5%)、「とても暮らしにくい」（0.9%）を合わせた『暮らしにくい』は 17.4%となっている。

性別でみると、男女とも全体結果とほぼ同様の回答傾向を示しているが、「暮らしにくい」では男性が女性より 3.2 ポイント高くなっている。

年齢別でみると、30～40 歳代と 60 歳代において『暮らしやすい』と答える人の割合が比較的低く、70 歳以上で『暮らしやすい』と答える人の割合が最も高い。

■暮らしやすさの実感（全体、性別、年齢別）



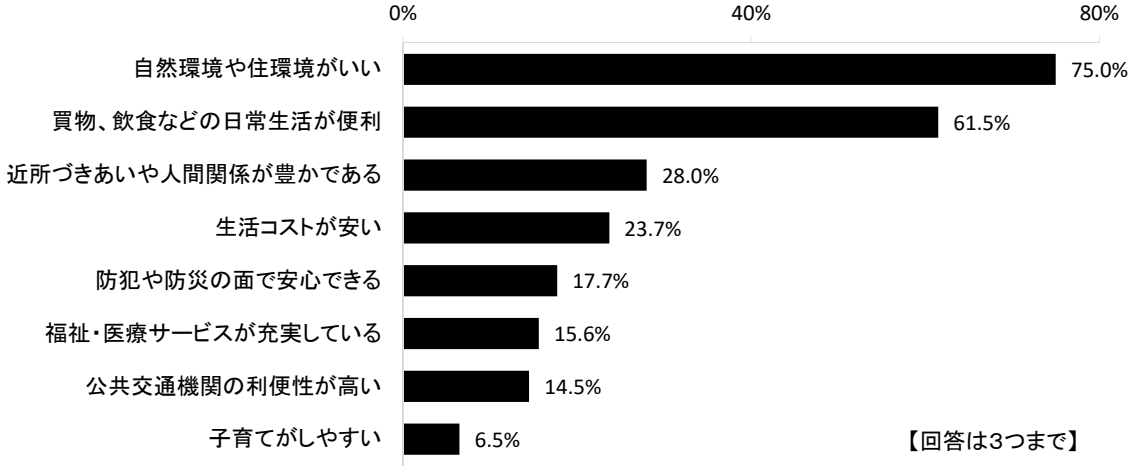
（2）暮らしやすいと思う理由

『暮らしやすい』と答えた人の理由をみると、「自然環境や住環境がいい」（75.0%）が最も多く、次いで「買物、飲食などの日常生活が便利」（61.5%）となっている。

性別でみると、男女とも全体結果とほぼ同様の回答傾向を示している。

年齢別でみると、20 歳未満と 20 歳代では「買物、飲食などの日常生活が便利」と答える人が多くみられ、「自然環境や住環境がいい」と答える人が少なくみられる。また、20 歳未満と 30 歳代では「生活コスト」と答える人が多くみられる。

■暮らしやすいと思う理由（全体）



■暮らしやすいと思う理由（性別、年齢別）

		合計	自然環境や住環境がいい	福祉・医療サービスが充実している	子育てがしやすい	公共交通機関の利便性が高い	買物、飲食などの日常生活が便利	近所づきあいや人間関係が豊かである	防犯や防災の面で安心できる	生活コストが安い	無回答
全体		8,351	6,267	1,307	543	1,214	5,138	2,339	1,481	1,978	99
		100.0%	75.0%	15.6%	6.5%	14.5%	61.5%	28.0%	17.7%	23.7%	1.2%
性別	男性	3,393	2,554	607	190	390	1,943	1,103	695	818	41
		100.0%	75.3%	17.9%	5.6%	11.5%	57.3%	32.5%	20.5%	24.1%	1.2%
	女性	4,752	3,543	664	337	792	3,041	1,197	750	1,123	58
		100.0%	74.6%	14.0%	7.1%	16.7%	64.0%	25.2%	15.8%	23.6%	1.2%
	その他	30	20	20	−	−	30	10	−	−	−
		100.0%	66.7%	66.7%	−	−	100.0%	33.3%	−	−	−
	無回答	175	149	16	16	32	123	29	36	37	−
		100.0%	85.2%	9.0%	9.0%	18.2%	70.1%	16.7%	20.5%	21.1%	−
年齢別	20歳未満	111	71	10	−	10	80	24	−	44	−
		100.0%	63.9%	9.0%	−	9.0%	72.2%	21.6%	−	39.7%	−
	20歳代	530	347	92	32	74	358	100	100	118	4
		100.0%	65.4%	17.3%	6.1%	14.0%	67.6%	18.9%	19.0%	22.3%	0.8%
	30歳代	740	562	102	102	14	368	148	117	274	10
		100.0%	75.9%	13.8%	13.7%	1.9%	49.8%	20.0%	15.8%	37.0%	1.4%
	40歳代	863	632	96	84	83	523	143	140	276	17
		100.0%	73.2%	11.1%	9.8%	9.6%	60.6%	16.6%	16.2%	31.9%	2.0%
	50歳代	1,313	1,002	143	148	148	779	344	167	375	10
		100.0%	76.3%	10.9%	11.3%	11.3%	59.3%	26.2%	12.7%	28.6%	0.8%
	60歳代	1,584	1,215	229	120	243	938	390	400	267	27
		100.0%	76.7%	14.5%	7.6%	15.4%	59.2%	24.6%	25.3%	16.8%	1.7%
	70歳以上	3,183	2,411	635	58	641	2,071	1,183	547	614	31
		100.0%	75.7%	19.9%	1.8%	20.2%	65.0%	37.2%	17.2%	19.3%	1.0%
	無回答	26	26	−	−	−	20	6	10	10	−
		100.0%	100.0%	−	−	−	77.3%	22.7%	38.6%	38.6%	−

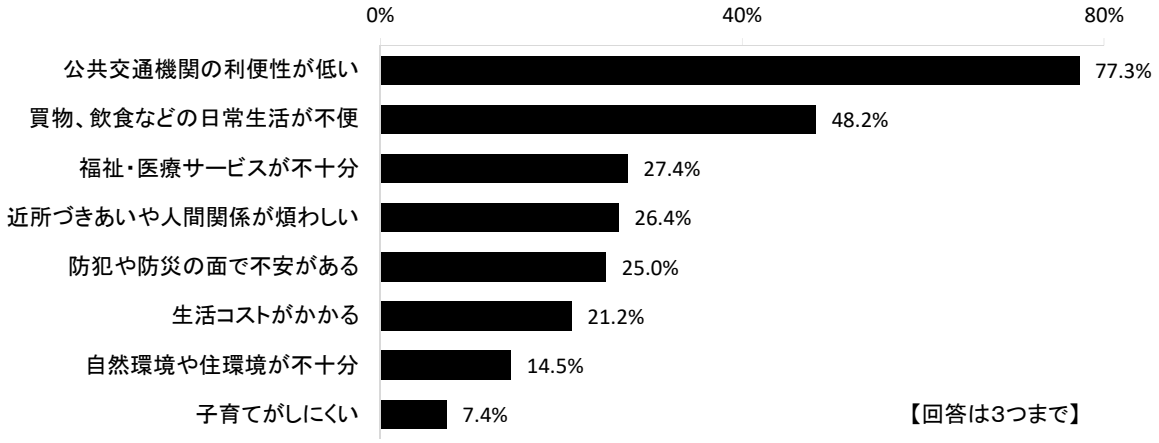
（3）暮らしにくいと思う理由

『暮らしにくい』と答えた人の理由をみると、「公共交通機関の利便性が低い」（77.3%）が最も多く、次いで「買物、飲食などの日常生活が不便」（48.2%）となっている。

性別でみると、男女とも全体結果とほぼ同様の回答傾向を示しているが、「生活コストがかかる」では男性が女性より 23.8 ポイント高くなっている。

年齢別でみると、該当者が少ないが 20 歳未満では「福祉・医療サービスが不十分」、「公共交通機関の利便性が低い」、20 歳代では「生活コストがかかる」、30 歳代では「子育てがしにくい」、40 歳代では「近所づきあいや人間関係が煩わしい」、50 歳代では「福祉・医療サービスが不十分」、60 歳代では「公共交通機関の利便性が低い」と答える人が多くみられる。

■暮らしにくいと思う理由（全体）



■暮らしにくいと思う理由（性別、年齢別）

		合計	自然環境や住環境が不十分	福祉・医療サービスが不十分	子育てがしにくい	公共交通機関の利便性が低い	買物、飲食などの日常生活が不便	近所づきあいや人間関係が煩わしい	防犯や防災の面で不安がある	生活コストがかかる	無回答
全体		1,799	261	493	134	1,392	867	476	450	381	14
		100.0%	14.5%	27.4%	7.4%	77.3%	48.2%	26.4%	25.0%	21.2%	0.8%
性別	男性	836	125	232	47	619	394	203	185	273	7
		100.0%	14.9%	27.8%	5.6%	74.1%	47.2%	24.2%	22.2%	32.6%	0.8%
	女性	897	116	241	87	746	455	273	249	79	7
		100.0%	12.9%	26.8%	9.7%	83.1%	50.7%	30.4%	27.7%	8.8%	0.8%
	その他	10	－	10	－	－	10	－	－	10	－
		100.0%	－	100.0%	－	－	100.0%	－	－	100.0%	－
	無回答	56	20	10	－	27	8	－	16	19	－
		100.0%	35.8%	17.9%	－	48.1%	14.1%	－	28.4%	34.0%	－
年齢別	20歳未満	23	－	10	－	22	11	－	1	1	－
		100.0%	－	43.0%	－	95.7%	47.2%	－	4.3%	4.3%	－
	20歳代	113	7	13	10	97	35	20	38	37	－
		100.0%	6.0%	11.8%	8.9%	85.9%	31.3%	17.8%	33.9%	33.1%	－
	30歳代	190	43	55	57	117	107	48	34	27	－
		100.0%	22.8%	28.8%	30.1%	61.3%	56.3%	25.4%	18.0%	14.2%	－
	40歳代	287	35	73	19	227	99	100	96	70	－
		100.0%	12.3%	25.3%	6.5%	79.2%	34.5%	35.0%	33.4%	24.6%	－
	50歳代	273	50	105	34	216	132	85	41	51	－
		100.0%	18.3%	38.6%	12.4%	79.2%	48.4%	31.0%	15.0%	18.8%	－
	60歳代	383	47	133	4	337	192	108	107	62	－
		100.0%	12.3%	34.8%	1.0%	88.1%	50.2%	28.2%	28.1%	16.3%	－
	70歳以上	531	79	104	10	376	291	114	133	132	14
		100.0%	14.8%	19.6%	1.9%	70.8%	54.7%	21.6%	25.0%	24.8%	2.6%
	無回答	－	－	－	－	－	－	－	－	－	－
		－	－	－	－	－	－	－	－	－	－

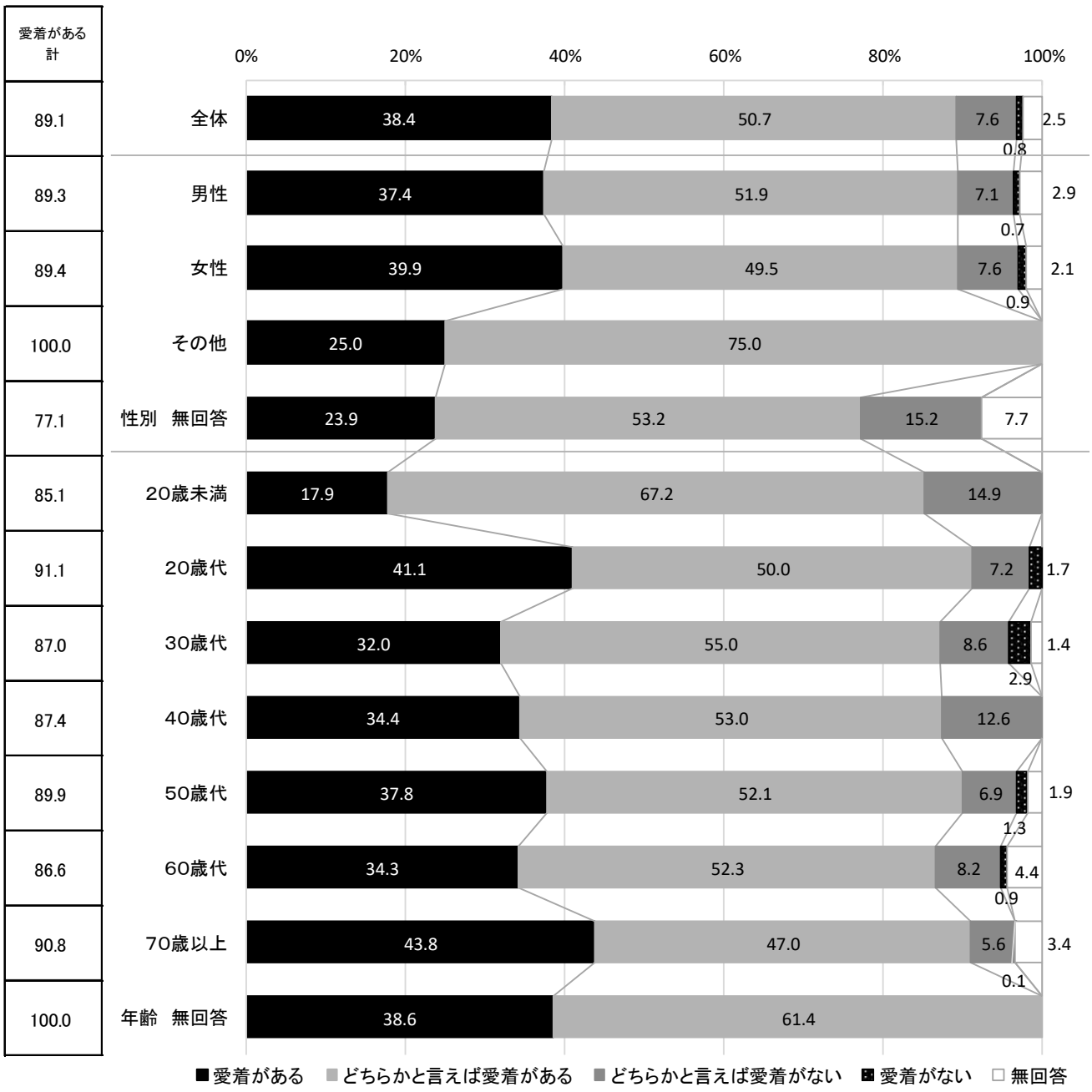
（4）佐賀市への愛着

佐賀市に対する愛着をみると、「愛着がある」(38.4%)、「どちらかと言えば愛着がある」(50.7%)を合わせた『愛着がある』(89.1%)が９割弱を占める。一方、「愛着がない」(0.8%)、「どちらかと言えば愛着がない」(7.6%)を合わせた『愛着がない』(8.4%)は１割に満たない。

性別でみると、男女とも全体結果とほぼ同様の回答傾向を示している。

年齢別でみると、各年代とも『愛着がある』と答える人が大半を占め、20 歳代の割合が最も高い。

■佐賀市への愛着（全体、性別、年齢別）



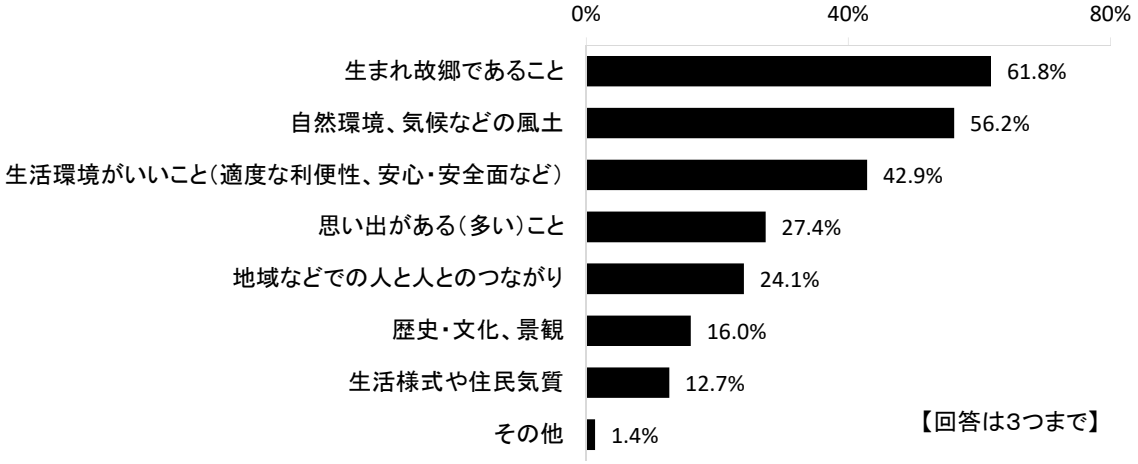
（5）愛着を感じる点

『愛着がある』と答えた人の愛着を感じる点をみると、「生まれ故郷であること」（61.8%）が最も多く、次いで「自然環境、気候などの風土」（56.2%）、「生活環境がいいこと（適度な利便性、安心・安全面など）」（42.9%）となっている。

性別でみると、男女とも全体結果とほぼ同様の回答傾向を示しているが、「生まれ故郷であること」では男性が女性より 12.7 ポイント高くなっている。

年齢別でみると、「自然環境、気候などの風土」は年齢とともに割合も高くなる傾向にあり、20歳代では「思い出がある（多い）こと」、30 歳代以前では「生まれ故郷であること」と答える人が多い。

■愛着を感じる点（全体）



■愛着を感じる点（性別、年齢別）

		合計	自然環境、気候などの風土	歴史・文化、景観	生活様式や住民気質	地域などでの人と人とのつながり	生まれ故郷であること	思い出がある（多い）こと	生活環境がいいこと（適度な利便性、安心・安全面など）	その他	無回答
全体		9,245	5,192	1,479	1,176	2,226	5,717	2,535	3,967	130	15
		100.0%	56.2%	16.0%	12.7%	24.1%	61.8%	27.4%	42.9%	1.4%	0.2%
性別	男性	3,867	2,067	753	401	903	2,680	1,103	1,486	24	－
		100.0%	53.5%	19.5%	10.4%	23.4%	69.3%	28.5%	38.4%	0.6%	－
	女性	5,136	2,983	696	775	1,255	2,905	1,380	2,380	85	15
		100.0%	58.1%	13.6%	15.1%	24.4%	56.6%	26.9%	46.3%	1.7%	0.3%
	その他	40	20	10	－	10	20	10	20	－	－
		100.0%	50.0%	25.0%	－	25.0%	50.0%	25.0%	50.0%	－	－
	無回答	202	122	20	－	58	113	42	81	20	－
		100.0%	60.4%	10.0%	－	28.9%	56.0%	20.7%	40.2%	10.0%	－
年齢別	20歳未満	115	43	1	4	44	95	26	40	－	－
		100.0%	37.9%	0.9%	3.5%	38.5%	82.5%	22.7%	35.0%	－	－
	20歳代	596	190	78	91	51	485	274	224	20	－
		100.0%	31.8%	13.1%	15.3%	8.5%	81.4%	46.1%	37.6%	3.4%	－
	30歳代	822	356	96	145	132	687	275	245	24	－
		100.0%	43.3%	11.7%	17.7%	16.1%	83.6%	33.5%	29.8%	2.9%	－
	40歳代	1,019	473	113	66	172	776	309	375	20	－
		100.0%	46.4%	11.1%	6.4%	16.9%	76.2%	30.3%	36.8%	2.0%	－
	50歳代	1,436	825	181	120	270	905	338	615	6	10
		100.0%	57.5%	12.6%	8.4%	18.8%	63.0%	23.5%	42.8%	0.4%	0.7%
	60歳代	1,760	1,072	385	219	343	1,010	491	747	25	5
		100.0%	60.9%	21.9%	12.5%	19.5%	57.4%	27.9%	42.4%	1.4%	0.3%
	70歳以上	3,472	2,223	625	525	1,203	1,740	812	1,712	34	－
		100.0%	64.0%	18.0%	15.1%	34.7%	50.1%	23.4%	49.3%	1.0%	－
	無回答	26	10	－	6	10	20	10	10	－	－
		100.0%	38.6%	－	22.7%	38.6%	77.3%	38.6%	38.6%	－	－

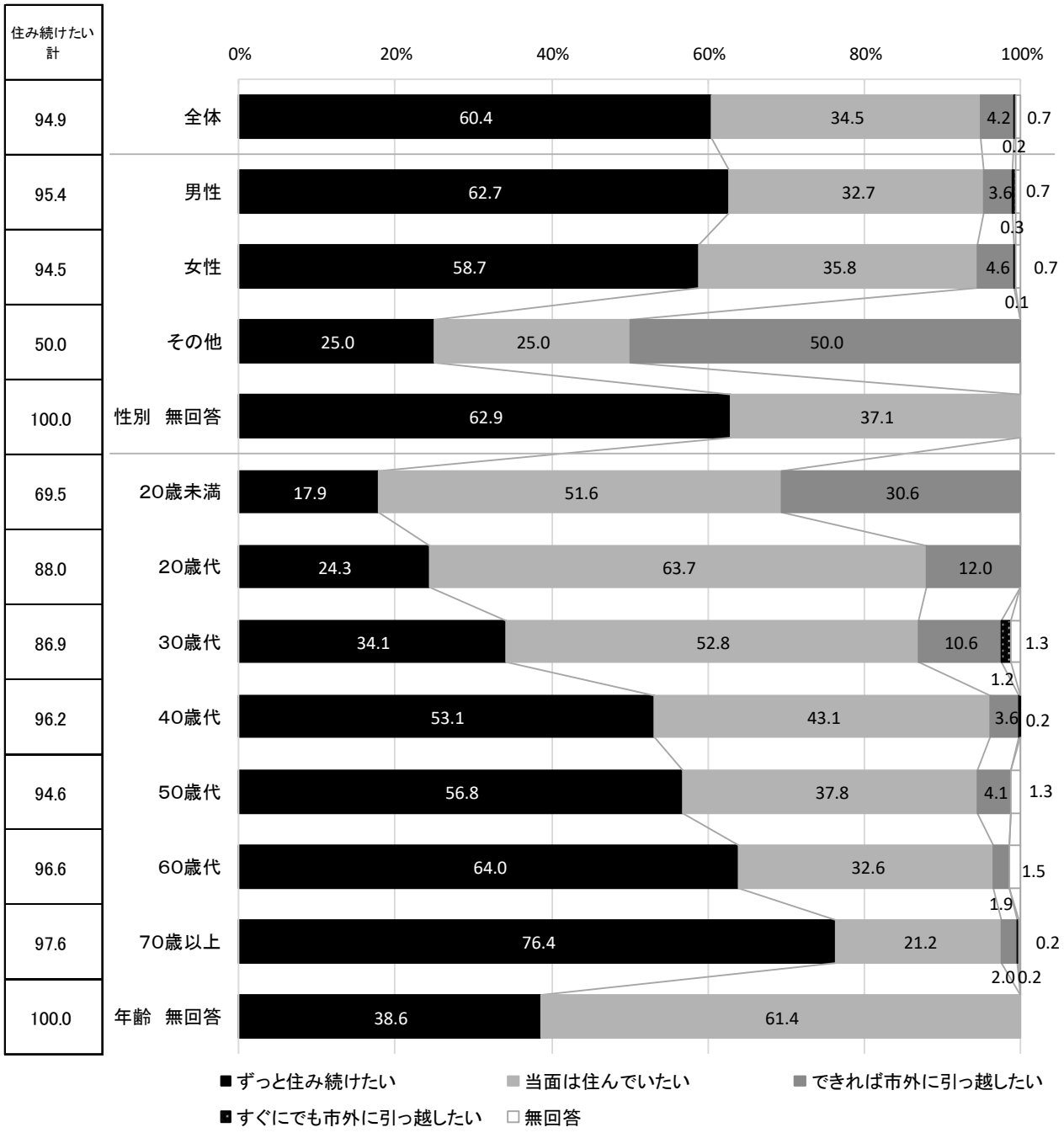
（6）今後の居住予定

佐賀市の今後の居住予定をみると、「ずっと住み続けたい」（60.4%）、「当面は住んでいたい」（34.5%）を合わせた『住み続けたい』（94.9%）が９割以上を占める。一方、「すぐにでも市外に引っ越したい」（0.2%）、「できれば市外へ引っ越したい」（4.2%）を合わせた『引っ越したい』（4.4%）は１割にも満たない。

性別でみると、男女とも全体結果とほぼ同様の回答傾向を示している。

年齢別でみると、20 歳未満は『住み続けたい』（69.5%）と佐賀市全体と比べると低いが、20歳代以降は『住み続けたい』が９割前後を占めており、年齢の高いほど「ずっと住み続けたい」と答える人が多い傾向にある。

■今後の居住予定（全体、性別、年齢別）



4.「幸福感」の現状

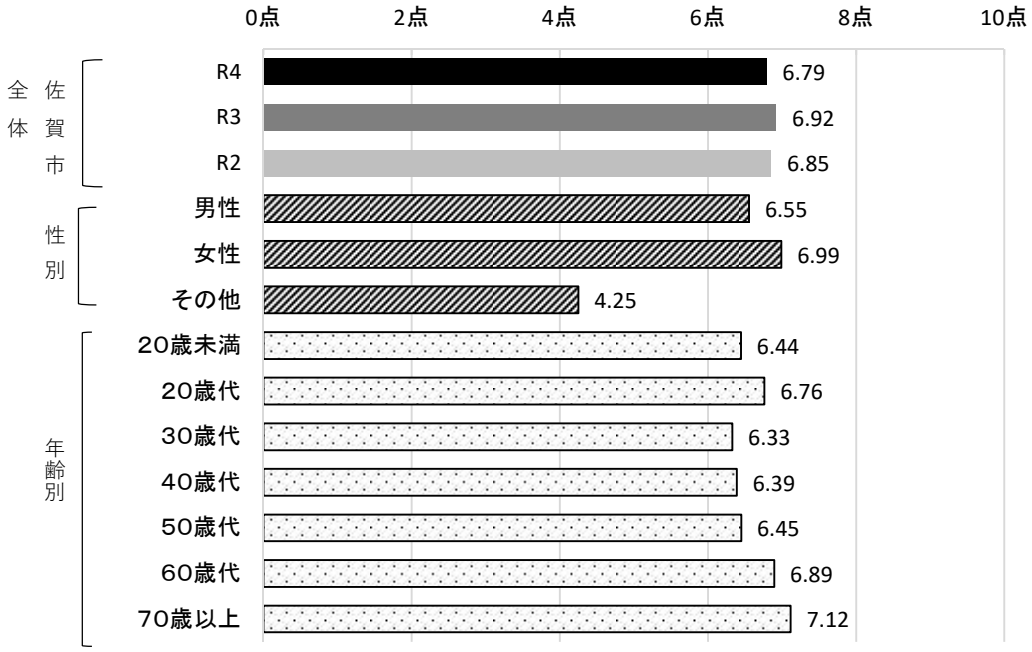
（1）幸福感の点数

現在の幸福感について、「とても幸せ」を 10 点、「とても不幸」を 0 点として尋ねた。

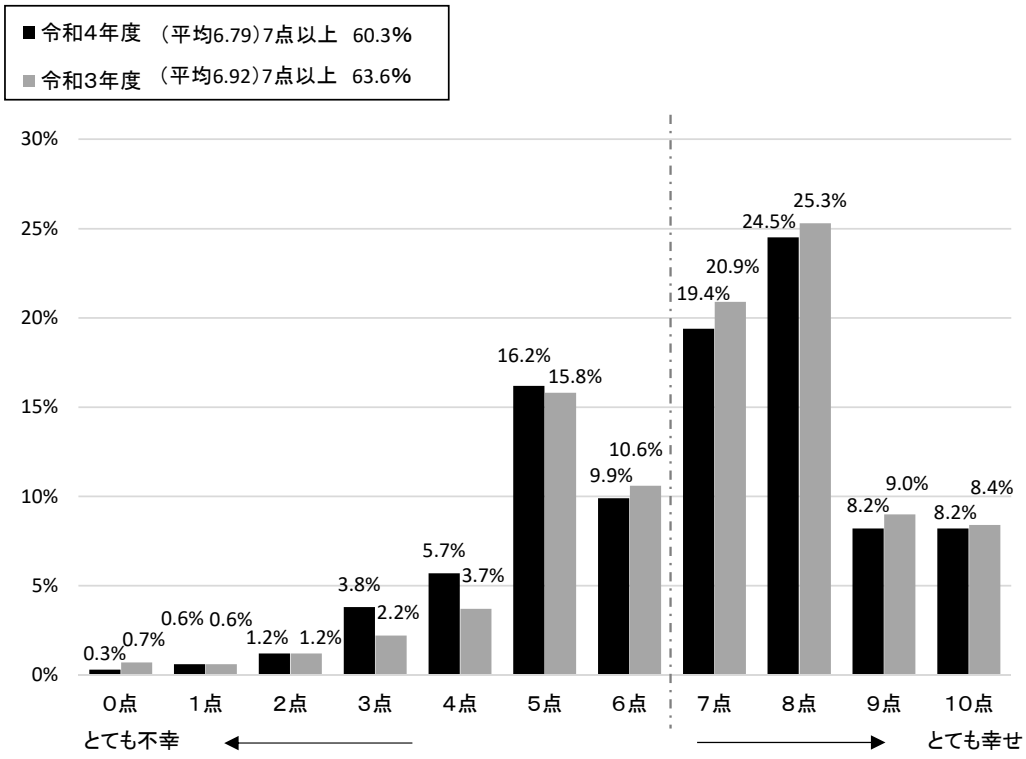
佐賀市全体の幸福感の点数（平均値）は 6.79 点であり、令和 3 年度（6.92 点）、令和 2 年度（6.85 点）より低くなっている。

また、幸福感の点数別分布をみると、「８点」（24.5%）が最も多く、次いで「7 点」（19.4%）であり、『７点以上』（60.3%）が６割以上を占めている。

■幸福感の点数（全体、性別、年齢別）



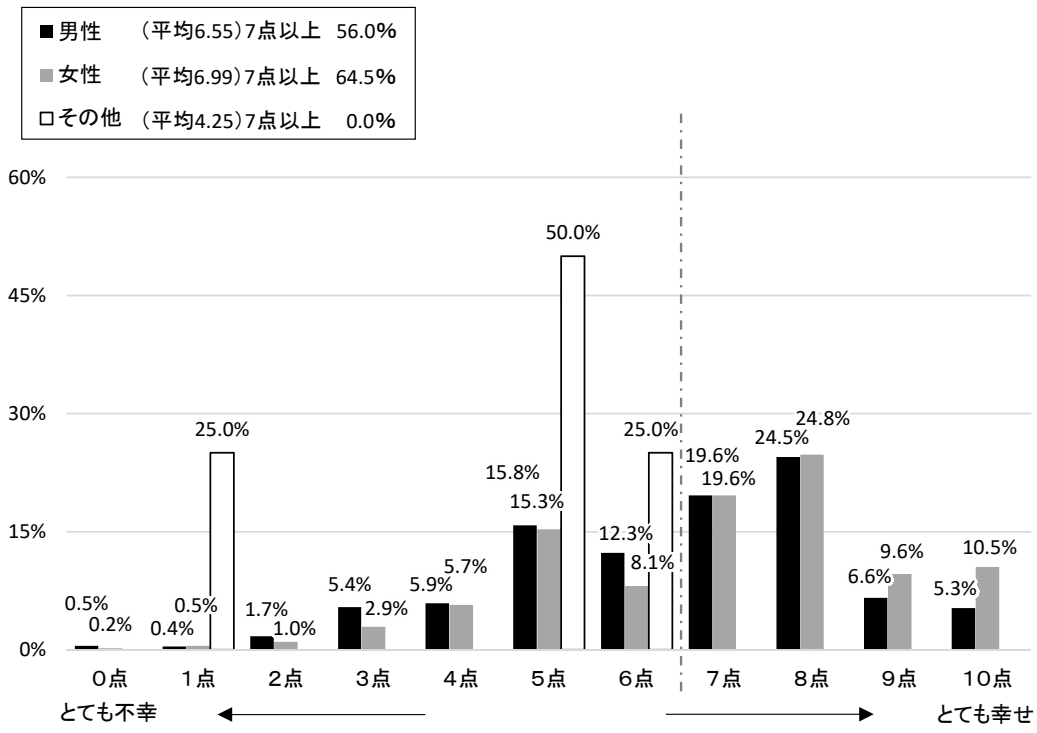
■幸福感の点数別分布（全体）



性別の点数（平均値）をみると、「女性」（6.99 点）が「男性」（6.55 点）より高く、幸福感が『７点以上』でみても「女性」（64.5%）が「男性」（56.0%）より多い。

また、該当者は少ないが「その他」（4.25 点）は男女に比べ 2.3 ポイント低く、『７点以上』と答えた人はいなかった。

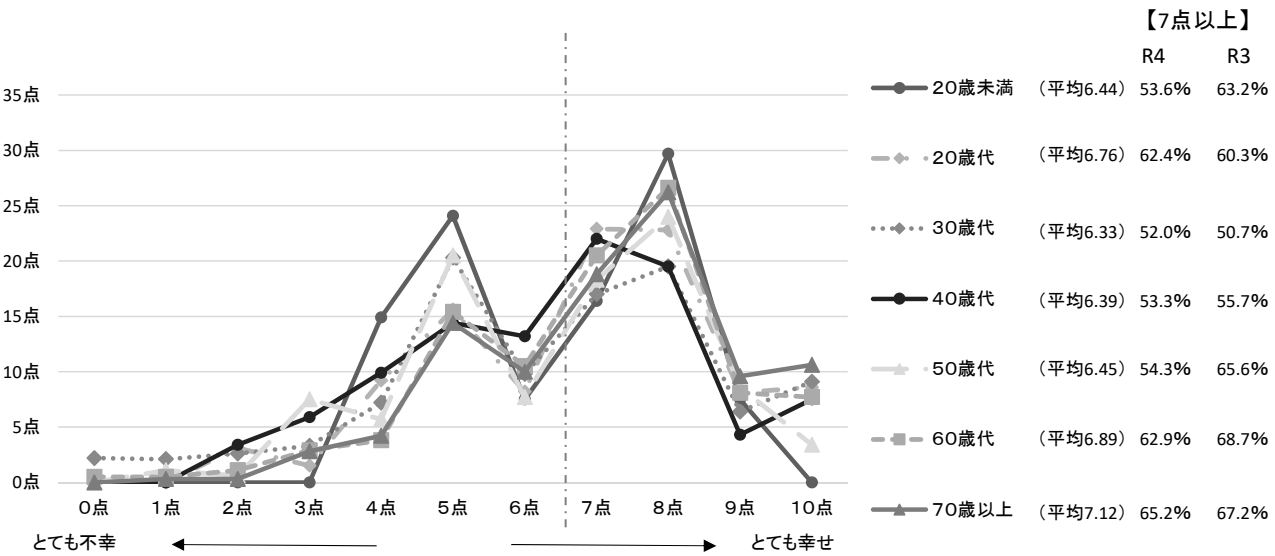
■幸福感の点数別分布（性別）



年齢別の点数（平均値）をみると、「70 歳以上」（7.12 点）が最も高く、「30 歳代」（6.33 点）が最も低い。

また、幸福感が『７点以上』の人は、「70 歳以上」（65.2%）が最も多く、次いで「60 歳代」（62.9%）、「20 歳代」（62.4%）となっている。

■幸福感の点数別分布（年齢別）



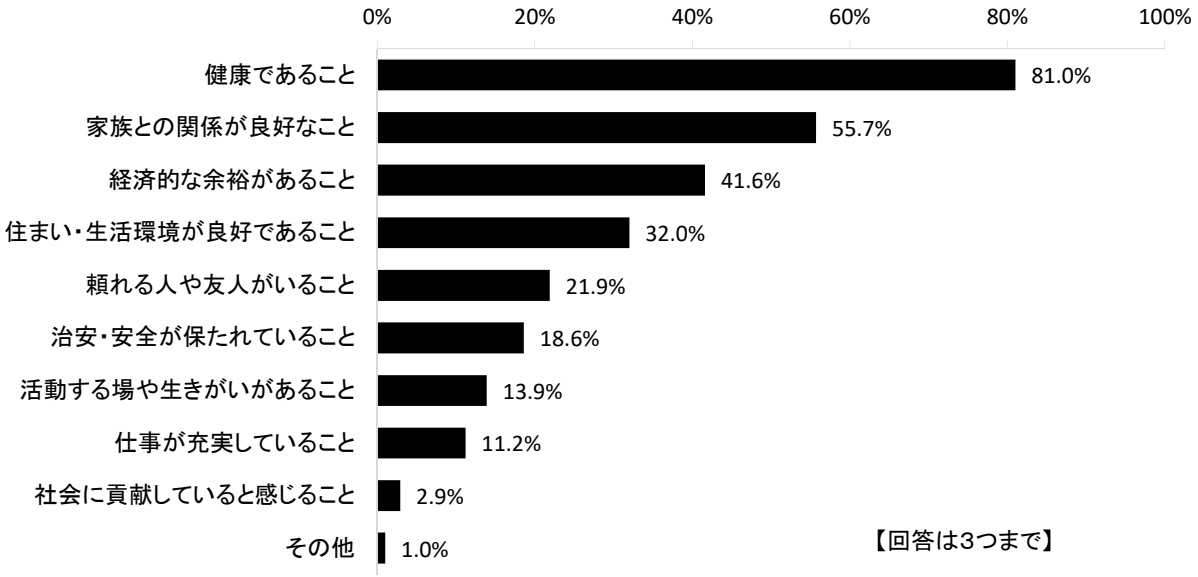
（2）幸福感を感じる上で重要な点

幸福感を感じる上で重要な点をみると、「健康であること」（81.0%）が最も多く、次いで「家族との関係が良好なこと」（55.7%）、「経済的な余裕があること」（41.6%）、「住まい・生活環境が良好であること」（32.0%）となっている。

性別でみると、男女とも全体結果とほぼ同様の回答傾向を示しているが、「家族との関係が良好なこと」は女性が男性より 9.4 ポイント高くなっている。

年齢別でみると、比較的に若年層で「健康であること」と答える人の割合が少なく、高年層においては多い傾向にある。

■幸福感を感じる上で重要な点（全体）



■幸福感を感じる上で重要な点（性別、年齢別）

		合計	健康であること	家族との関係が良好なこと	経済的な余裕があること	住まい・生活環境が良好であること	頼れる人や友人がいること	治安・安全が保たれていること	仕事が充実していること	活動する場や生きがいがあること	社会に貢献していると感じること	その他	無回答
全体		10,376	8,408	5,776	4,314	3,317	2,277	1,932	1,164	1,440	306	101	129
		100.0%	81.0%	55.7%	41.6%	32.0%	21.9%	18.6%	11.2%	13.9%	2.9%	1.0%	1.2%
性別	男性	4,328	3,522	2,187	1,710	1,390	735	871	589	619	185	37	83
		100.0%	81.4%	50.5%	39.5%	32.1%	17.0%	20.1%	13.6%	14.3%	4.3%	0.9%	1.9%
	女性	5,746	4,683	3,444	2,482	1,827	1,464	948	538	815	106	60	46
		100.0%	81.5%	59.9%	43.2%	31.8%	25.5%	16.5%	9.4%	14.2%	1.8%	1.0%	0.8%
	その他	40	30	20	40	10	－	10	10	－	－	－	－
		100.0%	75.0%	50.0%	100.0%	25.0%	－	25.0%	25.0%	－	－	－	－
	無回答	262	173	125	81	90	78	102	27	6	14	4	－
		100.0%	66.1%	47.6%	31.0%	34.3%	29.7%	39.0%	10.3%	2.3%	5.4%	1.5%	－
年齢別	20歳未満	135	69	77	71	21	50	20	20	34	20	－	－
		100.0%	50.9%	57.3%	52.9%	15.7%	37.2%	14.9%	14.9%	25.3%	14.9%	－	－
	20歳代	654	449	364	269	202	226	102	108	116	32	－	－
		100.0%	68.7%	55.7%	41.2%	30.9%	34.6%	15.6%	16.6%	17.8%	4.8%	－	－
	30歳代	944	691	624	516	233	165	124	129	94	10	20	16
		100.0%	73.2%	66.1%	54.7%	24.7%	17.5%	13.1%	13.7%	10.0%	1.1%	2.1%	1.7%
	40歳代	1,166	867	704	607	340	216	199	217	168	13	－	13
		100.0%	74.4%	60.4%	52.1%	29.2%	18.5%	17.1%	18.6%	14.4%	1.1%	－	1.1%
	50歳代	1,596	1,326	896	633	417	378	211	214	286	48	10	24
		100.0%	83.1%	56.1%	39.7%	26.1%	23.7%	13.2%	13.4%	17.9%	3.0%	0.6%	1.5%
	60歳代	2,034	1,738	1,146	849	580	413	368	254	307	45	21	17
		100.0%	85.4%	56.3%	41.8%	28.5%	20.3%	18.1%	12.5%	15.1%	2.2%	1.0%	0.8%
	70歳以上	3,821	3,253	1,945	1,361	1,504	813	908	221	435	138	50	60
		100.0%	85.1%	50.9%	35.6%	39.4%	21.3%	23.8%	5.8%	11.4%	3.6%	1.3%	1.6%
	無回答	26	16	20	6	20	16	－	－	－	－	－	－
		100.0%	61.4%	77.3%	22.7%	77.3%	61.4%	－	－	－	－	－	－

5. 生活の中の「意識」について

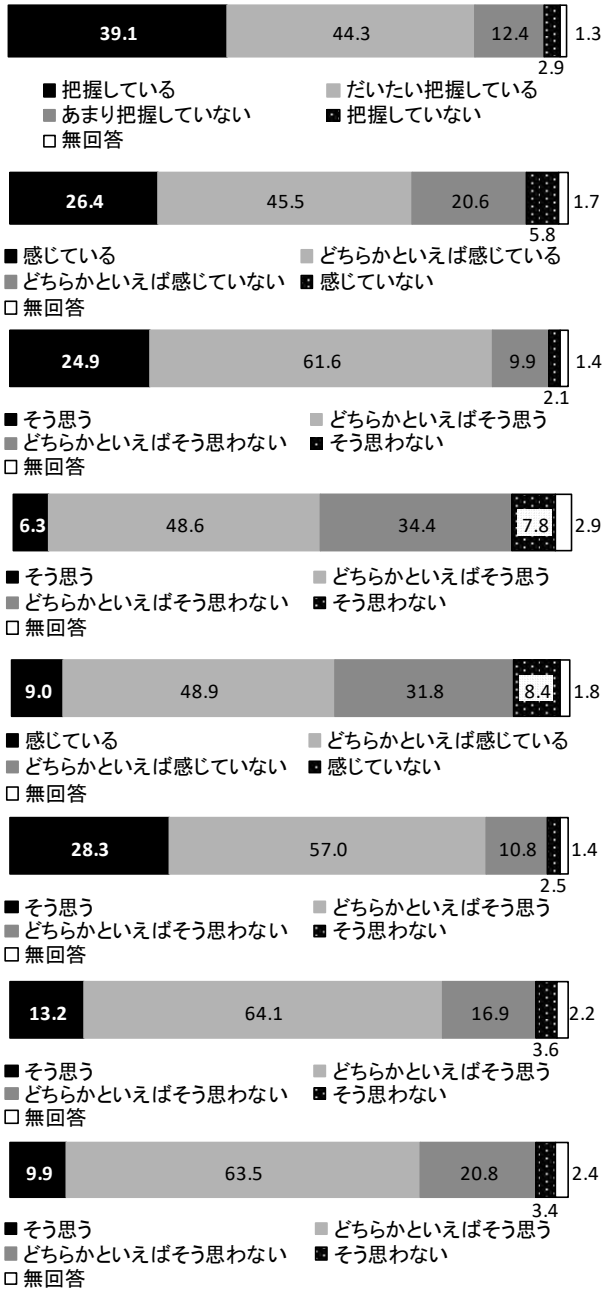
生活の中の「意識」を 22 の項目についてたずねた。

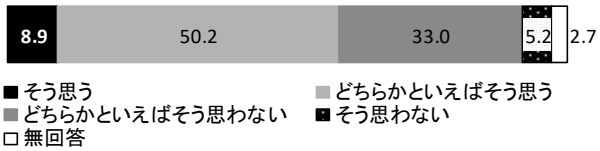
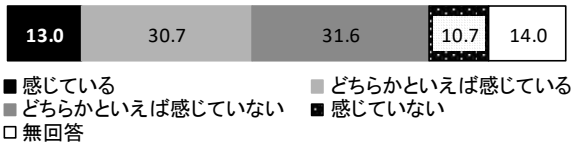
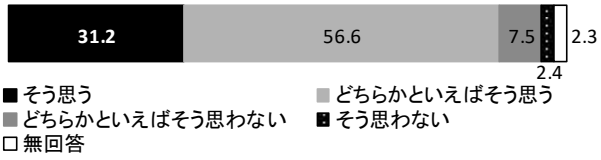
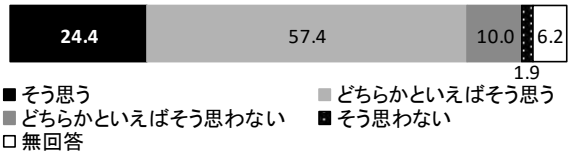
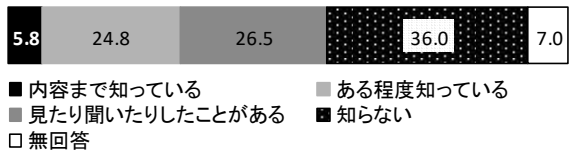
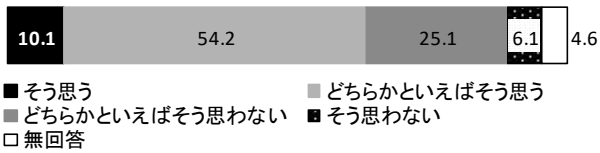
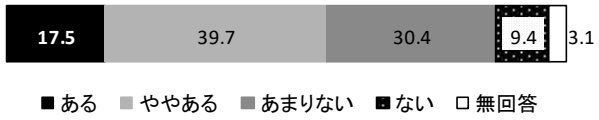
（1）佐賀市全体

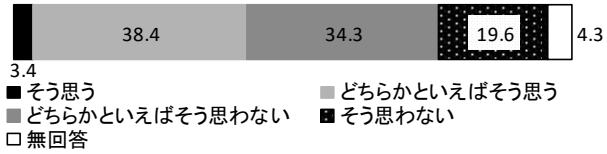
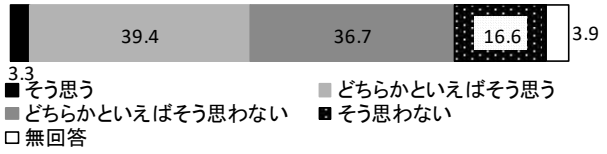
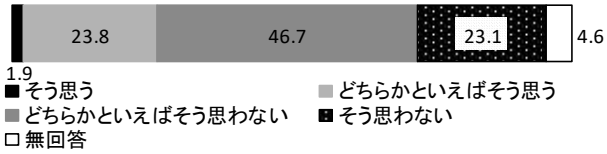
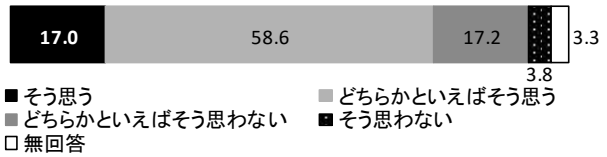
２２項目の中で、「(1)近所の避難場所・避難所を把握してしますか」については「把握している」、「だいたい把握している」を、「(3)お住まいの地域は、犯罪がなく安全だと思いますか」、「(6)住居は、安全、快適で住みやすいと思いますか」、「(11)（世帯に幼稚園児・保育園児のいる世帯）世帯の中の園児は、幼稚園・保育園が楽しいと感じていると思いますか」、「(12)（小・中学生のいる世帯）世帯の中の児童・生徒は、学校が楽しいと感じていると思いますか」の４項目については「そう思う」、「どちらかといえばそう思う」を、「(16) この１年以内に市内で、人種、性別、障がいの有無、出身地等により、人権侵害を受けたことがありますか」、「(17) この１年以内に、「男だから、女だから」という理由により、自分の思いどおりにならなかったことがありますか」の２項目については「ない」、「あまりない」を合計した肯定的意見の割合が８割を超えている。

■生活の中の「意識」（佐賀市全体）

		肯定的意見合計		
		R4	R3	R2
（1）	近所の避難場所･避難所を把握していますか。	83.4	83.5	82.7
（2）	水辺（池）がある公園や河川公園など、水辺空間に親しみを感じますか。	71.9	72.1	73.3
（3）	お住まいの地域は、事故や犯罪がなく安全だと思いますか。	86.5	88.4	88.6
（4）	自然と都市が調和した計画的な土地利用が行われていると思いますか。	54.9	54.8	52.7
（5）	市内の道路は快適かつ安全に通行ができていると感じますか。	57.9	59.9	60.7
（6）	住居は、安全、快適で住みやすいと思いますか。	85.3	86.5	85.7
（7）	お住まいの地域（町内や地区内）では、住民同士の助け合いが行われていると思いますか。	77.3	73.6	73.1
（8）	高齢者は、その人らしく、いきいきと生活していると思いますか。	73.4	73.6	75.2



			肯定的意見合計		
			R4	R3	R2
（9）	市街地にみどりが増えて、景観が良くなったと思いますか。		59.1	56.7	56.3
（10）	（中学生以下の子どものいる世帯） 子育てに大きな不安や負担を感じますか。		42.3	48.8	42.9
（11）	（幼稚園児・保育園児のいる世帯）世帯の中の園児は、幼稚園・保育園が楽しいと感じていると思いますか。		87.8	81.1	85.7
（12）	（小・中学生のいる世帯）世帯の中の児童・生徒は、学校が楽しいと感じていると思いますか。		81.8	79.5	81.7
（13）	「子どもへのまなざし運動（市民総参加子ども育成運動）」を知っていますか。		30.6	32.5	32.2
（14）	必要な市政情報が入手できていると思いますか。		64.3	65.5	64.1
（15）	人権や同和問題に関心がありますか。(女性、子ども高齢者、障がいのある人、外国人やLGBTsなどへの偏見や差別、インターネットによる人権侵害など)		57.2	57.7	56.8
（16）	この１年以内に市内で、人種、性別、障がいの有無、出身地等により、人権侵害を受けたことがありますか。		93.9	94.6	95.1
（17）	この１年以内に、「男だから、女だから」という理由により、自分の思いどおりにならなかったことがありますか。		89.2	89.4	89.0

			肯定的意見合計		
			R4	R3	R2
(18)	税金が無駄なく市民ニーズに沿った使われ方をしていると思いますか。		41.8	36.8	39.0
(19)	議会情報がわかりやすく伝えられていると思いますか。		42.7	37.5	37.8
(20)	議会または議員へ、意見や要望を言える機会が確保されていると思いますか。		25.7	22.2	23.4
(21)	緊急の傷病時には、いつでも適切な診療を受けることができていると思いますか。		75.6	76.0	77.3
(22)	佐賀市まちづくり自治基本条例について知っていますか。		12.5	12.1	12.5

(注) 設問 (16)、(17) については、肯定的意見として「あまりない」・「ない」の割合を集計している。
(注) 設問 (10) については、肯定的意見として「どちらかといえば感じていない」・「そう感じていない」の割合を集計している。

（2）地区別

地区別にみると、旧三瀬村における「(9)市街地にみどりが増えて、景観が良くなったと思いますか」、旧東与賀町における「(10)（中学生以下の子どものいる世帯）子育てに大きな不安や負担を感じますか」、旧久保田町における「(12)（小・中学生のいる世帯）学校が楽しいと感じていると思いますか」では、他地区に比べ肯定的回答の割合が高い。

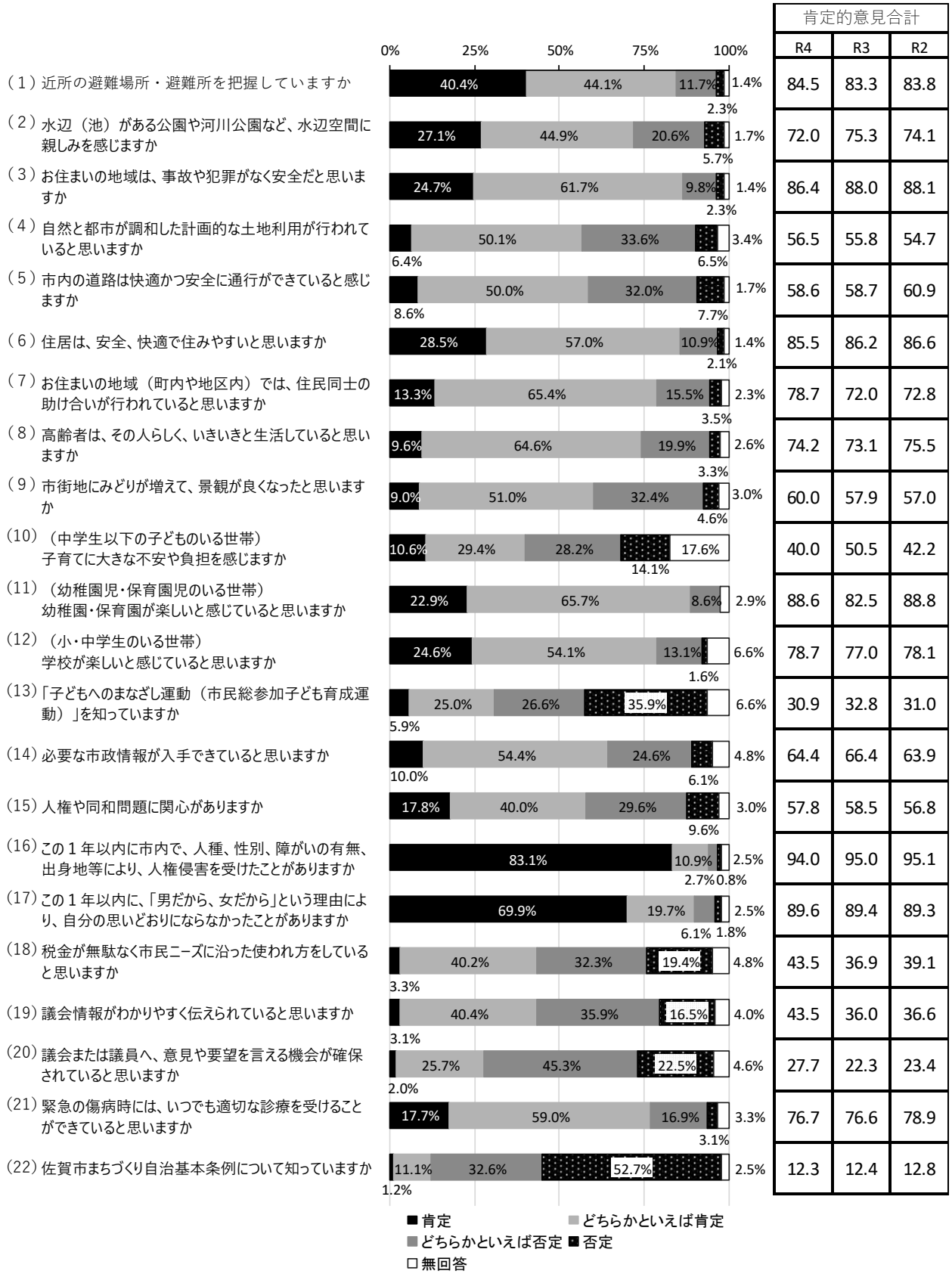
また、２２項目の肯定的回答の割合の差が最も大きいものは「(10)（中学生以下の子どものいる世帯）子育てに大きな不安や負担を感じますか」であり、「旧東与賀町」の 58.4%に対して「旧富士町」は 25.0%であり、33.4 ポイントの差がみられる。

■生活の中の「意識」（肯定的意見の合計）

施策目標	肯定的意見合計(%)								
	佐賀市全体	地区別							
		旧佐賀市	旧諸富町	旧大和町	旧富士町	旧三瀬村	旧川副町	旧東与賀町	旧久保田町
(1) 近所の避難場所・避難所を把握していますか	83.4	84.5	77.8	79.7	89.5	**90.5**	78.3	*73.1*	88.1
(2) 水辺(池)がある公園や河川公園など、水辺空間に親しみを感じますか	71.9	72.0	68.7	79.7	**82.1**	71.7	*55.1*	69.2	76.3
(3) お住まいの地域は、事故や犯罪がなく安全だと思いますか	86.5	86.4	88.9	88.0	85.1	90.5	*78.2*	**91.0**	89.5
(4) 自然と都市が調和した計画的な土地利用が行われていると思いますか	54.9	56.5	50.5	56.4	*35.9*	**60.3**	37.1	48.7	59.2
(5) 市内の道路は快適かつ安全に通行ができていると感じますか	57.9	58.6	60.6	55.7	58.2	66.0	47.4	*46.2*	**69.8**
(6) 住居は、安全、快適で住みやすいと思いますか	85.3	85.5	86.9	86.4	80.6	79.2	*73.0*	**89.8**	89.5
(7) お住まいの地域(町内や地区内)では、住民同士の助け合いが行われていると思いますか	77.3	78.7	82.9	*64.7*	86.6	**94.3**	73.1	70.5	79.0
(8) 高齢者は、その人らしく、いきいきと生活していると思いますか	73.4	74.2	72.7	69.2	76.1	**90.5**	*60.3*	74.4	82.9
(9) 市街地にみどりが増えて、景観が良くなったと思いますか	59.1	60.0	50.5	57.9	53.8	**75.5**	*50.0*	52.6	73.6
(10) (中学生以下の子どものいる世帯) 子育てに大きな不安や負担を感じますか	42.3	40.0	35.0	50.0	*25.0*	33.3	33.3	**58.4**	56.3
(11) (幼稚園児・保育園児のいる世帯) 幼稚園・保育園が楽しいと感じていると思いますか	87.8	88.6	80.0	92.3	**100.0**	*75.0*	87.5	81.9	83.3
(12) (小・中学生のいる世帯) 学校が楽しいと感じていると思いますか	81.8	78.7	73.7	90.3	*66.7*	78.6	87.5	87.5	**100.0**
(13) 「子どもへのまなざし運動(市民総参加子ども育成運動)」を知っていますか	30.6	30.9	34.3	25.6	41.8	43.3	*18.0*	29.4	**44.7**
(14) 必要な市政情報が入手できていると思いますか	64.3	64.4	66.6	60.9	68.7	64.1	*57.7*	62.8	**73.7**
(15) 人権や同和問題に関心がありますか	57.2	57.8	48.4	58.7	55.2	*45.3*	57.6	47.4	**61.9**
(16) この1年以内に市内で、人種、性別、障がいの有無、出身地等により、人権侵害を受けたことがありますか	93.9	94.0	92.9	**95.5**	**95.5**	90.6	*89.7*	94.8	92.1
(17) この1年以内に、「男だから、女だから」という理由により、自分の思いどおりにならなかったことがありますか	89.2	89.6	86.9	90.2	86.6	88.7	85.9	**92.3**	*85.5*
(18) 税金が無駄なく市民ニーズに沿った使われ方をしていると思いますか	41.8	43.5	39.4	34.6	40.3	**47.2**	*30.7*	44.8	38.2
(19) 議会情報がわかりやすく伝えられていると思いますか	42.7	43.5	40.4	38.3	46.3	51.0	*29.5*	**51.3**	47.4
(20) 議会または議員へ、意見や要望を言える機会が確保されていると思いますか	25.7	27.7	*16.2*	19.5	**28.4**	22.6	18.0	25.7	21.0
(21) 緊急の傷病時には、いつでも適切な診療を受けることができていると思いますか	75.6	76.7	72.8	72.9	70.1	*58.5*	70.6	70.5	**79.0**
(22) 佐賀市まちづくり自治基本条例について知っていますか	12.5	12.3	10.1	12.1	17.9	*9.5*	15.4	10.3	**21.1**

（注）旧市町村間で最も割合の高いものを太字で、最も低いものを斜字で示している。
（注）設問（16）、（17）については、肯定的意見として「あまりない」・「ない」の割合を集計している。
（注）設問（10）については、肯定的意見として「どちらかといえば感じていない」・「そう感じていない」の割合を集計している。

■生活の中の「意識」（旧佐賀市）



	肯定的意見合計 R4	R3	R2
(1) 近所の避難場所・避難所を把握していますか	84.5	83.3	83.8
(2) 水辺（池）がある公園や河川公園など、水辺空間に親しみを感じますか	72.0	75.3	74.1
(3) お住まいの地域は、事故や犯罪がなく安全だと思いますか	86.4	88.0	88.1
(4) 自然と都市が調和した計画的な土地利用が行われていると思いますか	56.5	55.8	54.7
(5) 市内の道路は快適かつ安全に通行ができていると感じますか	58.6	58.7	60.9
(6) 住居は、安全、快適で住みやすいと思いますか	85.5	86.2	86.6
(7) お住まいの地域（町内や地区内）では、住民同士の助け合いが行われていると思いますか	78.7	72.0	72.8
(8) 高齢者は、その人らしく、いきいきと生活していると思いますか	74.2	73.1	75.5
(9) 市街地にみどりが増えて、景観が良くなったと思いますか	60.0	57.9	57.0
(10) （中学生以下の子どものいる世帯）子育てに大きな不安や負担を感じますか	40.0	50.5	42.2
(11) （幼稚園児・保育園児のいる世帯）幼稚園・保育園が楽しいと感じていると思いますか	88.6	82.5	88.8
(12) （小・中学生のいる世帯）学校が楽しいと感じていると思いますか	78.7	77.0	78.1
(13)「子どもへのまなざし運動（市民総参加子ども育成運動）」を知っていますか	30.9	32.8	31.0
(14) 必要な市政情報が入手できていると思いますか	64.4	66.4	63.9
(15) 人権や同和問題に関心がありますか	57.8	58.5	56.8
(16) この１年以内に市内で、人種、性別、障がいの有無、出身地等により、人権侵害を受けたことがありますか	94.0	95.0	95.1
(17) この１年以内に、「男だから、女だから」という理由により、自分の思いどおりにならなかったことがありますか	89.6	89.4	89.3
(18) 税金が無駄なく市民ニーズに沿った使われ方をしていると思いますか	43.5	36.9	39.1
(19) 議会情報がわかりやすく伝えられていると思いますか	43.5	36.0	36.6
(20) 議会または議員へ、意見や要望を言える機会が確保されていると思いますか	27.7	22.3	23.4
(21) 緊急の傷病時には、いつでも適切な診療を受けることができていると思いますか	76.7	76.6	78.9
(22) 佐賀市まちづくり自治基本条例について知っていますか	12.3	12.4	12.8

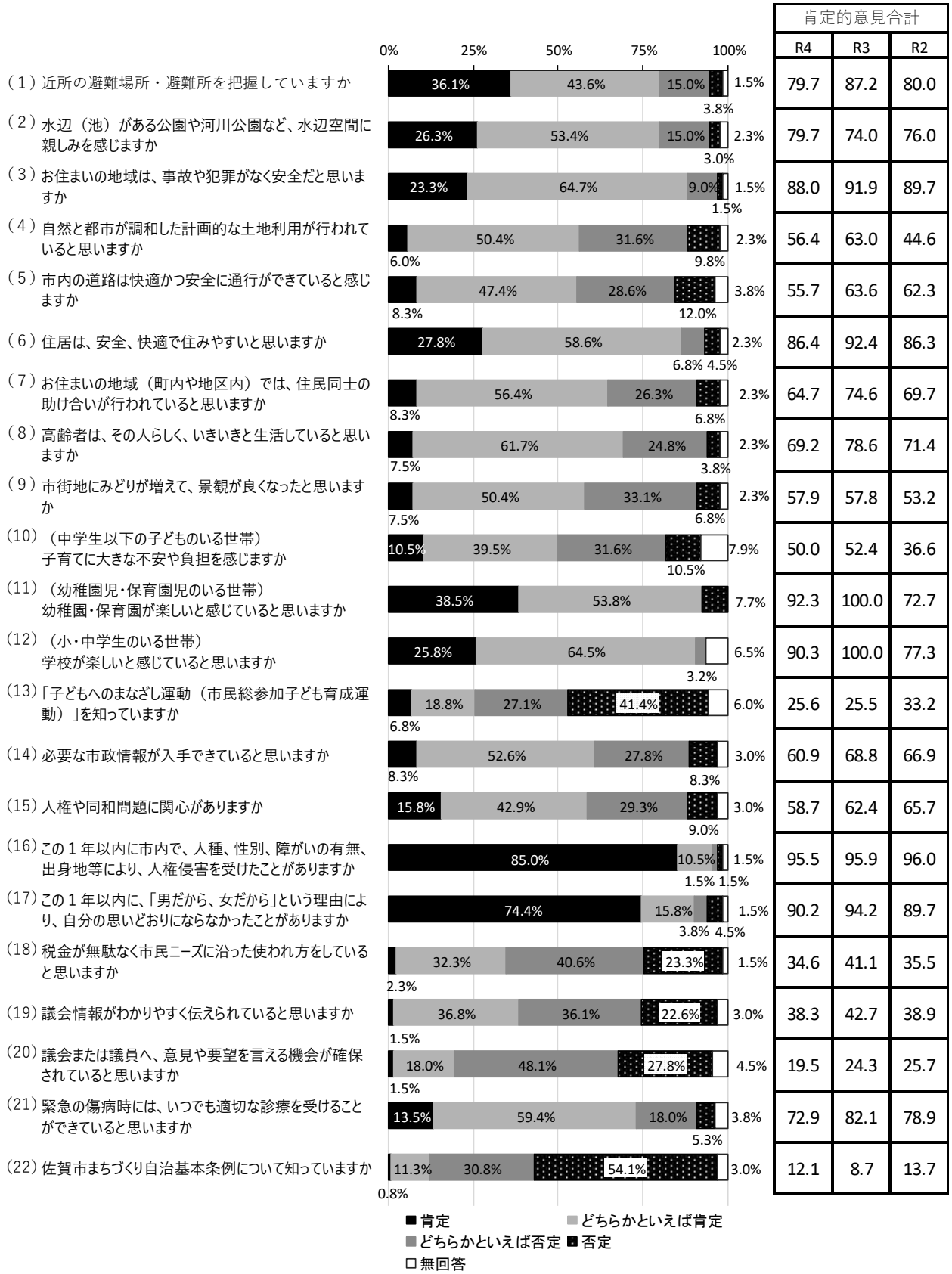
（注）設問（16）、（17）については、肯定的意見として「あまりない」・「ない」の割合を集計している。
（注）設問（10）については、肯定的意見として「どちらかといえば感じていない」・「そう感じていない」の割合を集計している。

■生活の中の「意識」（旧諸富町）

	肯定的意見合計		
	R4	R3	R2
(1) 近所の避難場所・避難所を把握していますか	77.8	77.3	80.4
(2) 水辺（池）がある公園や河川公園など、水辺空間に親しみを感じますか	68.7	59.8	72.2
(3) お住まいの地域は、事故や犯罪がなく安全だと思いますか	88.9	91.7	91.8
(4) 自然と都市が調和した計画的な土地利用が行われていると思いますか	50.5	49.5	54.7
(5) 市内の道路は快適かつ安全に通行ができていると感じますか	60.6	66.0	65.0
(6) 住居は、安全、快適で住みやすいと思いますか	86.9	83.5	81.4
(7) お住まいの地域（町内や地区内）では、住民同士の助け合いが行われていると思いますか	82.9	73.2	73.2
(8) 高齢者は、その人らしく、いきいきと生活していると思いますか	72.7	71.1	78.4
(9) 市街地にみどりが増えて、景観が良くなったと思いますか	50.5	48.4	51.5
(10) （中学生以下の子どものいる世帯）子育てに大きな不安や負担を感じますか	35.0	36.4	52.4
(11) （幼稚園児・保育園児のいる世帯）幼稚園・保育園が楽しいと感じていると思いますか	80.0	75.0	83.4
(12) （小・中学生のいる世帯）学校が楽しいと感じていると思いますか	73.7	62.5	93.8
(13) 「子どもへのまなざし運動（市民総参加子ども育成運動）」を知っていますか	34.3	33.0	28.9
(14) 必要な市政情報が入手できていると思いますか	66.6	51.5	50.5
(15) 人権や同和問題に関心がありますか	48.4	50.5	43.3
(16) この１年以内に市内で、人種、性別、障がいの有無、出身地等により、人権侵害を受けたことがありますか	92.9	92.8	91.7
(17) この１年以内に、「男だから、女だから」という理由により、自分の思いどおりにならなかったことがありますか	86.9	85.6	88.7
(18) 税金が無駄なく市民ニーズに沿った使われ方をしていると思いますか	39.4	34.0	40.2
(19) 議会情報がわかりやすく伝えられていると思いますか	40.4	42.3	41.2
(20) 議会または議員へ、意見や要望を言える機会が確保されていると思いますか	16.2	20.7	17.6
(21) 緊急の傷病時には、いつでも適切な診療を受けることができていると思いますか	72.8	69.1	70.1
(22) 佐賀市まちづくり自治基本条例について知っていますか	10.1	8.2	6.2

（注）設問（16）、（17）については、肯定的意見として「あまりない」・「ない」の割合を集計している。
（注）設問（10）については、肯定的意見として「どちらかといえば感じていない」・「そう感じていない」の割合を集計している。

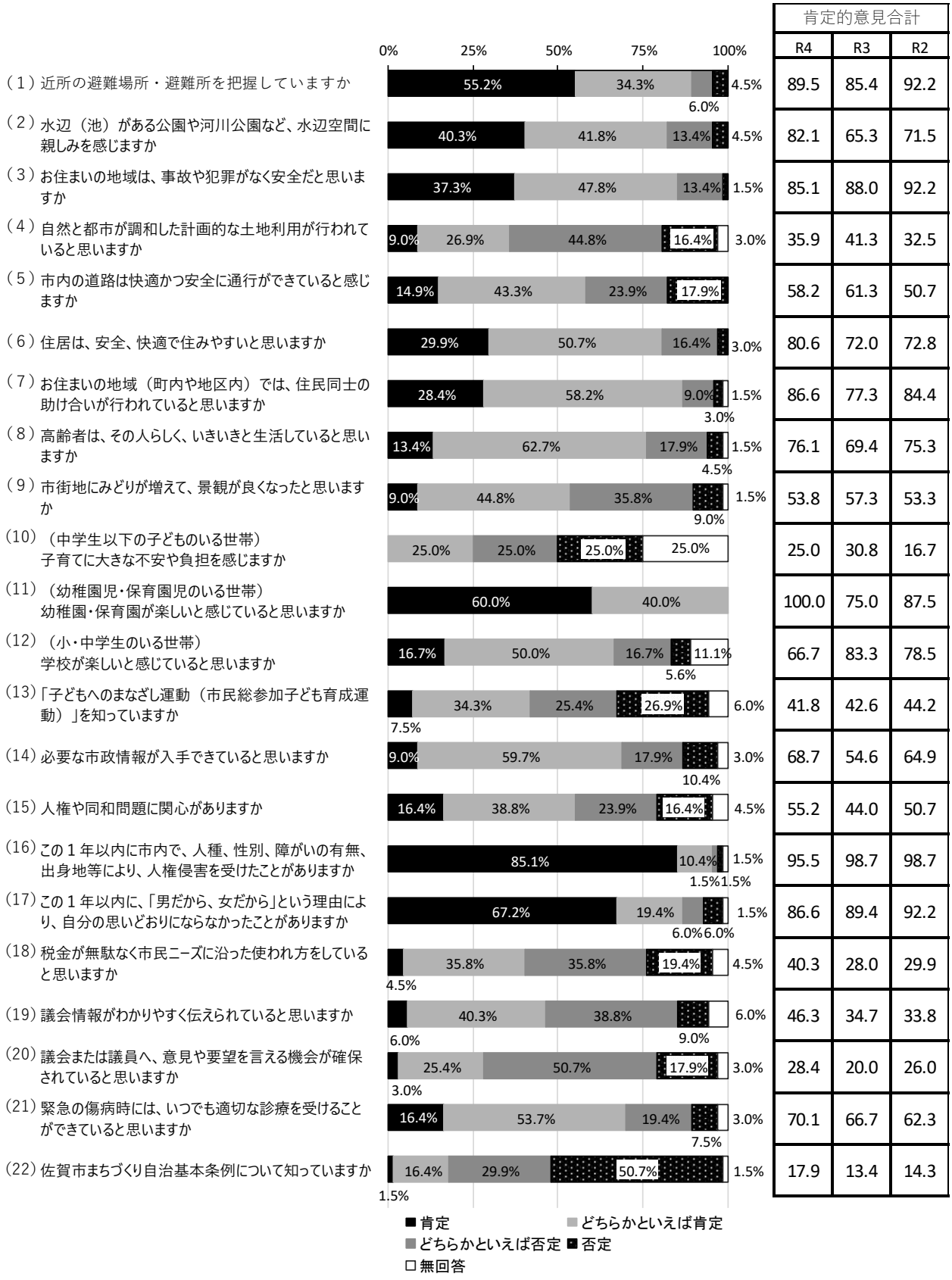
■生活の中の「意識」（旧大和町）



	肯定的意見合計		
	R4	R3	R2
(1) 近所の避難場所・避難所を把握していますか	79.7	87.2	80.0
(2) 水辺（池）がある公園や河川公園など、水辺空間に親しみを感じますか	79.7	74.0	76.0
(3) お住まいの地域は、事故や犯罪がなく安全だと思いますか	88.0	91.9	89.7
(4) 自然と都市が調和した計画的な土地利用が行われていると思いますか	56.4	63.0	44.6
(5) 市内の道路は快適かつ安全に通行ができていると感じますか	55.7	63.6	62.3
(6) 住居は、安全、快適で住みやすいと思いますか	86.4	92.4	86.3
(7) お住まいの地域（町内や地区内）では、住民同士の助け合いが行われていると思いますか	64.7	74.6	69.7
(8) 高齢者は、その人らしく、いきいきと生活していると思いますか	69.2	78.6	71.4
(9) 市街地にみどりが増えて、景観が良くなったと思いますか	57.9	57.8	53.2
(10) （中学生以下の子どものいる世帯）子育てに大きな不安や負担を感じますか	50.0	52.4	36.6
(11) （幼稚園児・保育園児のいる世帯）幼稚園・保育園が楽しいと感じていると思いますか	92.3	100.0	72.7
(12) （小・中学生のいる世帯）学校が楽しいと感じていると思いますか	90.3	100.0	77.3
(13)「子どもへのまなざし運動（市民総参加子ども育成運動）」を知っていますか	25.6	25.5	33.2
(14) 必要な市政情報が入手できていると思いますか	60.9	68.8	66.9
(15) 人権や同和問題に関心がありますか	58.7	62.4	65.7
(16) この１年以内に市内で、人種、性別、障がいの有無、出身地等により、人権侵害を受けたことがありますか	95.5	95.9	96.0
(17) この１年以内に、「男だから、女だから」という理由により、自分の思いどおりにならなかったことがありますか	90.2	94.2	89.7
(18) 税金が無駄なく市民ニーズに沿った使われ方をしていると思いますか	34.6	41.1	35.5
(19) 議会情報がわかりやすく伝えられていると思いますか	38.3	42.7	38.9
(20) 議会または議員へ、意見や要望を言える機会が確保されていると思いますか	19.5	24.3	25.7
(21) 緊急の傷病時には、いつでも適切な診療を受けることができていると思いますか	72.9	82.1	78.9
(22) 佐賀市まちづくり自治基本条例について知っていますか	12.1	8.7	13.7

（注）設問（16）、（17）については、肯定的意見として「あまりない」・「ない」の割合を集計している。
（注）設問（10）については、肯定的意見として「どちらかといえば感じていない」・「そう感じていない」の割合を集計している。

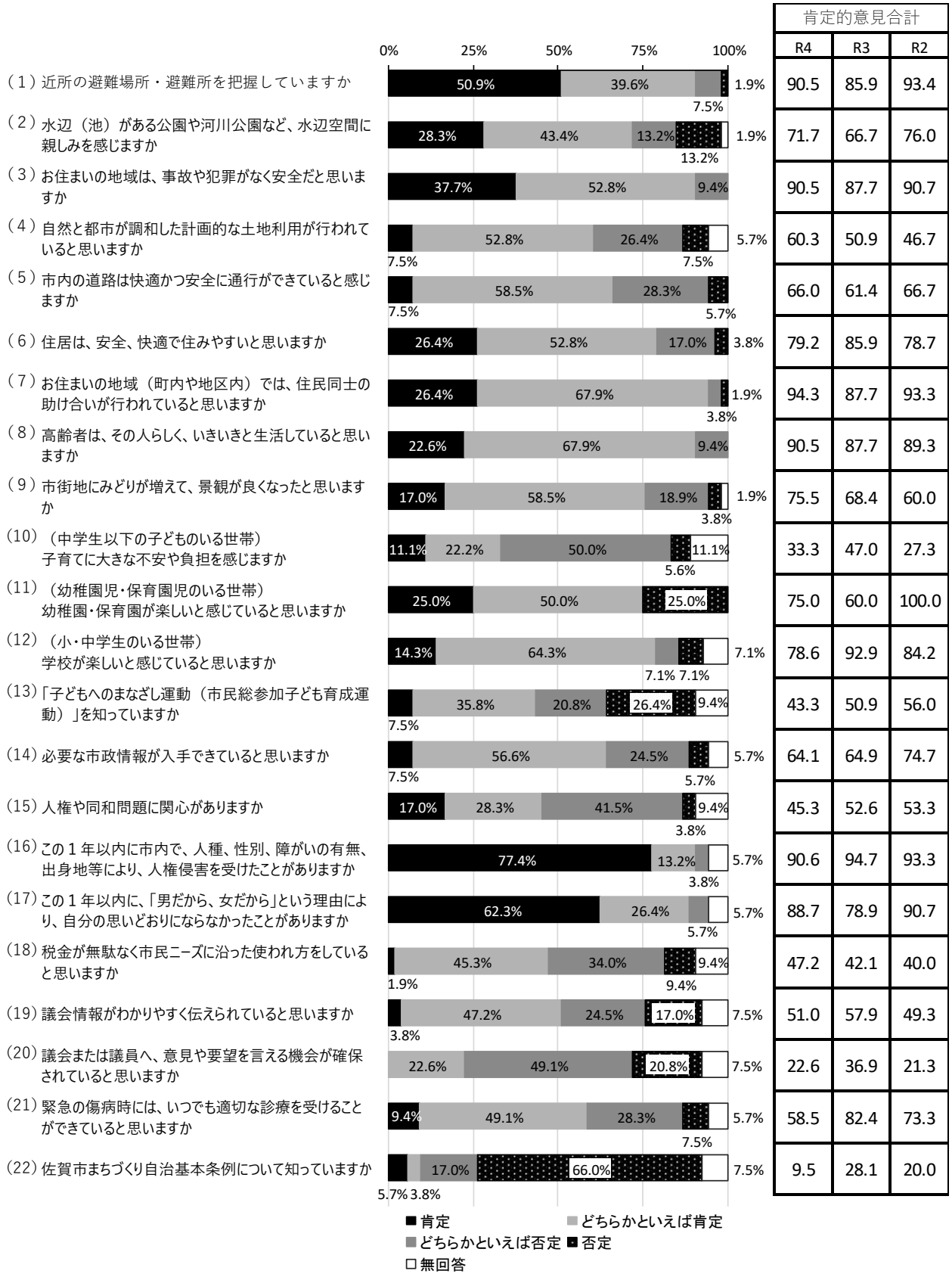
■生活の中の「意識」（旧富士町）



	肯定的意見合計		
	R4	R3	R2
(1) 近所の避難場所・避難所を把握していますか	89.5	85.4	92.2
(2) 水辺（池）がある公園や河川公園など、水辺空間に親しみを感じますか	82.1	65.3	71.5
(3) お住まいの地域は、事故や犯罪がなく安全だと思いますか	85.1	88.0	92.2
(4) 自然と都市が調和した計画的な土地利用が行われていると思いますか	35.9	41.3	32.5
(5) 市内の道路は快適かつ安全に通行ができていると感じますか	58.2	61.3	50.7
(6) 住居は、安全、快適で住みやすいと思いますか	80.6	72.0	72.8
(7) お住まいの地域（町内や地区内）では、住民同士の助け合いが行われていると思いますか	86.6	77.3	84.4
(8) 高齢者は、その人らしく、いきいきと生活していると思いますか	76.1	69.4	75.3
(9) 市街地にみどりが増えて、景観が良くなったと思いますか	53.8	57.3	53.3
(10) （中学生以下の子どものいる世帯）子育てに大きな不安や負担を感じますか	25.0	30.8	16.7
(11) （幼稚園児・保育園児のいる世帯）幼稚園・保育園が楽しいと感じていると思いますか	100.0	75.0	87.5
(12) （小・中学生のいる世帯）学校が楽しいと感じていると思いますか	66.7	83.3	78.5
(13)「子どもへのまなざし運動（市民総参加子ども育成運動）」を知っていますか	41.8	42.6	44.2
(14) 必要な市政情報が入手できていると思いますか	68.7	54.6	64.9
(15) 人権や同和問題に関心がありますか	55.2	44.0	50.7
(16) この１年以内に市内で、人種、性別、障がいの有無、出身地等により、人権侵害を受けたことがありますか	95.5	98.7	98.7
(17) この１年以内に、「男だから、女だから」という理由により、自分の思いどおりにならなかったことがありますか	86.6	89.4	92.2
(18) 税金が無駄なく市民ニーズに沿った使われ方をしていると思いますか	40.3	28.0	29.9
(19) 議会情報がわかりやすく伝えられていると思いますか	46.3	34.7	33.8
(20) 議会または議員へ、意見や要望を言える機会が確保されていると思いますか	28.4	20.0	26.0
(21) 緊急の傷病時には、いつでも適切な診療を受けることができていると思いますか	70.1	66.7	62.3
(22) 佐賀市まちづくり自治基本条例について知っていますか	17.9	13.4	14.3

（注）設問（16）、（17）については、肯定的意見として「あまりない」・「ない」の割合を集計している。
（注）設問（10）については、肯定的意見として「どちらかといえば感じていない」・「そう感じていない」の割合を集計している。

■生活の中の「意識」（旧三瀬村）



	肯定的意見合計		
	R4	R3	R2
(1) 近所の避難場所・避難所を把握していますか	90.5	85.9	93.4
(2) 水辺（池）がある公園や河川公園など、水辺空間に親しみを感じますか	71.7	66.7	76.0
(3) お住まいの地域は、事故や犯罪がなく安全だと思いますか	90.5	87.7	90.7
(4) 自然と都市が調和した計画的な土地利用が行われていると思いますか	60.3	50.9	46.7
(5) 市内の道路は快適かつ安全に通行ができていると感じますか	66.0	61.4	66.7
(6) 住居は、安全、快適で住みやすいと思いますか	79.2	85.9	78.7
(7) お住まいの地域（町内や地区内）では、住民同士の助け合いが行われていると思いますか	94.3	87.7	93.3
(8) 高齢者は、その人らしく、いきいきと生活していると思いますか	90.5	87.7	89.3
(9) 市街地にみどりが増えて、景観が良くなったと思いますか	75.5	68.4	60.0
(10) （中学生以下の子どものいる世帯）子育てに大きな不安や負担を感じますか	33.3	47.0	27.3
(11) （幼稚園児・保育園児のいる世帯）幼稚園・保育園が楽しいと感じていると思いますか	75.0	60.0	100.0
(12) （小・中学生のいる世帯）学校が楽しいと感じていると思いますか	78.6	92.9	84.2
(13)「子どもへのまなざし運動（市民総参加子ども育成運動）」を知っていますか	43.3	50.9	56.0
(14) 必要な市政情報が入手できていると思いますか	64.1	64.9	74.7
(15) 人権や同和問題に関心がありますか	45.3	52.6	53.3
(16) この１年以内に市内で、人種、性別、障がいの有無、出身地等により、人権侵害を受けたことがありますか	90.6	94.7	93.3
(17) この１年以内に、「男だから、女だから」という理由により、自分の思いどおりにならなかったことがありますか	88.7	78.9	90.7
(18) 税金が無駄なく市民ニーズに沿った使われ方をしていると思いますか	47.2	42.1	40.0
(19) 議会情報がわかりやすく伝えられていると思いますか	51.0	57.9	49.3
(20) 議会または議員へ、意見や要望を言える機会が確保されていると思いますか	22.6	36.9	21.3
(21) 緊急の傷病時には、いつでも適切な診療を受けることができていると思いますか	58.5	82.4	73.3
(22) 佐賀市まちづくり自治基本条例について知っていますか	9.5	28.1	20.0

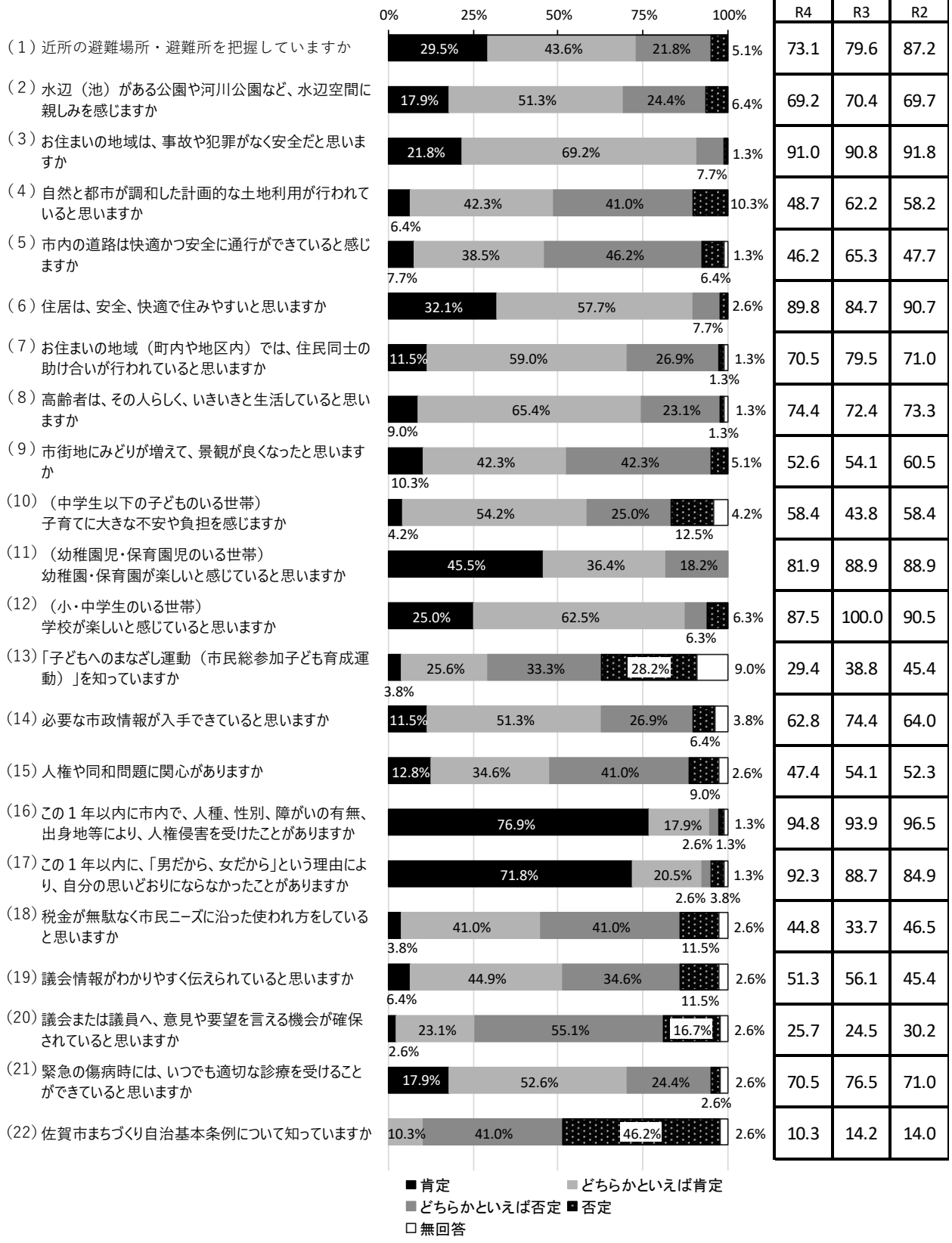
（注）設問（16）、（17）については、肯定的意見として「あまりない」・「ない」の割合を集計している。
（注）設問（10）については、肯定的意見として「どちらかといえば感じていない」・「そう感じていない」の割合を集計している。

■生活の中の「意識」（旧川副町）

	肯定的意見合計		
	R4	R3	R2
(1) 近所の避難場所・避難所を把握していますか	78.3	83.6	74.2
(2) 水辺（池）がある公園や河川公園など、水辺空間に親しみを感じますか	55.1	43.5	62.9
(3) お住まいの地域は、事故や犯罪がなく安全だと思いますか	78.2	82.8	85.5
(4) 自然と都市が調和した計画的な土地利用が行われていると思いますか	37.1	33.6	48.3
(5) 市内の道路は快適かつ安全に通行ができていると感じますか	47.4	57.4	60.5
(6) 住居は、安全、快適で住みやすいと思いますか	73.0	84.4	83.0
(7) お住まいの地域（町内や地区内）では、住民同士の助け合いが行われていると思いますか	73.1	82.0	74.2
(8) 高齢者は、その人らしく、いきいきと生活していると思いますか	60.3	72.2	74.2
(9) 市街地にみどりが増えて、景観が良くなったと思いますか	50.0	47.5	57.3
(10) （中学生以下の子どものいる世帯）子育てに大きな不安や負担を感じますか	33.3	44.5	50.0
(11) （幼稚園児・保育園児のいる世帯）幼稚園・保育園が楽しいと感じていると思いますか	87.5	55.5	77.7
(12) （小・中学生のいる世帯）学校が楽しいと感じていると思いますか	87.5	66.7	88.2
(13)「子どもへのまなざし運動（市民総参加子ども育成運動）」を知っていますか	18.0	24.6	26.6
(14) 必要な市政情報が入手できていると思いますか	57.7	54.1	64.6
(15) 人権や同和問題に関心がありますか	57.6	51.7	50.8
(16) この１年以内に市内で、人種、性別、障がいの有無、出身地等により、人権侵害を受けたことがありますか	89.7	91.8	93.6
(17) この１年以内に、「男だから、女だから」という理由により、自分の思いどおりにならなかったことがありますか	85.9	87.7	86.3
(18) 税金が無駄なく市民ニーズに沿った使われ方をしていると思いますか	30.7	31.1	36.3
(19) 議会情報がわかりやすく伝えられていると思いますか	29.5	26.2	39.5
(20) 議会または議員へ、意見や要望を言える機会が確保されていると思いますか	18.0	14.7	21.8
(21) 緊急の傷病時には、いつでも適切な診療を受けることができていると思いますか	70.6	63.1	71.0
(22) 佐賀市まちづくり自治基本条例について知っていますか	15.4	6.6	8.1

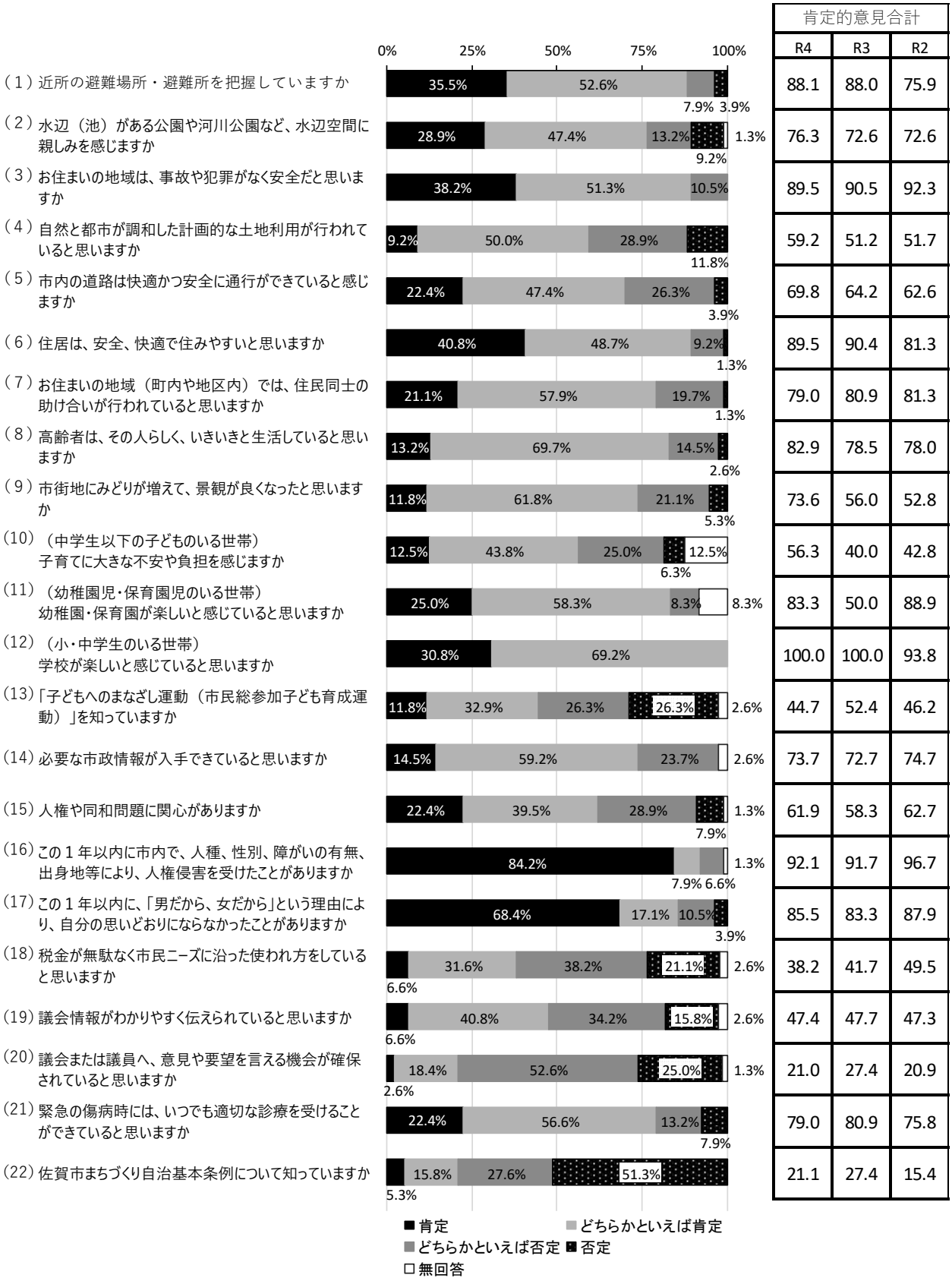
（注）設問（16）、（17）については、肯定的意見として「あまりない」・「ない」の割合を集計している。
（注）設問（10）については、肯定的意見として「どちらかといえば感じていない」・「そう感じていない」の割合を集計している。

■生活の中の「意識」（旧東与賀町）



（注）設問（16）、（17）については、肯定的意見として「あまりない」・「ない」の割合を集計している。
（注）設問（10）については、肯定的意見として「どちらかといえば感じていない」・「そう感じていない」の割合を集計している。

■生活の中の「意識」（旧久保田町）



	肯定的意見合計		
	R4	R3	R2
（1）近所の避難場所・避難所を把握していますか	88.1	88.0	75.9
（2）水辺（池）がある公園や河川公園など、水辺空間に親しみを感じますか	76.3	72.6	72.6
（3）お住まいの地域は、事故や犯罪がなく安全だと思いますか	89.5	90.5	92.3
（4）自然と都市が調和した計画的な土地利用が行われていると思いますか	59.2	51.2	51.7
（5）市内の道路は快適かつ安全に通行ができていると感じますか	69.8	64.2	62.6
（6）住居は、安全、快適で住みやすいと思いますか	89.5	90.4	81.3
（7）お住まいの地域（町内や地区内）では、住民同士の助け合いが行われていると思いますか	79.0	80.9	81.3
（8）高齢者は、その人らしく、いきいきと生活していると思いますか	82.9	78.5	78.0
（9）市街地にみどりが増えて、景観が良くなったと思いますか	73.6	56.0	52.8
（10）（中学生以下の子どものいる世帯）子育てに大きな不安や負担を感じますか	56.3	40.0	42.8
（11）（幼稚園児・保育園児のいる世帯）幼稚園・保育園が楽しいと感じていると思いますか	83.3	50.0	88.9
（12）（小・中学生のいる世帯）学校が楽しいと感じていると思いますか	100.0	100.0	93.8
（13）「子どもへのまなざし運動（市民総参加子ども育成運動）」を知っていますか	44.7	52.4	46.2
（14）必要な市政情報が入手できていると思いますか	73.7	72.7	74.7
（15）人権や同和問題に関心がありますか	61.9	58.3	62.7
（16）この１年以内に市内で、人種、性別、障がいの有無、出身地等により、人権侵害を受けたことがありますか	92.1	91.7	96.7
（17）この１年以内に、「男だから、女だから」という理由により、自分の思いどおりにならなかったことがありますか	85.5	83.3	87.9
（18）税金が無駄なく市民ニーズに沿った使われ方をしていると思いますか	38.2	41.7	49.5
（19）議会情報がわかりやすく伝えられていると思いますか	47.4	47.7	47.3
（20）議会または議員へ、意見や要望を言える機会が確保されていると思いますか	21.0	27.4	20.9
（21）緊急の傷病時には、いつでも適切な診療を受けることができていると思いますか	79.0	80.9	75.8
（22）佐賀市まちづくり自治基本条例について知っていますか	21.1	27.4	15.4

（注）設問（16）、（17）については、肯定的意見として「あまりない」・「ない」の割合を集計している。
（注）設問（10）については、肯定的意見として「どちらかといえば感じていない」・「そう感じていない」の割合を集計している。

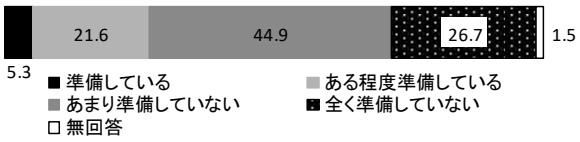
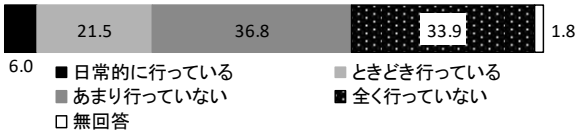
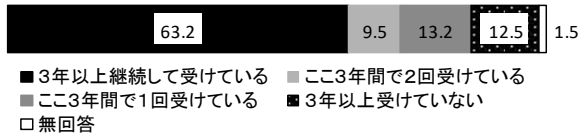
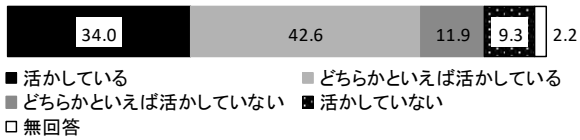
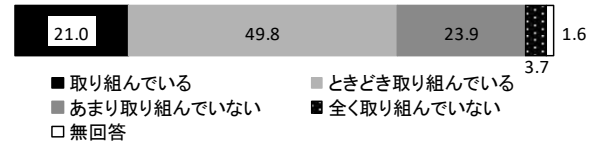
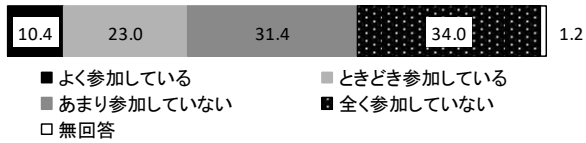
6. 日頃の生活における「取り組み」について

「意識」に続いて、日頃の生活における「取り組み」についてたずねた。

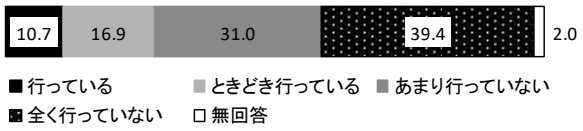
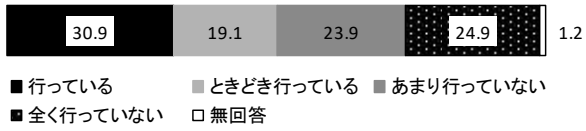
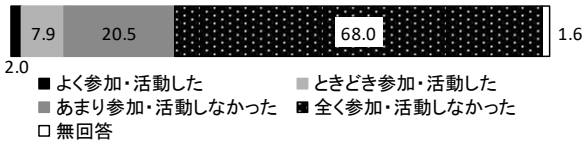
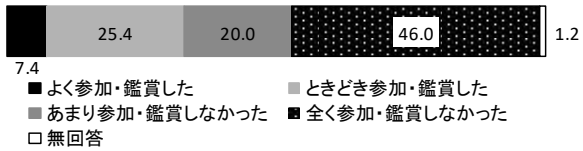
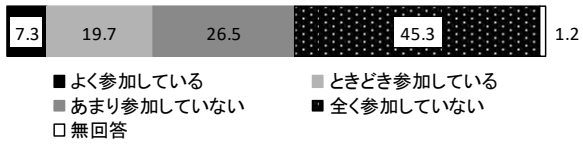
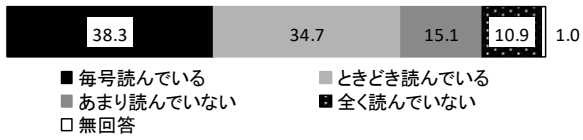
（1）佐賀市全体

１２項目の中で、「(3) ３年以上継続して健康診断を受けていますか」、「(4)健康診断の結果を、自分の健康管理に活かしていますか」、「(5)省資源、省エネ、節水、美化活動など環境問題に対して意識的に取り組んでいますか」、「(12)月２回（1 日・15 日）発行している「市報さが」を読んでいますか」の４項目については、取組度合いが７割を超えている。

一方、「(1) 日頃から災害に備えて、室内の地震対策や非常用持ち出し袋の準備などをしていますか」、「(2)お住まいの地域で、子どもや高齢者に対して、見守りや声かけなどの福祉活動を行っていますか」、「(7) 仕事や学校以外で、何らかの知識や技術を身に付けるための取り組みを行っていますか」、「(11) 市民活動（まちづくりや地域の活動）などに参加していますか」の４項目については、取組度合いが２割台にとどまっており、「(9)過去１年の間に、歴史関連のイベント等に参加したり、活動したりしましたか」については、１割未満となっている。

			肯定的意見合計		
			R4	R3	R2
（1）	日頃から災害に備えて、室内の地震対策や非常用持ち出し袋の準備などをしていますか		26.9	26.9	25.8
（2）	お住まいの地域で、子どもや高齢者に対して、見守りや声かけなどの福祉活動を行っていますか		27.5	29.6	28.4
（3）	３年以上継続して健康診断を受けていますか		72.7	68.1	72.5
（4）	健康診断の結果を、自分の健康管理に活かしていますか		76.6	72.3	75.0
（5）	省資源、省エネ、節水、美化活動など環境問題に対して意識的に取り組んでいますか		70.8	70.2	73.4
（6）	祭りや子ども会などの地域の行事や活動に参加していますか		33.4	36.6	34.7

■日頃の生活における「取り組み」（佐賀市全体）

			肯定的意見合計		
			R4	R3	R2
（７）	仕事や学校以外で、何らかの知識や技術を身に付けるための取り組みを行っていますか		27.6	30.0	30.0
（８）	日常的に（週１回以上）、運動・スポーツを行っていますか（ウォーキング等も含みます）		50.0	50.8	54.8
（９）	過去１年の間に、歴史関連のイベント等に参加したり、活動したりしましたか		9.9	9.6	14.9
（10）	過去１年の間に、市内で、文化活動（美術、音楽、映画、演劇、茶道、華道など）に参加したり、鑑賞したりしましたか		32.8	27.1	35.7
（11）	市民活動（まちづくりや地域の活動）などに参加していますか		27.0	27.6	24.3
（12）	月２回（１日・１５日）発行している「市報さが」を読んでいますか		73.0	72.3	72.9

（2）地区別

地区別でみると、旧三瀬村における「(2) お住まいの地域で、子どもや高齢者に対して、見守りや声かけなどの福祉活動を行っていますか」、「(11) 市民活動（まちづくりや地域の活動）などに参加していますか」、旧富士町における「(6) 祭りや子ども会などの地域の行事や活動に参加していますか」では、他地区に比べ取組度合いが高い。

また、１２項目の取組度合いの差が最も大きいものは「(6) 祭りや子ども会などの地域の行事や活動に参加していますか」であり、「旧富士町」の 70.1%に対して「旧川副町」は 24.3%であり、45.8 ポイントの差がみられる。

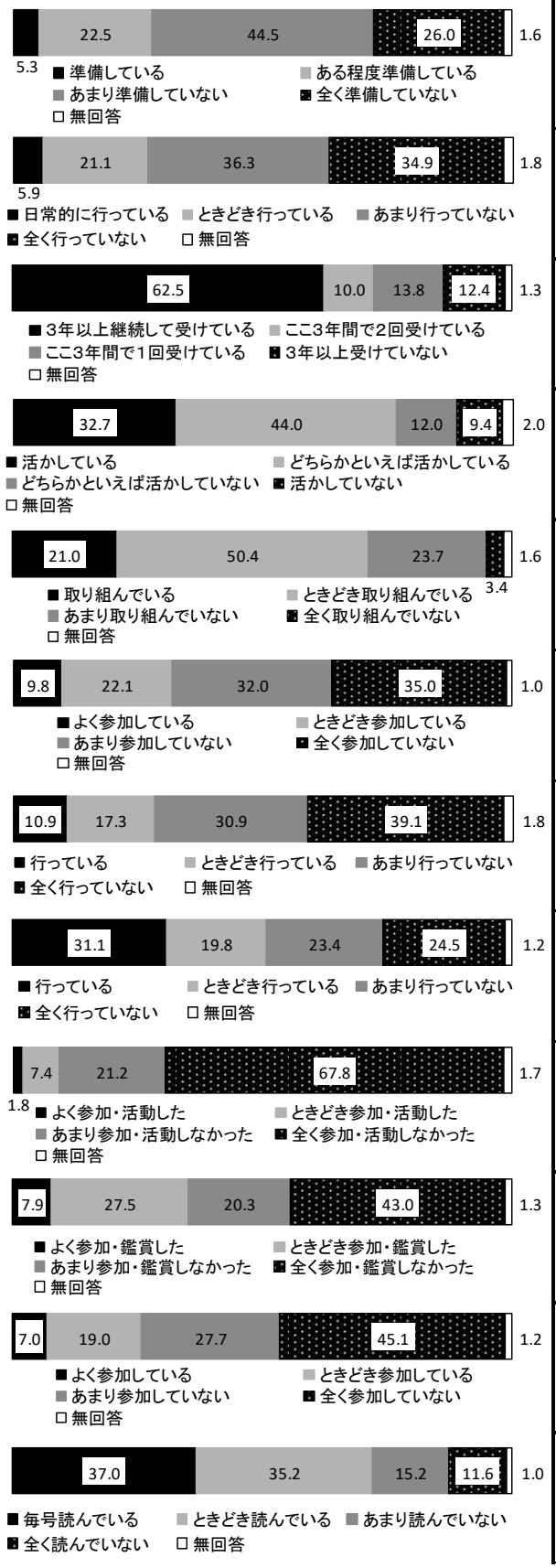
■日頃の生活における「取り組み」（肯定的意見の合計）

施策目標	肯定的意見合計（%）								
	佐賀市全体	地区別							
		旧佐賀市	旧諸富町	旧大和町	旧富士町	旧三瀬村	旧川副町	旧東与賀町	旧久保田町
（1） 日頃から災害に備えて、室内の地震対策や非常用持ち出し袋の準備などをしていますか	26.9	27.8	22.2	26.4	**28.4**	*18.9*	21.8	21.8	26.4
（2） お住まいの地域で、子どもや高齢者に対して、見守りや声かけなどの福祉活動を行っていますか	27.5	27.0	31.4	25.5	38.9	**49.0**	*20.5*	26.9	42.1
（3） 3年以上継続して健康診断を受けていますか	72.7	72.5	67.7	80.4	65.6	79.2	66.6	*65.4*	**81.6**
（4） 健康診断の結果を、自分の健康管理に活かしていますか	76.6	76.7	69.7	80.4	80.6	77.3	74.3	*65.4*	**85.5**
（5） 省資源、省エネ、節水、美化活動など環境問題に対して意識的に取り組んでいますか	70.8	71.4	66.7	**74.5**	70.1	69.8	*64.1*	69.3	64.5
（6） 祭りや子ども会などの地域の行事や活動に参加していますか	33.4	31.9	44.4	30.8	**70.1**	66.0	*24.3*	34.6	50.0
（7） 仕事や学校以外で、何らかの知識や技術を身に付けるための取り組みを行っていますか	27.6	28.2	23.2	25.6	**29.8**	*22.7*	24.4	26.9	28.9
（8） 日常的に（週1回以上）、運動・スポーツを行っていますか（ウォーキング等も含みます）	50.0	50.9	44.5	54.1	38.8	*30.2*	39.7	39.8	**57.9**
（9） 過去1年の間に、歴史関連のイベント等に参加したり、活動したりしましたか	9.9	9.2	9.1	**15.8**	12.0	9.4	*5.1*	12.9	13.1
（10） 過去1年の間に、市内で、文化活動（美術、音楽、映画、演劇、茶道、華道など）に参加したり、鑑賞したりしましたか。	32.8	**35.4**	21.2	26.3	29.9	20.8	*16.7*	28.2	34.2
（11） 市民活動（まちづくりや地域の活動）などに参加していますか	27.0	26.0	28.3	29.3	49.2	**50.9**	27.0	*15.4*	39.4
（12） 月2回（1日・15日）発行している「市報さが」を読んでいますか	73.0	72.2	75.7	76.7	74.6	73.6	*66.7*	78.2	**84.2**

（注）旧市町村間で最も割合の高いものを太字で、最も低いものを斜字で示している。

■日頃の生活における「取り組み」（旧佐賀市）

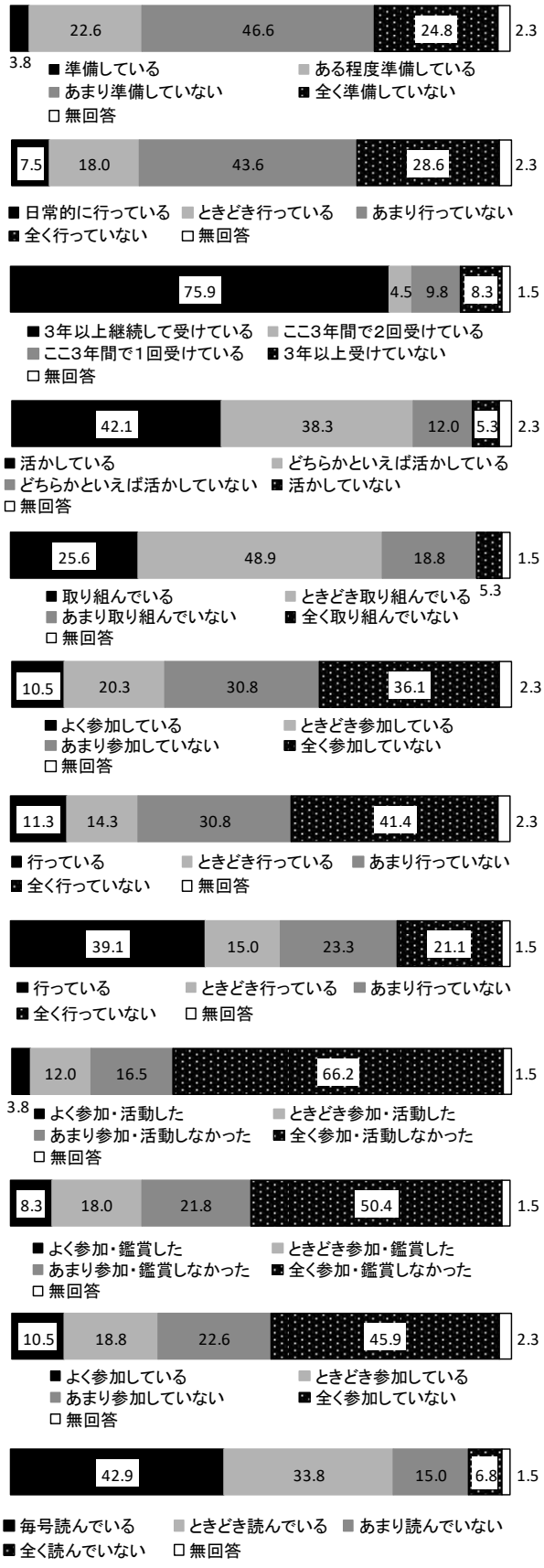
		肯定的意見合計		
		R4	R3	R2
（1）	日頃から災害に備えて、室内の地震対策や非常用持ち出し袋の準備などをしていますか	27.8	28.3	26.9
（2）	お住まいの地域で、子どもや高齢者に対して、見守りや声かけなどの福祉活動を行っていますか	27.0	31.2	28.0
（3）	３年以上継続して健康診断を受けていますか	72.5	66.9	73.3
（4）	健康診断の結果を、自分の健康管理に活かしていますか	76.7	71.5	75.4
（5）	省資源、省エネ、節水、美化活動など環境問題に対して意識的に取り組んでいますか	71.4	70.2	73.2
（6）	祭りや子ども会などの地域の行事や活動に参加していますか	31.9	37.0	32.2
（7）	仕事や学校以外で、何らかの知識や技術を身に付けるための取り組みを行っていますか	28.2	31.6	30.7
（8）	日常的に（週１回以上）、運動・スポーツを行っていますか（ウォーキング等も含みます）	50.9	51.4	55.9
（9）	過去１年の間に、歴史関連のイベント等に参加したり、活動したりしましたか	9.2	10.0	15.8
（10）	過去１年の間に、市内で、文化活動（美術、音楽、映画、演劇、茶道、華道など）に参加したり、鑑賞したりしましたか	35.4	28.8	38.3
（11）	市民活動（まちづくりや地域の活動）などに参加していますか	26.0	27.3	22.9
（12）	月２回（１日・１５日）発行している「市報さが」を読んでいますか	72.2	72.5	72.1



■日頃の生活における「取り組み」（旧諸富町）

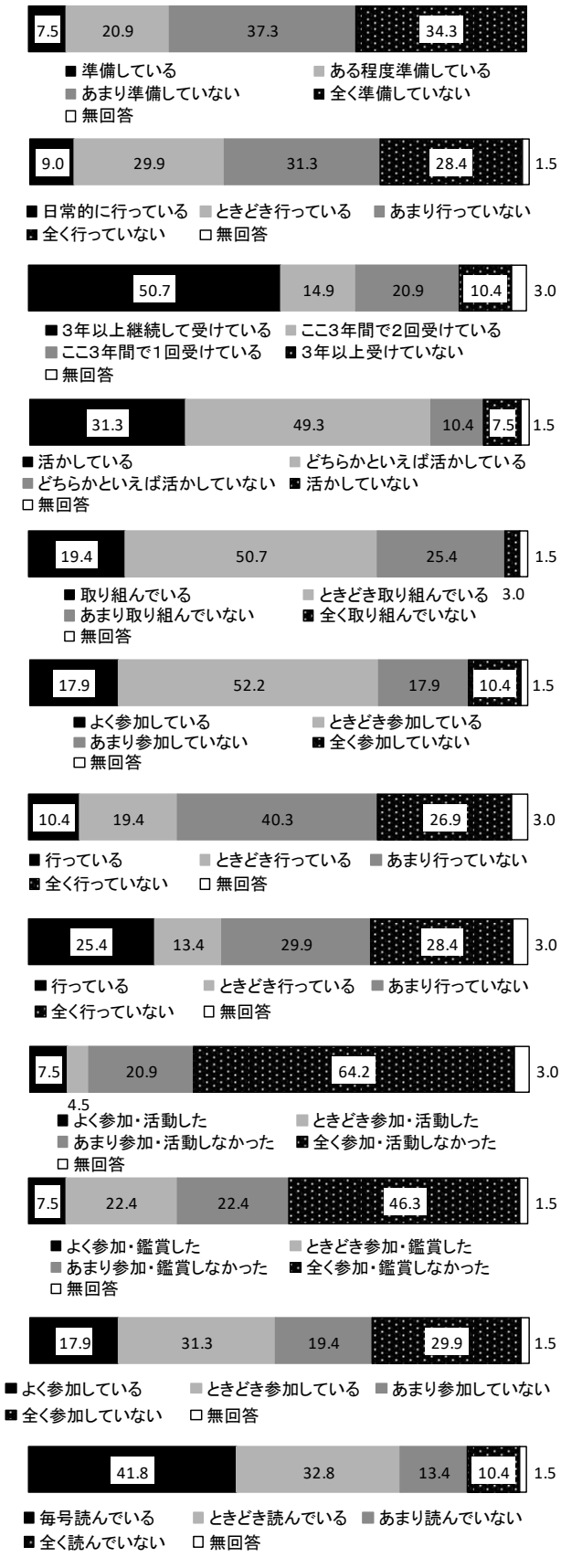
■日頃の生活における「取り組み」（旧大和町）

		肯定的意見合計		
		R4	R3	R2
（1）	日頃から災害に備えて、室内の地震対策や非常用持ち出し袋の準備などをしていますか	26.4	21.4	20.6
（2）	お住まいの地域で、子どもや高齢者に対して、見守りや声かけなどの福祉活動を行っていますか	25.5	16.8	25.1
（3）	３年以上継続して健康診断を受けていますか	80.4	82.0	66.2
（4）	健康診断の結果を、自分の健康管理に活かしていますか	80.4	83.8	76.0
（5）	省資源、省エネ、節水、美化活動など環境問題に対して意識的に取り組んでいますか	74.5	72.3	74.8
（6）	祭りや子ども会などの地域の行事や活動に参加していますか	30.8	26.6	33.7
（7）	仕事や学校以外で、何らかの知識や技術を身に付けるための取り組みを行っていますか	25.6	30.1	30.3
（8）	日常的に（週１回以上）、運動・スポーツを行っていますか（ウォーキング等も含みます）	54.1	56.1	59.5
（9）	過去１年の間に、歴史関連のイベント等に参加したり、活動したりしましたか	15.8	6.3	11.4
（10）	過去１年の間に、市内で、文化活動（美術、音楽、映画、演劇、茶道、華道など）に参加したり、鑑賞したりしましたか	26.3	22.6	29.7
（11）	市民活動（まちづくりや地域の活動）などに参加していますか	29.3	21.4	20.0
（12）	月２回（１日・１５日）発行している「市報さが」を読んでいますか	76.7	78.1	74.8



■日頃の生活における「取り組み」（旧富士町）

		肯定的意見合計		
		R4	R3	R2
（1）	日頃から災害に備えて、室内の地震対策や非常用持ち出し袋の準備などをしていますか	28.4	32.0	24.7
（2）	お住まいの地域で、子どもや高齢者に対して、見守りや声かけなどの福祉活動を行っていますか	38.9	36.0	33.8
（3）	３年以上継続して健康診断を受けていますか	65.6	76.0	81.8
（4）	健康診断の結果を、自分の健康管理に活かしていますか	80.6	70.7	75.4
（5）	省資源、省エネ、節水、美化活動など環境問題に対して意識的に取り組んでいますか	70.1	72.0	65.0
（6）	祭りや子ども会などの地域の行事や活動に参加していますか	70.1	54.7	65.0
（7）	仕事や学校以外で、何らかの知識や技術を身に付けるための取り組みを行っていますか	29.8	24.0	23.4
（8）	日常的に（週１回以上）、運動・スポーツを行っていますか（ウォーキング等も含みます）	38.8	46.7	46.8
（9）	過去１年の間に、歴史関連のイベント等に参加したり、活動したりしましたか	12.0	10.6	13.0
（10）	過去１年の間に、市内で、文化活動（美術、音楽、映画、演劇、茶道、華道など）に参加したり、鑑賞したりしましたか	29.9	20.0	32.5
（11）	市民活動（まちづくりや地域の活動）などに参加していますか	49.2	36.0	40.3
（12）	月２回（１日・１５日）発行している「市報さが」を読んでいますか	74.6	66.6	79.3

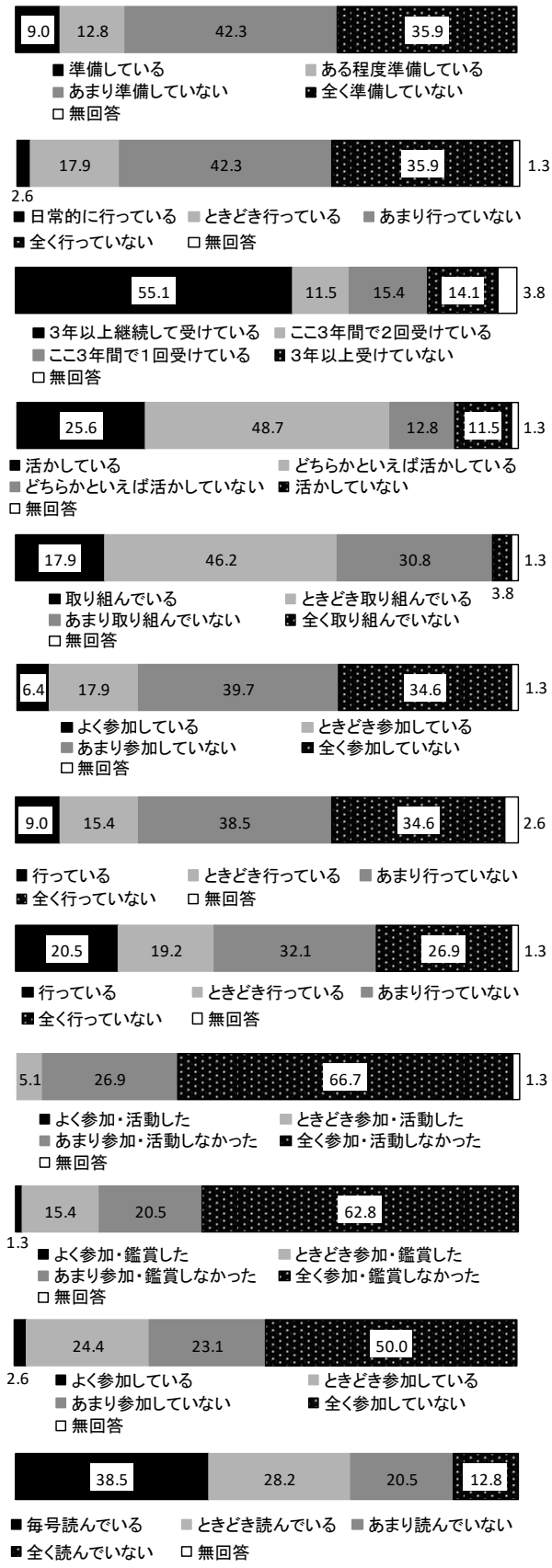


■日頃の生活における「取り組み」（旧三瀬村）

	肯定的意見合計		
	R4	R3	R2
（1） 日頃から災害に備えて、室内の地震対策や非常用持ち出し袋の準備などをしていますか	18.9	29.8	32.0
（2） お住まいの地域で、子どもや高齢者に対して、見守りや声かけなどの福祉活動を行っていますか	49.0	57.9	46.6
（3） ３年以上継続して健康診断を受けていますか	79.2	82.5	89.4
（4） 健康診断の結果を、自分の健康管理に活かしていますか	77.3	82.5	82.7
（5） 省資源、省エネ、節水、美化活動など環境問題に対して意識的に取り組んでいますか	69.8	80.7	73.4
（6） 祭りや子ども会などの地域の行事や活動に参加していますか	66.0	59.7	72.0
（7） 仕事や学校以外で、何らかの知識や技術を身に付けるための取り組みを行っていますか	22.7	47.4	30.7
（8） 日常的に（週１回以上）、運動・スポーツを行っていますか（ウォーキング等も含みます）	30.2	42.1	42.6
（9） 過去１年の間に、歴史関連のイベント等に参加したり、活動したりしましたか	9.4	12.3	17.4
（10） 過去１年の間に、市内で、文化活動（美術、音楽、映画、演劇、茶道、華道など）に参加したり、鑑賞したりしましたか	20.8	28.1	25.3
（11） 市民活動（まちづくりや地域の活動）などに参加していますか	50.9	56.2	50.7
（12） 月２回（１日・１５日）発行している「市報さが」を読んでいますか	73.6	71.9	88.0

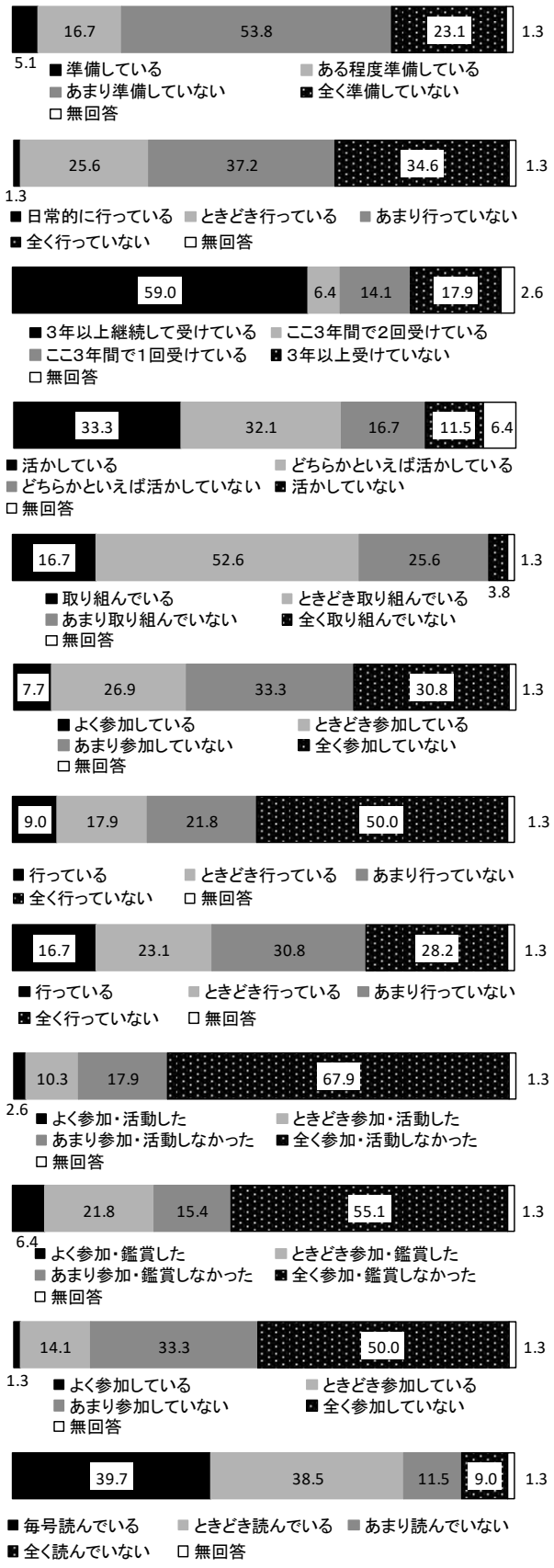
■日頃の生活における「取り組み」（旧川副町）

		肯定的意見合計		
		R4	R3	R2
（1）	日頃から災害に備えて、室内の地震対策や非常用持ち出し袋の準備などをしていますか	21.8	20.5	21.7
（2）	お住まいの地域で、子どもや高齢者に対して、見守りや声かけなどの福祉活動を行っていますか	20.5	27.1	28.3
（3）	３年以上継続して健康診断を受けていますか	66.6	53.3	71.0
（4）	健康診断の結果を、自分の健康管理に活かしていますか	74.3	63.9	76.6
（5）	省資源、省エネ、節水、美化活動など環境問題に対して意識的に取り組んでいますか	64.1	64.8	75.0
（6）	祭りや子ども会などの地域の行事や活動に参加していますか	24.3	34.5	33.9
（7）	仕事や学校以外で、何らかの知識や技術を身に付けるための取り組みを行っていますか	24.4	17.2	25.8
（8）	日常的に（週１回以上）、運動・スポーツを行っていますか（ウォーキング等も含みます）	39.7	39.3	48.4
（9）	過去１年の間に、歴史関連のイベント等に参加したり、活動したりしましたか	5.1	9.9	13.7
（10）	過去１年の間に、市内で、文化活動（美術、音楽、映画、演劇、茶道、華道など）に参加したり、鑑賞したりしましたか	16.7	25.4	26.6
（11）	市民活動（まちづくりや地域の活動）などに参加していますか	27.0	29.5	27.5
（12）	月２回（１日・１５日）発行している「市報さが」を読んでいますか	66.7	64.7	73.4



■日頃の生活における「取り組み」（旧東与賀町）

		肯定的意見合計		
		R4	R3	R2
（1）	日頃から災害に備えて、室内の地震対策や非常用持ち出し袋の準備などをしていますか	21.8	23.5	26.7
（2）	お住まいの地域で、子どもや高齢者に対して、見守りや声かけなどの福祉活動を行っていますか	26.9	30.6	26.8
（3）	３年以上継続して健康診断を受けていますか	65.4	76.6	83.7
（4）	健康診断の結果を、自分の健康管理に活かしていますか	65.4	71.4	74.4
（5）	省資源、省エネ、節水、美化活動など環境問題に対して意識的に取り組んでいますか	69.3	71.4	80.3
（6）	祭りや子ども会などの地域の行事や活動に参加していますか	34.6	38.8	46.5
（7）	仕事や学校以外で、何らかの知識や技術を身に付けるための取り組みを行っていますか	26.9	27.6	30.3
（8）	日常的に（週１回以上）、運動・スポーツを行っていますか（ウォーキング等も含みます）	39.8	44.9	46.6
（9）	過去１年の間に、歴史関連のイベント等に参加したり、活動したりしましたか	12.9	10.2	17.5
（10）	過去１年の間に、市内で、文化活動（美術、音楽、映画、演劇、茶道、華道など）に参加したり、鑑賞したりしましたか	28.2	18.3	33.7
（11）	市民活動（まちづくりや地域の活動）などに参加していますか	15.4	34.7	24.4
（12）	月２回（１日・１５日）発行している「市報さが」を読んでいますか	78.2	70.4	69.8



■日頃の生活における「取り組み」（旧久保田町）

		肯定的意見合計		
		R4	R3	R2
（1）	日頃から災害に備えて、室内の地震対策や非常用持ち出し袋の準備などをしていますか	26.4	28.6	31.9
（2）	お住まいの地域で、子どもや高齢者に対して、見守りや声かけなどの福祉活動を行っていますか	42.1	34.6	37.4
（3）	３年以上継続して健康診断を受けていますか	81.6	67.9	69.2
（4）	健康診断の結果を、自分の健康管理に活かしていますか	85.5	75.0	66.0
（5）	省資源、省エネ、節水、美化活動など環境問題に対して意識的に取り組んでいますか	64.5	75.0	71.5
（6）	祭りや子ども会などの地域の行事や活動に参加していますか	50.0	39.3	33.0
（7）	仕事や学校以外で、何らかの知識や技術を身に付けるための取り組みを行っていますか	28.9	32.1	35.2
（8）	日常的に（週１回以上）、運動・スポーツを行っていますか（ウォーキング等も含みます）	57.9	48.8	51.7
（9）	過去１年の間に、歴史関連のイベント等に参加したり、活動したりしましたか	13.1	8.4	9.9
（10）	過去１年の間に、市内で、文化活動（美術、音楽、映画、演劇、茶道、華道など）に参加したり、鑑賞したりしましたか	34.2	22.7	38.5
（11）	市民活動（まちづくりや地域の活動）などに参加していますか	39.4	29.8	37.4
（12）	月２回（１日・１５日）発行している「市報さが」を読んでいますか	84.2	75.0	70.4

7. 施策の重要度と取組に対する満足度

総合計画で策定した３６の施策項目ごとに定められたこれからの“まちづくり”の基本的な目標について、「施策の重要度」と「現状の満足度」をそれぞれ評価してもらった。

また、「現状の満足度」を向上させるために、３６の施策ごとに選択肢を設け、「どのような取組が必要か」をたずねた。

なお、本報告書ではこれらの分析を行うにあたり、３６の施策目標を以下の項目名で表記している。

■アンケートで質問した施策項目と施策目標

施策名	施策の成果目標
◆地域資源を活かして新たな賑わいと活力を創出するまち	
【1】魅力ある観光の振興	歴史や自然、文化などの観光資源が効果的に整備され、魅力的な観光地として国内外から多くの観光客が訪れている。
【2】活力ある商工業の振興	商業・工業の売り上げが確保され、健全な経営がなされている。
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	中心市街地は、魅力的に整備され、多くの歩行者で賑わっている。
【4】総合的な農業の振興	農業者の所得が確保され、安定した経営がなされている。また、農業振興地域において、整備された優良農地が保全されている。
【5】森林保全と林業の振興	林業の経営が安定的に継続されており、あわせて森林が適切に保全されている。
【6】特色ある水産業の振興	水産業者の所得が確保され、安定した経営がなされている。
◆災害に強く、安心で利便性が高い暮らしが実感できるまち	
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	災害に対応するための消防防災体制が充実しており、市民の防災意識が高く、災害に対する備えができている。
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	河川等が適切に整備・管理され、多くの市民が水辺に親しみを持てる環境が整っている。
【9】地域で守る生活者の安全確保	市民は、日常生活において事故・事件に巻き込まれることなく、安心して生活を送っている。
【10】計画的な土地利用の推進	自然と都市が調和した計画的な土地利用が行われている。
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	市民は、公共交通機関を快適に利用でき、主要な場所へスムーズに移動することができる。
【12】道路ネットワークの充実	地域の拠点間や市内の道路を快適で安全に通行できる。
【13】安全で快適な住宅環境の充実	市民は、安全、快適で住みやすい居住空間を確保できている。
◆住み慣れた地域で支え合い、自分らしく自立した生活ができるまち	
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	市民は、自主的かつ継続的に地域の支え合い活動に参加し、地域の助け合いにより安心して暮らしている。
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	高齢者は、介護状態にならないように予防に努めながら、生きがいを持つことや社会参加をすることなどによって、住み慣れた地域で自分らしくいきいきと暮らしている。
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	障がい者は、必要な支援や社会参加の機会などが確保され、障がいのある無しに関わらず、互いに尊重しあい、地域社会においていきいきと生活している。
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	市民一人ひとりが、健康づくりと疾病予防に取り組み、健診等により病気の早期発見・早期治療につなげるとともに、安心して医療が受けられることにより、地域でいきいきと健康に暮らしている。
【18】自立を支える生活福祉の充実	市民は、失業や病気などで生活に困窮した場合であっても、最低限度の生活が保障されており、就労支援等によって自立した生活を送ることができるようになっている。

施策名	施策の成果目標
◆恵まれた自然と共生し、人と地球にやさしいまち	
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	市民や事業者、市民活動団体は、環境・エネルギー問題を意識し、温室効果ガスの排出削減に取り組んでいる。
【20】持続可能な循環型社会の構築	市民や事業者は、リデュースや廃棄物の適切な分別等に取り組み、廃棄物の発生を抑制している。
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	市民一人ひとりが、生活環境の向上に取り組み、快適な生活を営んでいる。
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	地域の自然、歴史、文化と人々の営みが調和し、快適なみどり空間と調和して美しい景観が形成されている。
◆ふるさとに愛着と誇りを持ち、魅力ある人と文化を育むまち	
【23】安心して子育てできる環境の充実	子育て世代が、大きな不安や負担を感じることなく子育てに誇りと喜びを感じ、これから子どもを産み育てたいと思っている人が、出産や育児に不安を感じていない。
【24】就学前からの教育の充実	子どもたちは、楽しく学校に通い、意欲的に学んでいる。
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	全ての大人が子どもの育成に関心を持ち、かつ主体的に関わることで、子どもたちは、自らが社会の一員であると認識し、責任を自覚している。
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	市民は、身近なところで必要な知識や技術を学ぶことができ、学んだことを社会生活に活かしたり、生きがいを持って暮らしている。
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	市民誰もが、生涯を通じてスポーツに親しむことができ、いきいきと暮らしている。
【28】未来につなげる文化の振興	市民が子どもの頃から文化芸術や地域の歴史遺産に親しむ環境が整っており、市民自ら文化芸術活動や歴史遺産の保存・継承活動に取り組んでいる。
◆互いに尊重し合い、共に創るふれあいのあるまち	
【29】参加と協働によるまちづくり	市民は、まちづくりの主体として積極的に市民活動を展開し、参加と協働によるまちづくりが行われている。
【30】情報共有の推進	効率的な情報発信と市民ニーズの積極的な把握によって、市政に市民の意向が適切に反映されている。
【31】人権尊重の確立	市民は、お互いの人権を侵害することなく、お互いの人権を尊重している。
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	男性も女性も、お互いにその人権を尊重しつつ、責任も分かち合い、性別に関わりなくその個性と能力を発揮できる社会となっている。
◆効果的・効率的で信頼される行政経営が行われているまち	
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	限られた資源の適切な活用と効率的な行政経営の実践により、質の高い行政サービスを提供している。
【34】財政の健全性の確保	市の財政は、計画的、効果的に運営されている。
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	職員一人ひとりの資質が高く、効率的な執行体制になっている。
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	議会及び議員がその役割を果たすために必要な環境が整っている。

（１）施策の重要度

①佐賀市全体

３６施策のうち「重要である」の割合が最も高い施策は、「【7】総合的な防災・危機管理対策の充実」（67.9%）となっている。また、「重要である」と「ある程度重要である」を合わせた『重要度』の割合が高い施策は、「【8】安全で美しい河川環境の適切な管理」（93.1%）、「【7】総合的な防災・危機管理対策の充実」（92.1%）、「【9】地域で守る生活者の安全確保」（91.8%）が上位３施策となっている。

一方、「重要である」と「ある程度重要である」を合わせた『重要度』の割合が最も低い施策は、「【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実」（71.4%）、「【29】参加と協働によるまちづくり」（73.4%）、「【36】適正かつ効率的な議会活動への支援」（75.0%）が下位３施策となっている。

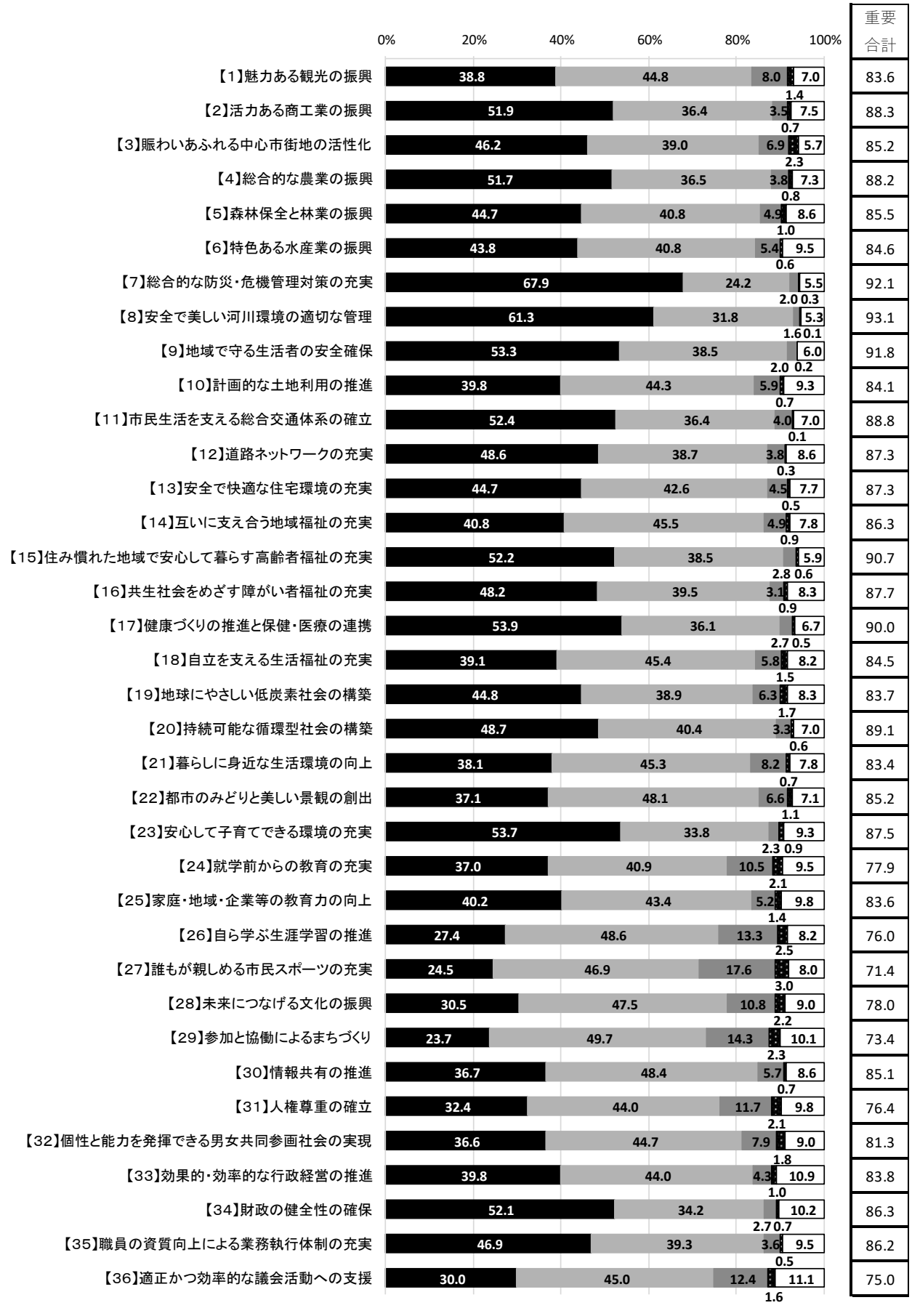
■施策の重要度（佐賀市全体）

（%）

施策目標	重要である	ある程度重要である	あまり重要ではない	重要ではない	無回答	重要合計
【1】魅力ある観光の振興	38.8	44.8	8.0	1.4	7.0	83.6
【2】活力ある商工業の振興	51.9	36.4	3.5	0.7	7.5	88.3
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	46.2	39.0	6.9	2.3	5.7	85.2
【4】総合的な農業の振興	51.7	36.5	3.8	0.8	7.3	88.2
【5】森林保全と林業の振興	44.7	40.8	4.9	1.0	8.6	85.5
【6】特色ある水産業の振興	43.8	40.8	5.4	0.6	9.5	84.6
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	**67.9**	24.2	2.0	0.3	5.5	**92.1**
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	**61.3**	31.8	1.6	0.1	5.3	**93.1**
【9】地域で守る生活者の安全確保	53.3	38.5	2.0	0.2	6.0	**91.8**
【10】計画的な土地利用の推進	39.8	44.3	5.9	0.7	9.3	84.1
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	52.4	36.4	4.0	0.1	7.0	88.8
【12】道路ネットワークの充実	48.6	38.7	3.8	0.3	8.6	87.3
【13】安全で快適な住宅環境の充実	44.7	42.6	4.5	0.5	7.7	87.3
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	40.8	45.5	4.9	0.9	7.8	86.3
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	52.2	38.5	2.8	0.6	5.9	90.7
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	48.2	39.5	3.1	0.9	8.3	87.7
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	**53.9**	36.1	2.7	0.5	6.7	90.0
【18】自立を支える生活福祉の充実	39.1	45.4	5.8	1.5	8.2	84.5
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	44.8	38.9	6.3	1.7	8.3	83.7
【20】持続可能な循環型社会の構築	48.7	40.4	3.3	0.6	7.0	89.1
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	38.1	45.3	8.2	0.7	7.8	83.4
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	37.1	48.1	6.6	1.1	7.1	85.2
【23】安心して子育てできる環境の充実	53.7	33.8	2.3	0.9	9.3	87.5
【24】就学前からの教育の充実	37.0	40.9	10.5	2.1	9.5	77.9
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	40.2	43.4	5.2	1.4	9.8	83.6
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	***27.4***	48.6	13.3	2.5	8.2	76.0
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	***24.5***	46.9	17.6	3.0	8.0	***71.4***
【28】未来につなげる文化の振興	30.5	47.5	10.8	2.2	9.0	78.0
【29】参加と協働によるまちづくり	***23.7***	49.7	14.3	2.3	10.1	***73.4***
【30】情報共有の推進	36.7	48.4	5.7	0.7	8.6	85.1
【31】人権尊重の確立	32.4	44.0	11.7	2.1	9.8	76.4
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	36.6	44.7	7.9	1.8	9.0	81.3
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	39.8	44.0	4.3	1.0	10.9	83.8
【34】財政の健全性の確保	52.1	34.2	2.7	0.7	10.2	86.3
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	46.9	39.3	3.6	0.5	9.5	86.2
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	30.0	45.0	12.4	1.6	11.1	***75.0***

（注）各施策間で割合の高い上位３項目を太字で、低い項目を斜字で示している。

■施策の重要度（佐賀市全体）



②地区別

地区別でみると、旧久保田町は３６施策中１４施策で『重要度』の割合が最も高い。

また、旧富士町における「【24】就学前からの教育の充実」は他地区に比べ『重要度』の割合が高い。

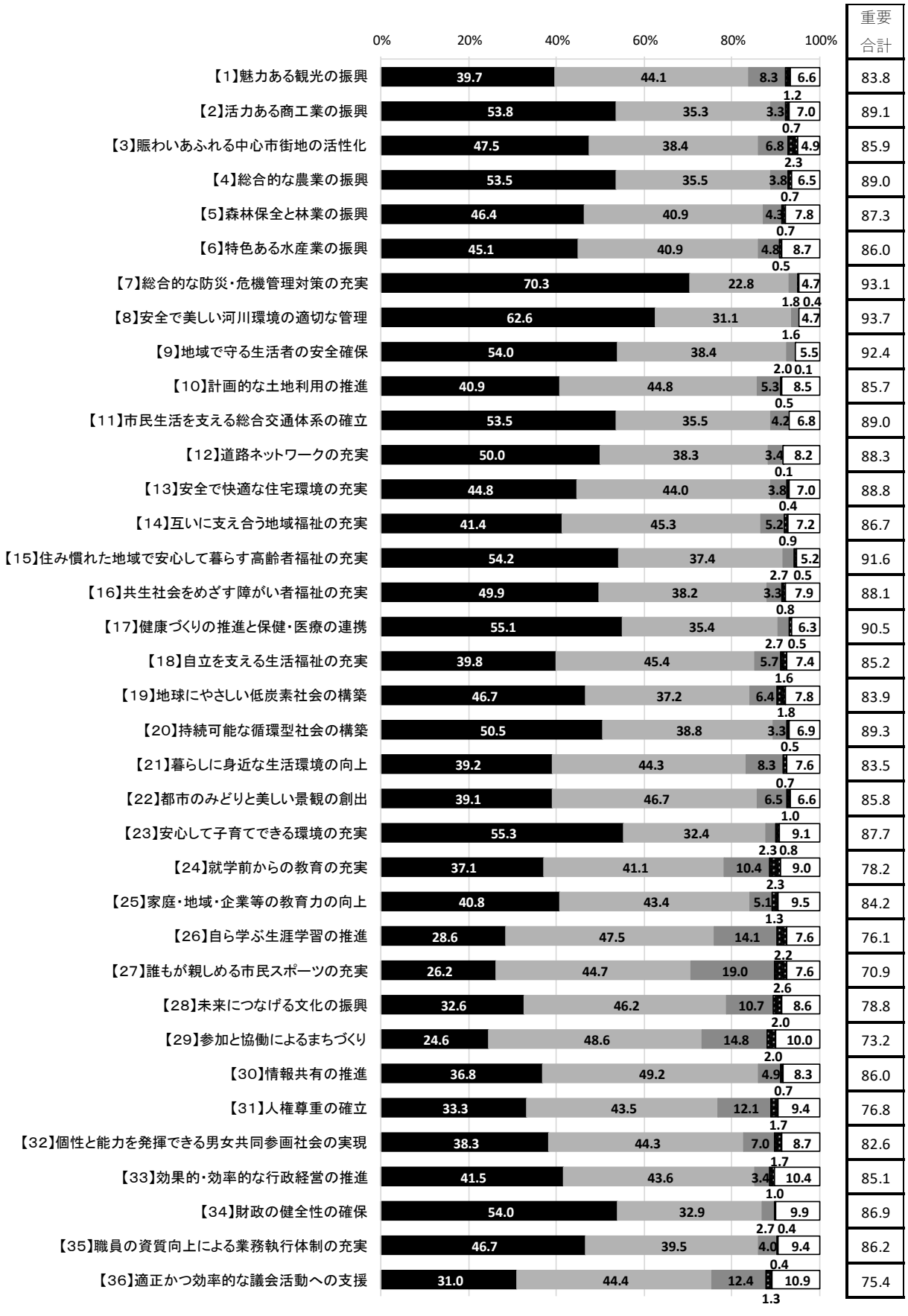
一方、旧諸富町は３６施策中１７施策で『重要度』の割合が最も低くなっている。

■施策の重要度（重要度の合計）

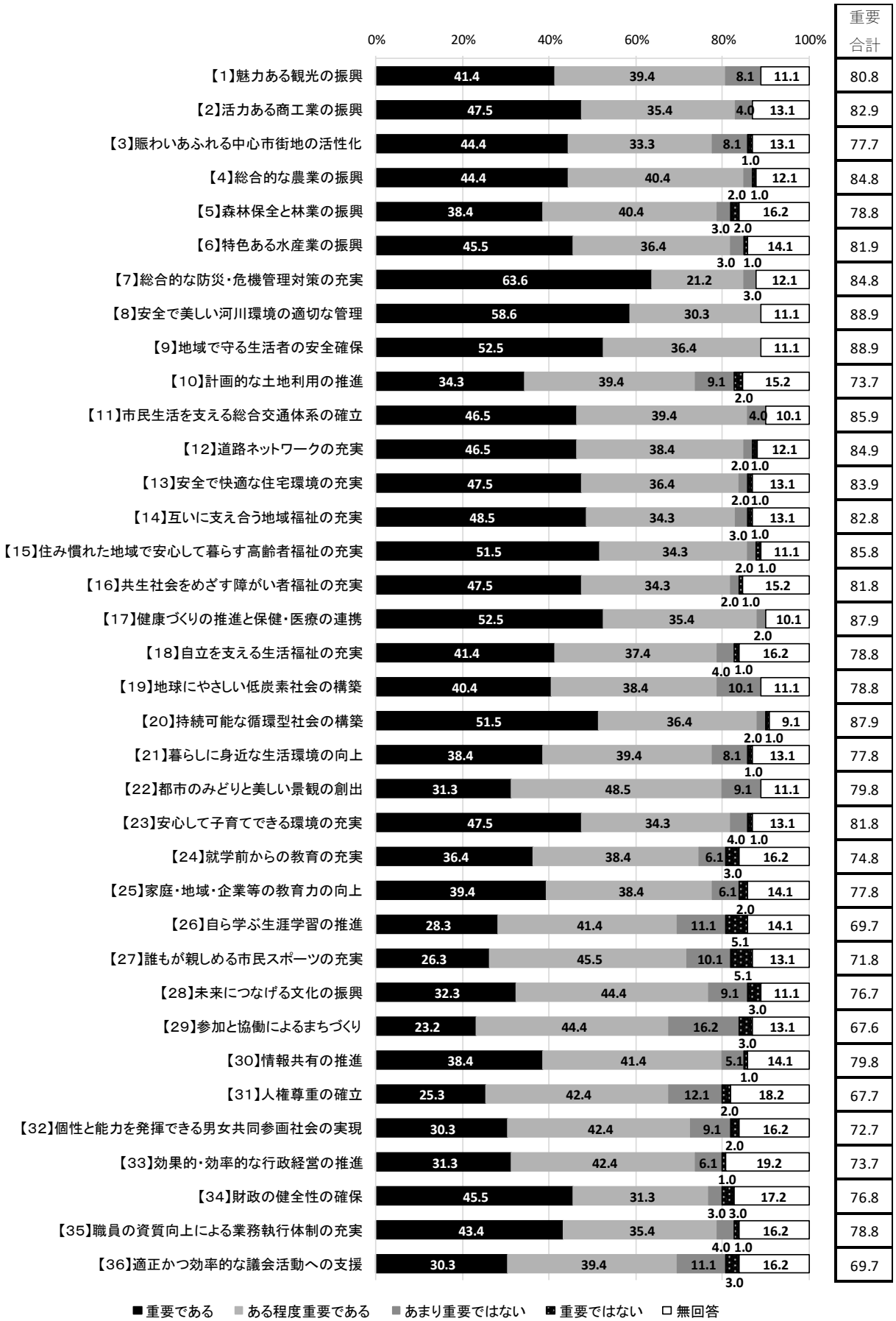
施策目標	重要合計(%)								
	佐賀市全体	地区別							
		旧佐賀市	旧諸富町	旧大和町	旧富士町	旧三瀬村	旧川副町	旧東与賀町	旧久保田町
【1】魅力ある観光の振興	83.6	83.8	80.8	86.4	82.1	84.9	78.3	*78.2*	**86.8**
【2】活力ある商工業の振興	88.3	89.1	82.9	89.5	**91.0**	84.9	84.6	*82.1*	86.9
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	85.2	85.9	*77.7*	**87.2**	82.1	79.2	80.8	78.3	86.8
【4】総合的な農業の振興	88.2	89.0	84.8	88.0	89.5	**90.6**	*79.4*	83.4	86.9
【5】森林保全と林業の振興	85.5	87.3	78.8	85.7	89.5	**92.4**	75.7	*69.3*	79.0
【6】特色ある水産業の振興	84.6	**86.0**	81.9	83.4	*70.2*	71.7	80.8	75.7	81.6
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	92.1	**93.1**	*84.8*	92.5	91.1	90.6	89.7	85.9	88.2
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	93.1	93.7	88.9	91.7	94.0	90.5	*87.2*	91.0	**96.1**
【9】地域で守る生活者の安全確保	91.8	92.4	88.9	*88.7*	92.5	92.4	89.7	89.8	**93.4**
【10】計画的な土地利用の推進	84.1	**85.7**	*73.7*	83.4	82.1	77.3	79.5	79.5	77.6
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	88.8	89.0	85.9	87.9	**94.0**	88.6	88.5	93.6	*84.2*
【12】道路ネットワークの充実	87.3	88.3	84.9	83.5	**89.5**	86.8	*80.7*	85.9	88.2
【13】安全で快適な住宅環境の充実	87.3	**88.8**	83.9	*78.1*	88.0	83.0	84.6	83.4	88.2
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	86.3	86.7	*82.8*	84.2	89.5	**92.5**	85.9	84.7	88.2
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	90.7	91.6	*85.8*	87.3	88.1	**94.3**	89.8	88.4	90.8
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	87.7	88.1	*81.8*	86.5	88.1	**92.5**	87.1	88.4	92.1
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	90.0	90.5	87.9	*84.9*	88.0	92.5	91.0	**93.6**	90.8
【18】自立を支える生活福祉の充実	84.5	85.2	78.8	80.5	**89.6**	81.2	84.7	*78.2*	89.4
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	83.7	83.9	*78.8*	84.2	85.1	83.0	82.0	83.3	**85.5**
【20】持続可能な循環型社会の構築	89.1	89.3	87.9	88.0	*85.0*	86.7	87.2	89.7	**92.1**
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	83.4	83.5	77.8	84.9	83.6	*77.3*	84.7	79.5	**88.2**
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	85.2	85.8	*79.8*	85.0	82.1	81.2	83.3	82.1	**88.2**
【23】安心して子育てできる環境の充実	87.5	87.7	*81.8*	86.5	91.1	83.0	87.2	85.9	**96.1**
【24】就学前からの教育の充実	77.9	78.2	74.8	73.7	**89.6**	*73.5*	76.9	76.9	84.3
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	83.6	84.2	*77.8*	82.7	**92.6**	83.1	79.5	79.5	86.9
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	76.0	76.1	*69.7*	72.9	82.1	75.5	78.2	78.2	**82.9**
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	71.4	70.9	71.8	68.4	76.1	*67.9*	77.0	73.1	**81.6**
【28】未来につなげる文化の振興	78.0	78.8	76.7	74.4	77.7	73.6	75.6	*71.8*	**82.9**
【29】参加と協働によるまちづくり	73.4	73.2	*67.6*	72.2	82.1	75.5	75.6	71.8	**84.2**
【30】情報共有の推進	85.1	86.0	79.8	*79.7*	**88.0**	84.9	83.4	84.6	84.2
【31】人権尊重の確立	76.4	76.8	*67.7*	**78.2**	76.2	73.5	75.7	74.3	76.3
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	81.3	82.6	*72.7*	78.2	**85.1**	73.6	76.9	75.6	84.2
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	83.8	85.1	*73.7*	81.2	**86.5**	77.4	80.8	78.2	82.9
【34】財政の健全性の確保	86.3	86.9	*76.8*	**88.7**	85.0	84.9	84.6	80.8	86.9
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	86.2	86.2	*78.8*	88.8	89.5	84.9	89.8	82.1	**90.8**
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	75.0	75.4	69.7	72.9	76.2	*60.4*	73.0	75.7	**82.9**

（注）旧市町村間で最も割合の高いものを太字で、最も低いものを斜字で示している。

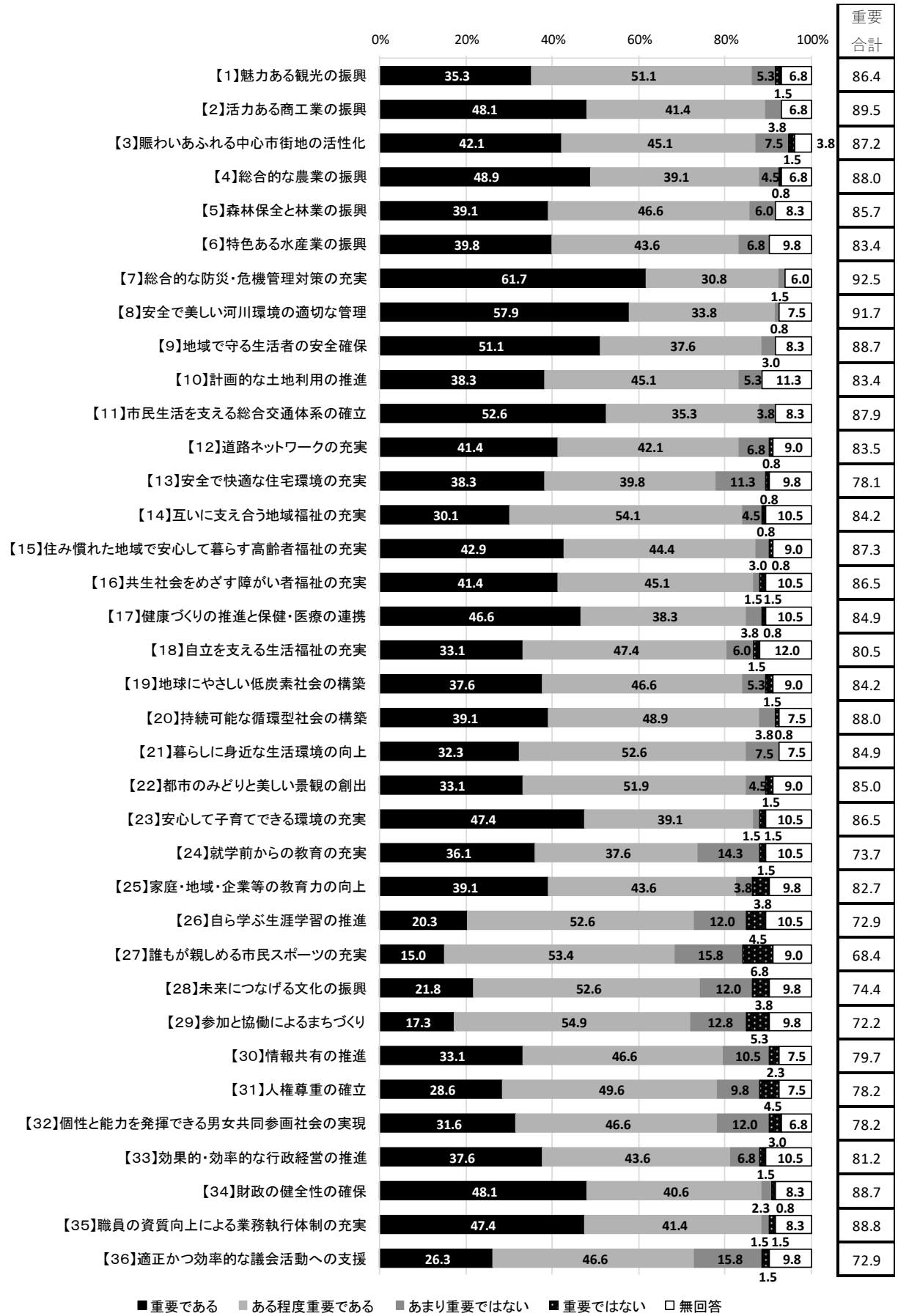
■施策の重要度（旧佐賀市）


0%
20%
40%
60%
80%
100%
重要合計
【1】魅力ある観光の振興 39.7 44.1 8.3 1.2 6.6 83.8
【2】活力ある商工業の振興 53.8 35.3 3.3 0.7 7.0 89.1
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化 47.5 38.4 6.8 2.3 4.9 85.9
【4】総合的な農業の振興 53.5 35.5 3.8 0.7 6.5 89.0
【5】森林保全と林業の振興 46.4 40.9 4.3 0.7 7.8 87.3
【6】特色ある水産業の振興 45.1 40.9 4.8 0.5 8.7 86.0
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実 70.3 22.8 1.8 0.4 4.7 93.1
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理 62.6 31.1 1.6 4.7 93.7
【9】地域で守る生活者の安全確保 54.0 38.4 2.0 0.1 5.5 92.4
【10】計画的な土地利用の推進 40.9 44.8 5.3 0.5 8.5 85.7
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立 53.5 35.5 4.2 0.1 6.8 89.0
【12】道路ネットワークの充実 50.0 38.3 3.4 0.4 8.2 88.3
【13】安全で快適な住宅環境の充実 44.8 44.0 3.8 0.4 7.0 88.8
【14】互いに支え合う地域福祉の充実 41.4 45.3 5.2 0.9 7.2 86.7
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実 54.2 37.4 2.7 0.5 5.2 91.6
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実 49.9 38.2 3.3 0.8 7.9 88.1
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携 55.1 35.4 2.7 0.5 6.3 90.5
【18】自立を支える生活福祉の充実 39.8 45.4 5.7 1.6 7.4 85.2
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築 46.7 37.2 6.4 1.8 7.8 83.9
【20】持続可能な循環型社会の構築 50.5 38.8 3.3 0.5 6.9 89.3
【21】暮らしに身近な生活環境の向上 39.2 44.3 8.3 0.7 7.6 83.5
【22】都市のみどりと美しい景観の創出 39.1 46.7 6.5 1.0 6.6 85.8
【23】安心して子育てできる環境の充実 55.3 32.4 2.3 0.8 9.1 87.7
【24】就学前からの教育の充実 37.1 41.1 10.4 2.3 9.0 78.2
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上 40.8 43.4 5.1 1.3 9.5 84.2
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進 28.6 47.5 14.1 2.2 7.6 76.1
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実 26.2 44.7 19.0 2.6 7.6 70.9
【28】未来につなげる文化の振興 32.6 46.2 10.7 2.0 8.6 78.8
【29】参加と協働によるまちづくり 24.6 48.6 14.8 2.0 10.0 73.2
【30】情報共有の推進 36.8 49.2 4.9 0.7 8.3 86.0
【31】人権尊重の確立 33.3 43.5 12.1 1.7 9.4 76.8
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現 38.3 44.3 7.0 1.7 8.7 82.6
【33】効果的・効率的な行政経営の推進 41.5 43.6 3.4 1.0 10.4 85.1
【34】財政の健全性の確保 54.0 32.9 2.7 0.4 9.9 86.9
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実 46.7 39.5 4.0 0.4 9.4 86.2
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援 31.0 44.4 12.4 1.3 10.9 75.4
■重要である ■ある程度重要である ■あまり重要ではない ■重要ではない □無回答

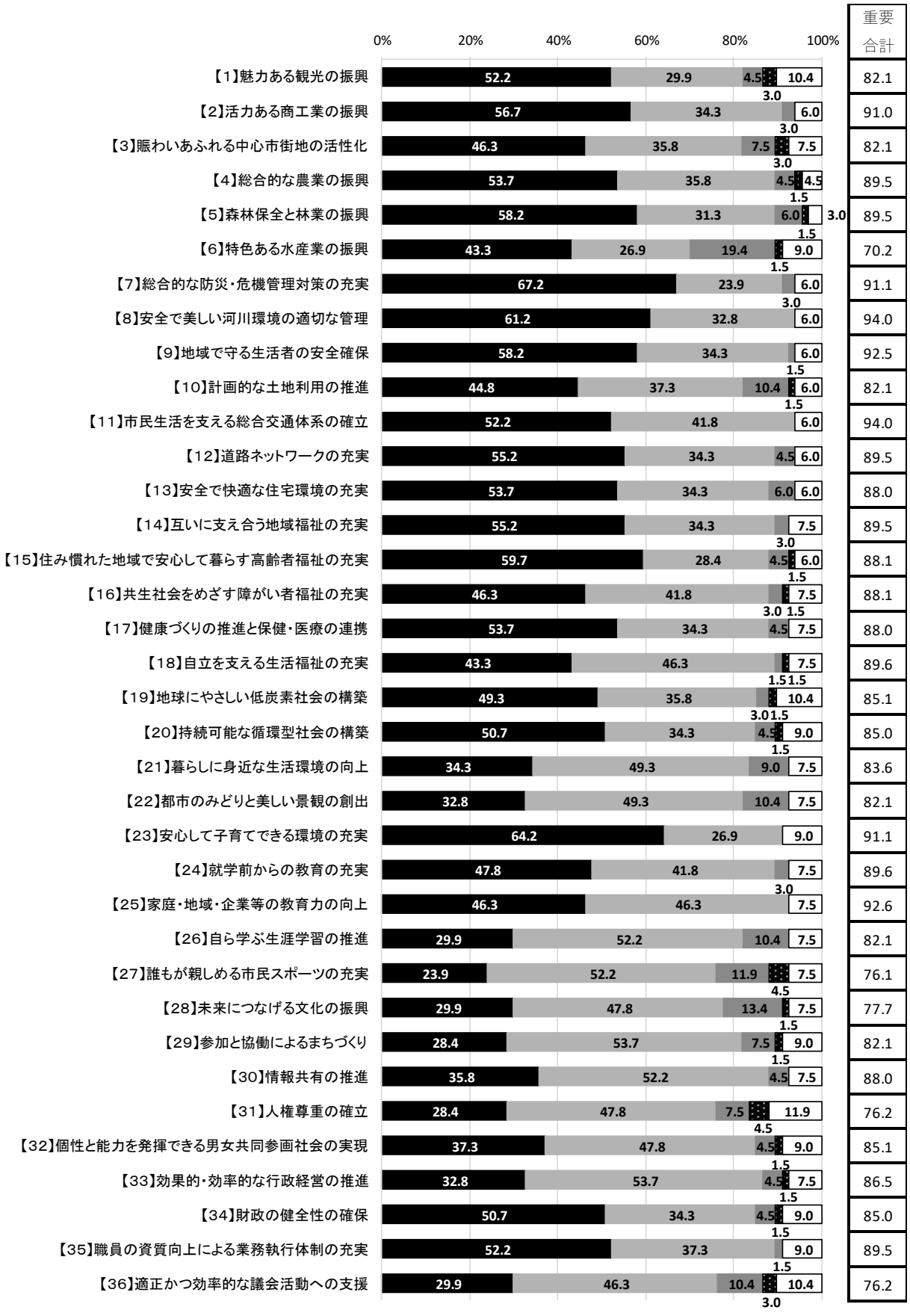
■施策の重要度（旧諸富町）


0%
20%
40%
60%
80%
100%
重要合計
【1】魅力ある観光の振興 41.4 39.4 8.1 11.1 80.8
【2】活力ある商工業の振興 47.5 35.4 4.0 13.1 82.9
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化 44.4 33.3 8.1 1.0 13.1 77.7
【4】総合的な農業の振興 44.4 40.4 2.0 1.0 12.1 84.8
【5】森林保全と林業の振興 38.4 40.4 3.0 2.0 16.2 78.8
【6】特色ある水産業の振興 45.5 36.4 3.0 1.0 14.1 81.9
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実 63.6 21.2 3.0 12.1 84.8
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理 58.6 30.3 11.1 88.9
【9】地域で守る生活者の安全確保 52.5 36.4 11.1 88.9
【10】計画的な土地利用の推進 34.3 39.4 9.1 2.0 15.2 73.7
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立 46.5 39.4 4.0 10.1 85.9
【12】道路ネットワークの充実 46.5 38.4 12.1 84.9
【13】安全で快適な住宅環境の充実 47.5 36.4 2.0 1.0 13.1 83.9
【14】互いに支え合う地域福祉の充実 48.5 34.3 2.0 1.0 13.1 82.8
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実 51.5 34.3 3.0 1.0 11.1 85.8
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実 47.5 34.3 2.0 1.0 15.2 81.8
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携 52.5 35.4 2.0 1.0 10.1 87.9
【18】自立を支える生活福祉の充実 41.4 37.4 2.0 16.2 78.8
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築 40.4 38.4 4.0 10.1 1.0 11.1 78.8
【20】持続可能な循環型社会の構築 51.5 36.4 2.0 9.1 87.9
【21】暮らしに身近な生活環境の向上 38.4 39.4 8.1 2.0 1.0 13.1 77.8
【22】都市のみどりと美しい景観の創出 31.3 48.5 9.1 1.0 11.1 79.8
【23】安心して子育てできる環境の充実 47.5 34.3 13.1 81.8
【24】就学前からの教育の充実 36.4 38.4 6.1 4.0 1.0 16.2 74.8
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上 39.4 38.4 6.1 3.0 14.1 77.8
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進 28.3 41.4 11.1 2.0 14.1 69.7
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実 26.3 45.5 10.1 5.1 13.1 71.8
【28】未来につなげる文化の振興 32.3 44.4 9.1 5.1 11.1 76.7
【29】参加と協働によるまちづくり 23.2 44.4 16.2 3.0 13.1 67.6
【30】情報共有の推進 38.4 41.4 5.1 3.0 14.1 79.8
【31】人権尊重の確立 25.3 42.4 12.1 1.0 18.2 67.7
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現 30.3 42.4 9.1 2.0 16.2 72.7
【33】効果的・効率的な行政経営の推進 31.3 42.4 6.1 2.0 19.2 73.7
【34】財政の健全性の確保 45.5 31.3 1.0 17.2 76.8
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実 43.4 35.4 3.0 3.0 16.2 78.8
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援 30.3 39.4 11.1 4.0 1.0 16.2 69.7
3.0
■重要である
■ある程度重要である
■あまり重要ではない
■重要ではない
□無回答

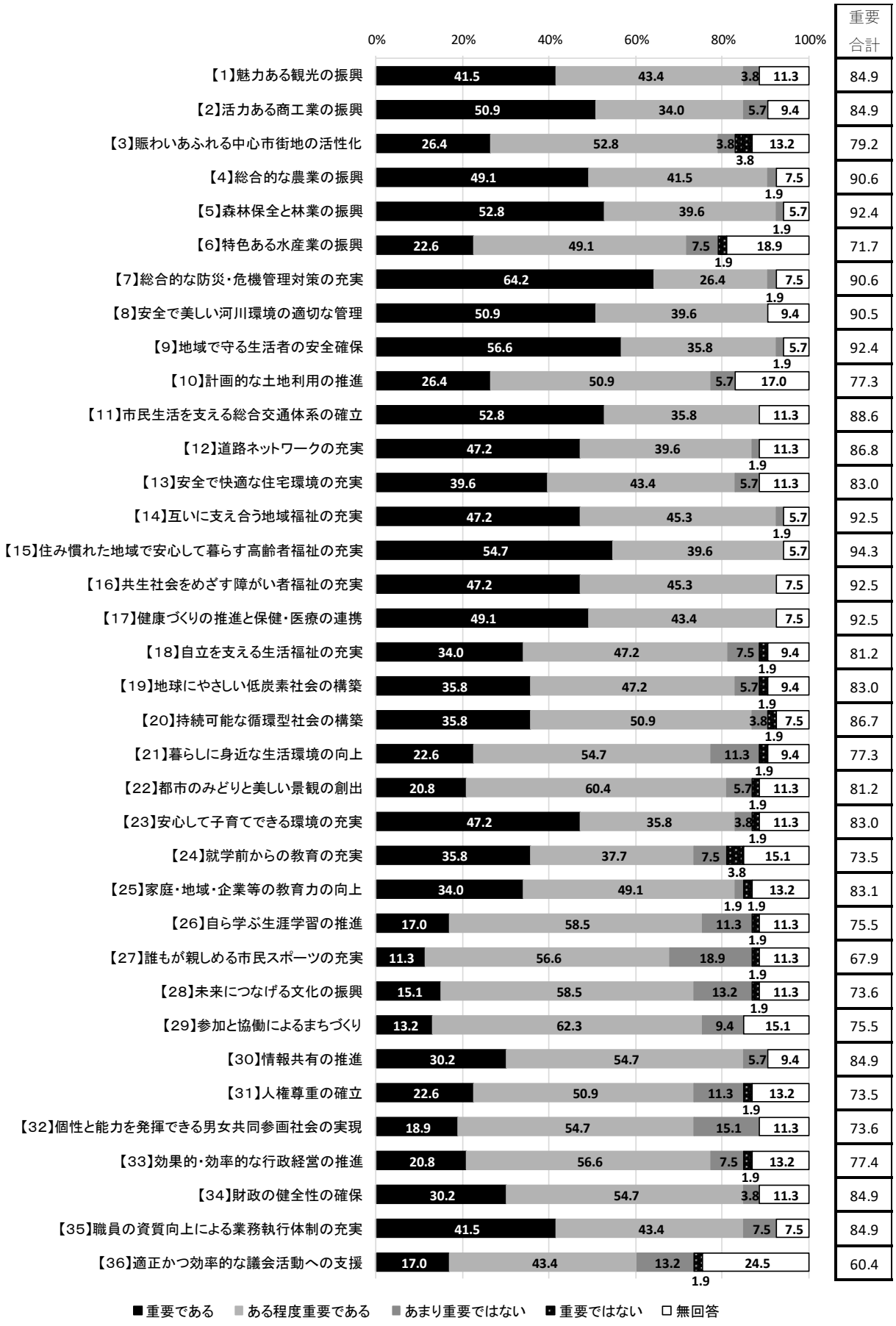
■施策の重要度（旧大和町）


0%
20%
40%
60%
80%
100%
重要合計
【1】魅力ある観光の振興 35.3 51.1 5.3 6.8 86.4
【2】活力ある商工業の振興 48.1 41.4 1.5 6.8 89.5
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化 42.1 45.1 3.8 7.5 3.8 87.2
【4】総合的な農業の振興 48.9 39.1 4.5 1.5 6.8 88.0
【5】森林保全と林業の振興 39.1 46.6 6.0 0.8 8.3 85.7
【6】特色ある水産業の振興 39.8 43.6 6.8 9.8 83.4
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実 61.7 30.8 6.0 92.5
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理 57.9 33.8 1.5 7.5 91.7
【9】地域で守る生活者の安全確保 51.1 37.6 0.8 8.3 88.7
【10】計画的な土地利用の推進 38.3 45.1 5.3 3.0 11.3 83.4
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立 52.6 35.3 3.8 8.3 87.9
【12】道路ネットワークの充実 41.4 42.1 6.8 9.0 83.5
【13】安全で快適な住宅環境の充実 38.3 39.8 11.3 0.8 9.8 78.1
【14】互いに支え合う地域福祉の充実 30.1 54.1 4.5 0.8 10.5 84.2
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実 42.9 44.4 0.8 9.0 87.3
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実 41.4 45.1 3.0 0.8 10.5 86.5
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携 46.6 38.3 1.5 1.5 10.5 84.9
【18】自立を支える生活福祉の充実 33.1 47.4 6.0 3.8 0.8 12.0 80.5
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築 37.6 46.6 5.3 1.5 9.0 84.2
【20】持続可能な循環型社会の構築 39.1 48.9 1.5 7.5 88.0
【21】暮らしに身近な生活環境の向上 32.3 52.6 7.5 3.8 0.8 7.5 84.9
【22】都市のみどりと美しい景観の創出 33.1 51.9 4.5 9.0 85.0
【23】安心して子育てできる環境の充実 47.4 39.1 1.5 10.5 86.5
【24】就学前からの教育の充実 36.1 37.6 14.3 1.5 1.5 10.5 73.7
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上 39.1 43.6 3.8 1.5 9.8 82.7
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進 20.3 52.6 12.0 3.8 10.5 72.9
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実 15.0 53.4 15.8 4.5 9.0 68.4
【28】未来につなげる文化の振興 21.8 52.6 12.0 6.8 9.8 74.4
【29】参加と協働によるまちづくり 17.3 54.9 12.8 3.8 9.8 72.2
【30】情報共有の推進 33.1 46.6 10.5 5.3 7.5 79.7
【31】人権尊重の確立 28.6 49.6 9.8 2.3 7.5 78.2
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現 31.6 46.6 12.0 4.5 6.8 78.2
【33】効果的・効率的な行政経営の推進 37.6 43.6 6.8 3.0 10.5 81.2
【34】財政の健全性の確保 48.1 40.6 1.5 8.3 88.7
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実 47.4 41.4 2.3 0.8 8.3 88.8
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援 26.3 46.6 15.8 1.5 1.5 9.8 72.9
■重要である ■ある程度重要である ■あまり重要ではない ■重要ではない □無回答

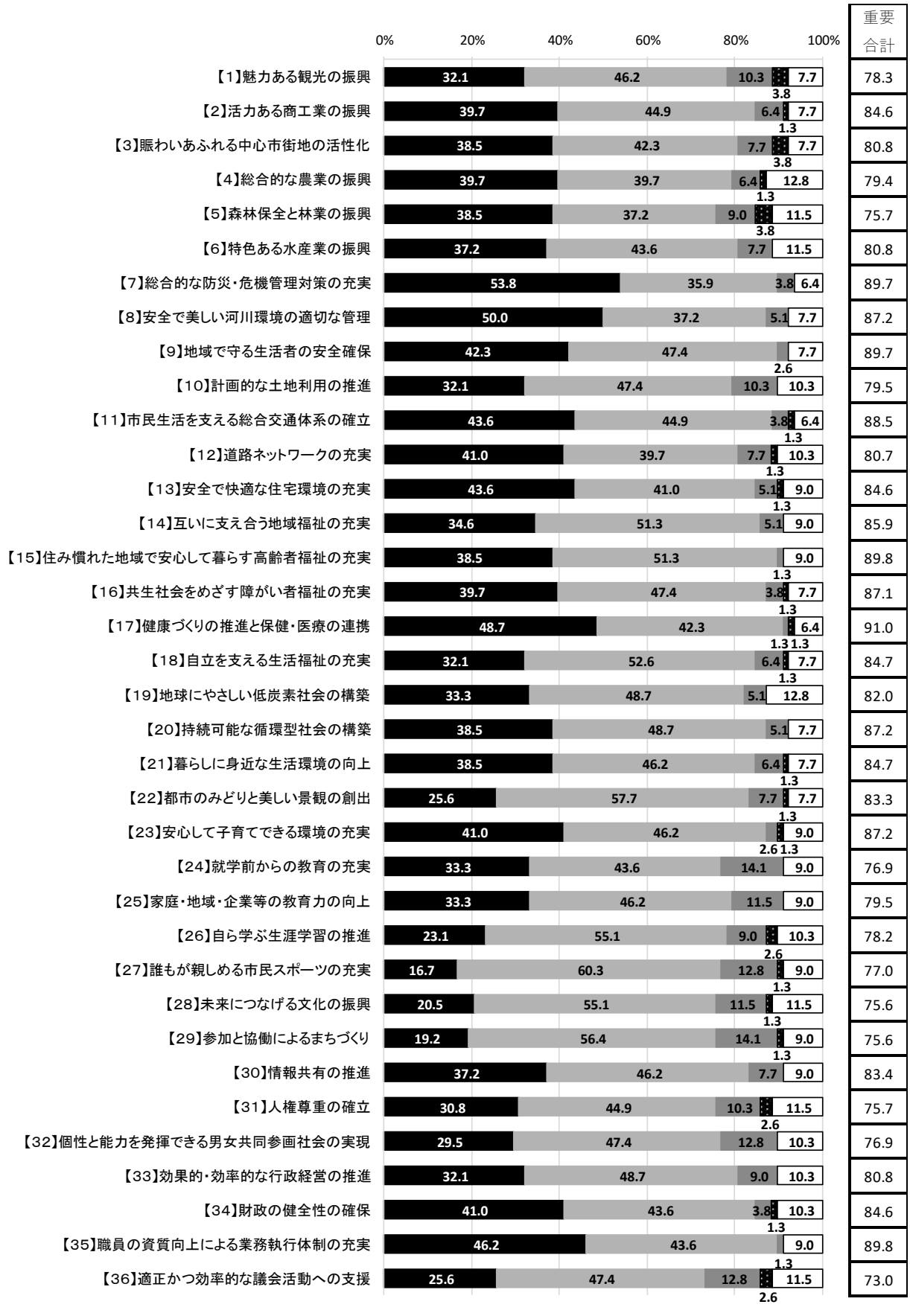
■施策の重要度（旧富士町）


0%
20%
40%
60%
80%
100%
重要合計
【1】魅力ある観光の振興 52.2 29.9 4.5 3.0 10.4 82.1
【2】活力ある商工業の振興 56.7 34.3 3.0 6.0 91.0
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化 46.3 35.8 7.5 3.0 7.5 82.1
【4】総合的な農業の振興 53.7 35.8 4.5 3.0 4.5 89.5
【5】森林保全と林業の振興 58.2 31.3 6.0 1.5 3.0 89.5
【6】特色ある水産業の振興 43.3 26.9 19.4 1.5 9.0 70.2
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実 67.2 23.9 1.5 6.0 91.1
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理 61.2 32.8 3.0 6.0 94.0
【9】地域で守る生活者の安全確保 58.2 34.3 6.0 92.5
【10】計画的な土地利用の推進 44.8 37.3 10.4 1.5 6.0 82.1
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立 52.2 41.8 1.5 6.0 94.0
【12】道路ネットワークの充実 55.2 34.3 4.5 6.0 89.5
【13】安全で快適な住宅環境の充実 53.7 34.3 6.0 6.0 88.0
【14】互いに支え合う地域福祉の充実 55.2 34.3 7.5 89.5
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実 59.7 28.4 4.5 3.0 6.0 88.1
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実 46.3 41.8 1.5 7.5 88.1
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携 53.7 34.3 4.5 3.0 1.5 7.5 88.0
【18】自立を支える生活福祉の充実 43.3 46.3 1.5 7.5 89.6
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築 49.3 35.8 1.5 1.5 10.4 85.1
【20】持続可能な循環型社会の構築 50.7 34.3 4.5 3.0 1.5 9.0 85.0
【21】暮らしに身近な生活環境の向上 34.3 49.3 9.0 1.5 7.5 83.6
【22】都市のみどりと美しい景観の創出 32.8 49.3 10.4 7.5 82.1
【23】安心して子育てできる環境の充実 64.2 26.9 9.0 91.1
【24】就学前からの教育の充実 47.8 41.8 7.5 89.6
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上 46.3 46.3 3.0 7.5 92.6
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進 29.9 52.2 10.4 7.5 82.1
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実 23.9 52.2 11.9 4.5 7.5 76.1
【28】未来につなげる文化の振興 29.9 47.8 13.4 1.5 7.5 77.7
【29】参加と協働によるまちづくり 28.4 53.7 7.5 1.5 9.0 82.1
【30】情報共有の推進 35.8 52.2 4.5 1.5 7.5 88.0
【31】人権尊重の確立 28.4 47.8 7.5 4.5 11.9 76.2
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現 37.3 47.8 4.5 1.5 9.0 85.1
【33】効果的・効率的な行政経営の推進 32.8 53.7 4.5 1.5 7.5 86.5
【34】財政の健全性の確保 50.7 34.3 4.5 1.5 9.0 85.0
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実 52.2 37.3 1.5 9.0 89.5
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援 29.9 46.3 10.4 3.0 1.5 10.4 76.2
■重要である
■ある程度重要である
■あまり重要ではない
■重要ではない
□無回答

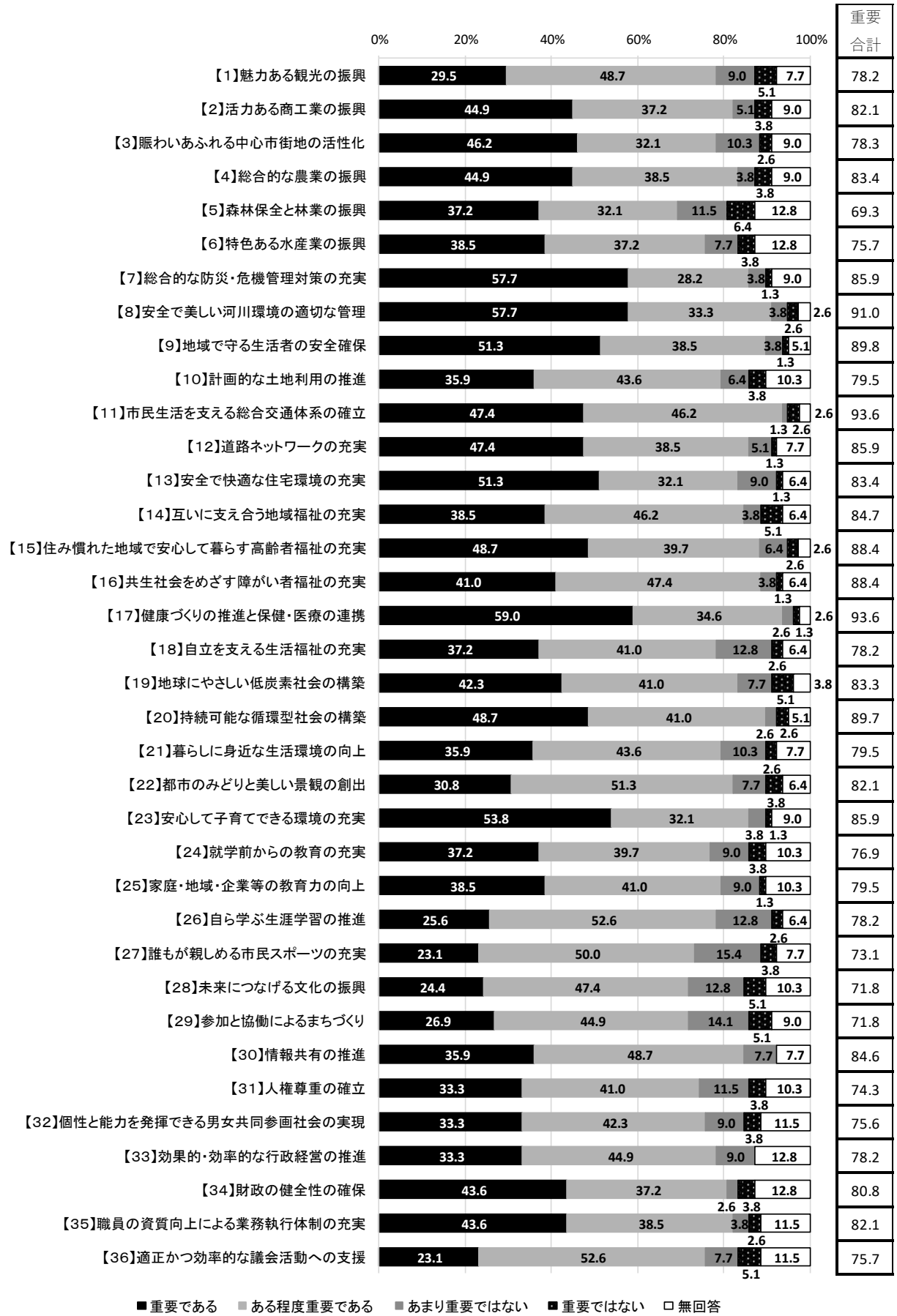
■施策の重要度（旧三瀬村）


0%
20%
40%
60%
80%
100%
重要合計
【1】魅力ある観光の振興 41.5 43.4 3.8 11.3 84.9
【2】活力ある商工業の振興 50.9 34.0 5.7 9.4 84.9
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化 26.4 52.8 3.8 13.2 3.8 79.2
【4】総合的な農業の振興 49.1 41.5 7.5 1.9 90.6
【5】森林保全と林業の振興 52.8 39.6 5.7 1.9 92.4
【6】特色ある水産業の振興 22.6 49.1 7.5 1.9 18.9 71.7
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実 64.2 26.4 7.5 1.9 90.6
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理 50.9 39.6 9.4 1.9 90.5
【9】地域で守る生活者の安全確保 56.6 35.8 5.7 1.9 92.4
【10】計画的な土地利用の推進 26.4 50.9 5.7 17.0 77.3
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立 52.8 35.8 11.3 88.6
【12】道路ネットワークの充実 47.2 39.6 11.3 1.9 86.8
【13】安全で快適な住宅環境の充実 39.6 43.4 5.7 11.3 83.0
【14】互いに支え合う地域福祉の充実 47.2 45.3 5.7 1.9 92.5
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実 54.7 39.6 5.7 94.3
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実 47.2 45.3 7.5 92.5
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携 49.1 43.4 7.5 92.5
【18】自立を支える生活福祉の充実 34.0 47.2 7.5 1.9 9.4 81.2
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築 35.8 47.2 5.7 1.9 9.4 83.0
【20】持続可能な循環型社会の構築 35.8 50.9 3.8 1.9 7.5 86.7
【21】暮らしに身近な生活環境の向上 22.6 54.7 11.3 1.9 9.4 77.3
【22】都市のみどりと美しい景観の創出 20.8 60.4 5.7 1.9 11.3 81.2
【23】安心して子育てできる環境の充実 47.2 35.8 3.8 1.9 11.3 83.0
【24】就学前からの教育の充実 35.8 37.7 7.5 3.8 15.1 73.5
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上 34.0 49.1 1.9 1.9 13.2 83.1
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進 17.0 58.5 11.3 1.9 11.3 75.5
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実 11.3 56.6 18.9 1.9 11.3 67.9
【28】未来につなげる文化の振興 15.1 58.5 13.2 1.9 11.3 73.6
【29】参加と協働によるまちづくり 13.2 62.3 9.4 1.9 15.1 75.5
【30】情報共有の推進 30.2 54.7 5.7 9.4 84.9
【31】人権尊重の確立 22.6 50.9 11.3 1.9 13.2 73.5
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現 18.9 54.7 15.1 11.3 73.6
【33】効果的・効率的な行政経営の推進 20.8 56.6 7.5 1.9 13.2 77.4
【34】財政の健全性の確保 30.2 54.7 3.8 11.3 84.9
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実 41.5 43.4 7.5 7.5 84.9
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援 17.0 43.4 13.2 1.9 24.5 60.4
■重要である
■ある程度重要である
■あまり重要ではない
■重要ではない
□無回答

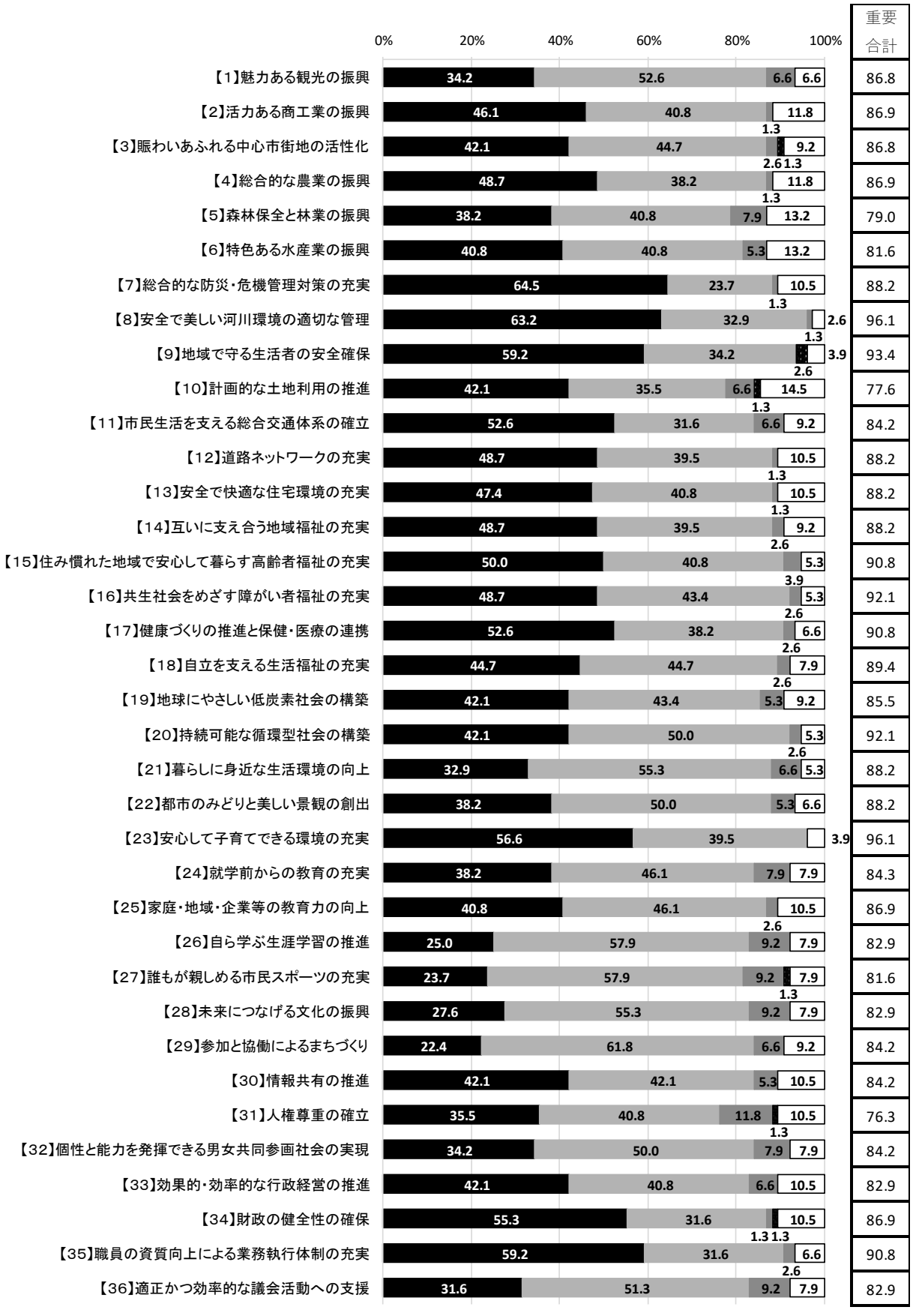
■施策の重要度（旧川副町）


0%
20%
40%
60%
80%
100%
重要合計
【1】魅力ある観光の振興 32.1 46.2 10.3 3.8 7.7 78.3
【2】活力ある商工業の振興 39.7 44.9 6.4 1.3 7.7 84.6
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化 38.5 42.3 7.7 3.8 7.7 80.8
【4】総合的な農業の振興 39.7 39.7 6.4 1.3 12.8 79.4
【5】森林保全と林業の振興 38.5 37.2 9.0 3.8 11.5 75.7
【6】特色ある水産業の振興 37.2 43.6 7.7 11.5 80.8
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実 53.8 35.9 3.8 6.4 89.7
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理 50.0 37.2 5.1 7.7 87.2
【9】地域で守る生活者の安全確保 42.3 47.4 7.7 2.6 79.5
【10】計画的な土地利用の推進 32.1 47.4 10.3 10.3
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立 43.6 44.9 3.8 6.4 88.5
【12】道路ネットワークの充実 41.0 39.7 7.7 1.3 10.3 80.7
【13】安全で快適な住宅環境の充実 43.6 41.0 5.1 1.3 9.0 84.6
【14】互いに支え合う地域福祉の充実 34.6 51.3 5.1 1.3 9.0 85.9
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実 38.5 51.3 9.0 89.8
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実 39.7 47.4 3.8 1.3 7.7 87.1
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携 48.7 42.3 1.3 6.4 91.0
【18】自立を支える生活福祉の充実 32.1 52.6 6.4 1.3 1.3 7.7 84.7
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築 33.3 48.7 5.1 1.3 12.8 82.0
【20】持続可能な循環型社会の構築 38.5 48.7 5.1 7.7 87.2
【21】暮らしに身近な生活環境の向上 38.5 46.2 6.4 1.3 7.7 84.7
【22】都市のみどりと美しい景観の創出 25.6 57.7 7.7 1.3 7.7 83.3
【23】安心して子育てできる環境の充実 41.0 46.2 1.3 9.0 87.2
【24】就学前からの教育の充実 33.3 43.6 14.1 2.6 1.3 9.0 76.9
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上 33.3 46.2 11.5 9.0 79.5
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進 23.1 55.1 9.0 2.6 10.3 78.2
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実 16.7 60.3 12.8 1.3 9.0 77.0
【28】未来につなげる文化の振興 20.5 55.1 11.5 1.3 11.5 75.6
【29】参加と協働によるまちづくり 19.2 56.4 14.1 1.3 9.0 75.6
【30】情報共有の推進 37.2 46.2 7.7 2.6 9.0 83.4
【31】人権尊重の確立 30.8 44.9 10.3 2.6 11.5 75.7
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現 29.5 47.4 12.8 10.3 76.9
【33】効果的・効率的な行政経営の推進 32.1 48.7 9.0 10.3 80.8
【34】財政の健全性の確保 41.0 43.6 3.8 1.3 10.3 84.6
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実 46.2 43.6 1.3 9.0 89.8
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援 25.6 47.4 12.8 1.3 2.6 11.5 73.0
■重要である
■ある程度重要である
■あまり重要ではない
■重要ではない
□無回答

■施策の重要度（旧東与賀町）



■施策の重要度（旧久保田町）



（２）現状の満足度

①佐賀市全体

３６施策のうち「満足している」と「どちらかといえば満足」を合わせた『満足度』の割合が最も高い施策は、「【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携」（64.8%）、「【22】都市のみどりと美しい景観の創出」（62.4%）、「【28】未来につなげる文化の振興」（58.8%）が上位３施策となっている。

一方、「満足している」と「どちらかといえば満足」を合わせた『満足度』の割合が最も低い施策は、「【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化」（31.9%）、「【11】市民生活を支える総合交通体系の確立」（34.3%）、「【2】活力ある商工業の振興」（35.1%）が下位３施策となっている。

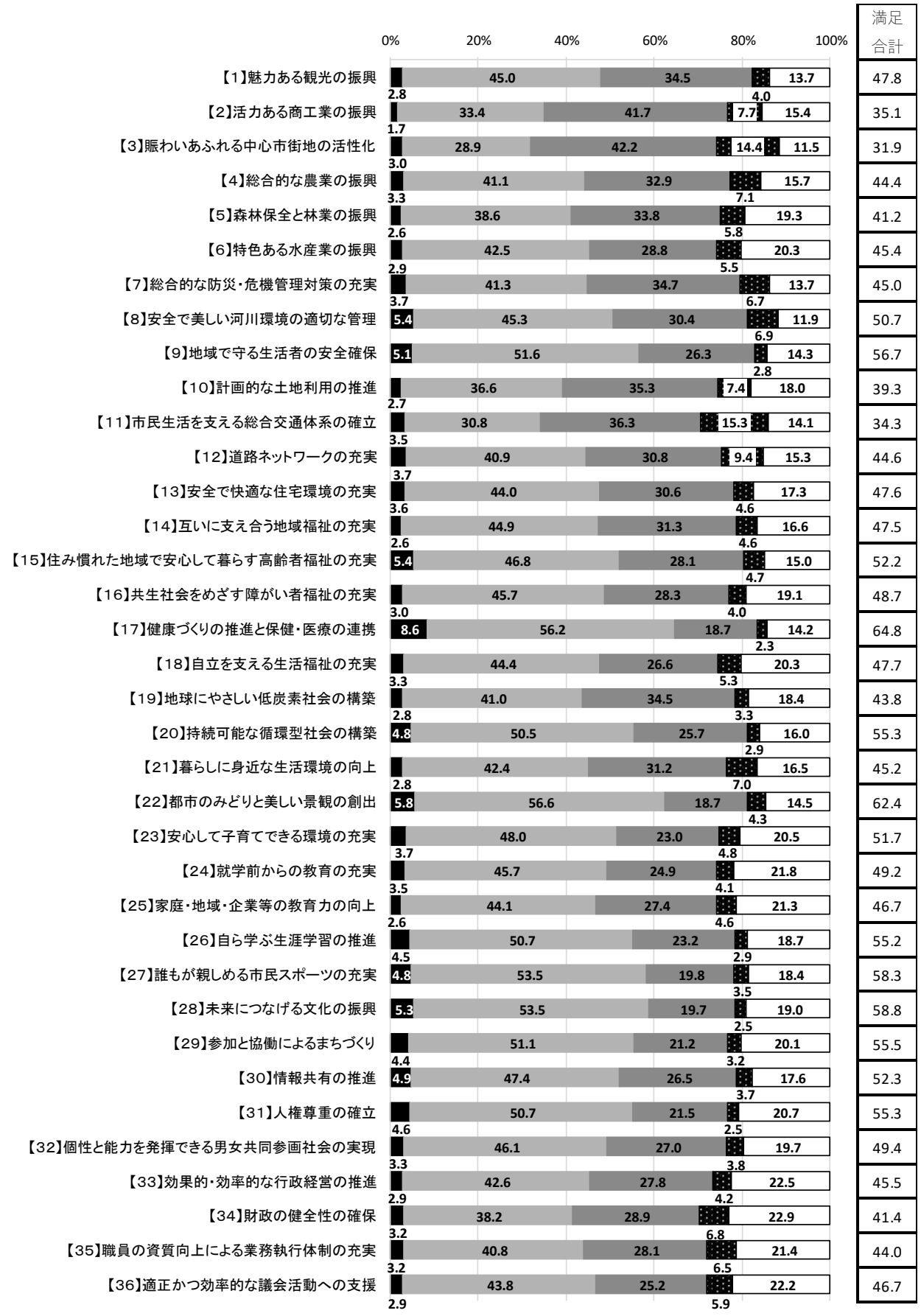
■現状の満足度（佐賀市全体）

（%）

施策目標	満足している	どちらかといえば満足	どちらかといえば不満	不満である	無回答	満足合計
【1】魅力ある観光の振興	2.8	45.0	34.5	4.0	13.7	47.8
【2】活力ある商工業の振興	***1.7***	33.4	41.7	7.7	15.4	***35.1***
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	3.0	28.9	42.2	14.4	11.5	***31.9***
【4】総合的な農業の振興	3.3	41.1	32.9	7.1	15.7	44.4
【5】森林保全と林業の振興	***2.6***	38.6	33.8	5.8	19.3	41.2
【6】特色ある水産業の振興	2.9	42.5	28.8	5.5	20.3	45.4
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	3.7	41.3	34.7	6.7	13.7	45.0
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	**5.4**	45.3	30.4	6.9	11.9	50.7
【9】地域で守る生活者の安全確保	5.1	51.6	26.3	2.8	14.3	56.7
【10】計画的な土地利用の推進	2.7	36.6	35.3	7.4	18.0	39.3
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	3.5	30.8	36.3	15.3	14.1	***34.3***
【12】道路ネットワークの充実	3.7	40.9	30.8	9.4	15.3	44.6
【13】安全で快適な住宅環境の充実	3.6	44.0	30.6	4.6	17.3	47.6
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	***2.6***	44.9	31.3	4.6	16.6	47.5
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	**5.4**	46.8	28.1	4.7	15.0	52.2
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	3.0	45.7	28.3	4.0	19.1	48.7
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	**8.6**	56.2	18.7	2.3	14.2	**64.8**
【18】自立を支える生活福祉の充実	3.3	44.4	26.6	5.3	20.3	47.7
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	2.8	41.0	34.5	3.3	18.4	43.8
【20】持続可能な循環型社会の構築	4.8	50.5	25.7	2.9	16.0	55.3
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	2.8	42.4	31.2	7.0	16.5	45.2
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	**5.8**	56.6	18.7	4.3	14.5	**62.4**
【23】安心して子育てできる環境の充実	3.7	48.0	23.0	4.8	20.5	51.7
【24】就学前からの教育の充実	3.5	45.7	24.9	4.1	21.8	49.2
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	***2.6***	44.1	27.4	4.6	21.3	46.7
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	4.5	50.7	23.2	2.9	18.7	55.2
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	4.8	53.5	19.8	3.5	18.4	58.3
【28】未来につなげる文化の振興	5.3	53.5	19.7	2.5	19.0	**58.8**
【29】参加と協働によるまちづくり	4.4	51.1	21.2	3.2	20.1	55.5
【30】情報共有の推進	4.9	47.4	26.5	3.7	17.6	52.3
【31】人権尊重の確立	4.6	50.7	21.5	2.5	20.7	55.3
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	3.3	46.1	27.0	3.8	19.7	49.4
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	2.9	42.6	27.8	4.2	22.5	45.5
【34】財政の健全性の確保	3.2	38.2	28.9	6.8	22.9	41.4
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	3.2	40.8	28.1	6.5	21.4	44.0
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	2.9	43.8	25.2	5.9	22.2	46.7

（注）各施策間で割合の高い上位３項目を太字で、低い項目を斜字で示している。

■現状の満足度（佐賀市全体）



②地区別

地区別でみると、旧久保田町は３６施策中２７施策で『満足度』の割合が最も高い。中でも、「【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実」、「【23】安心して子育てできる環境の充実」は、他地区に比べ『満足度』の割合が高い。

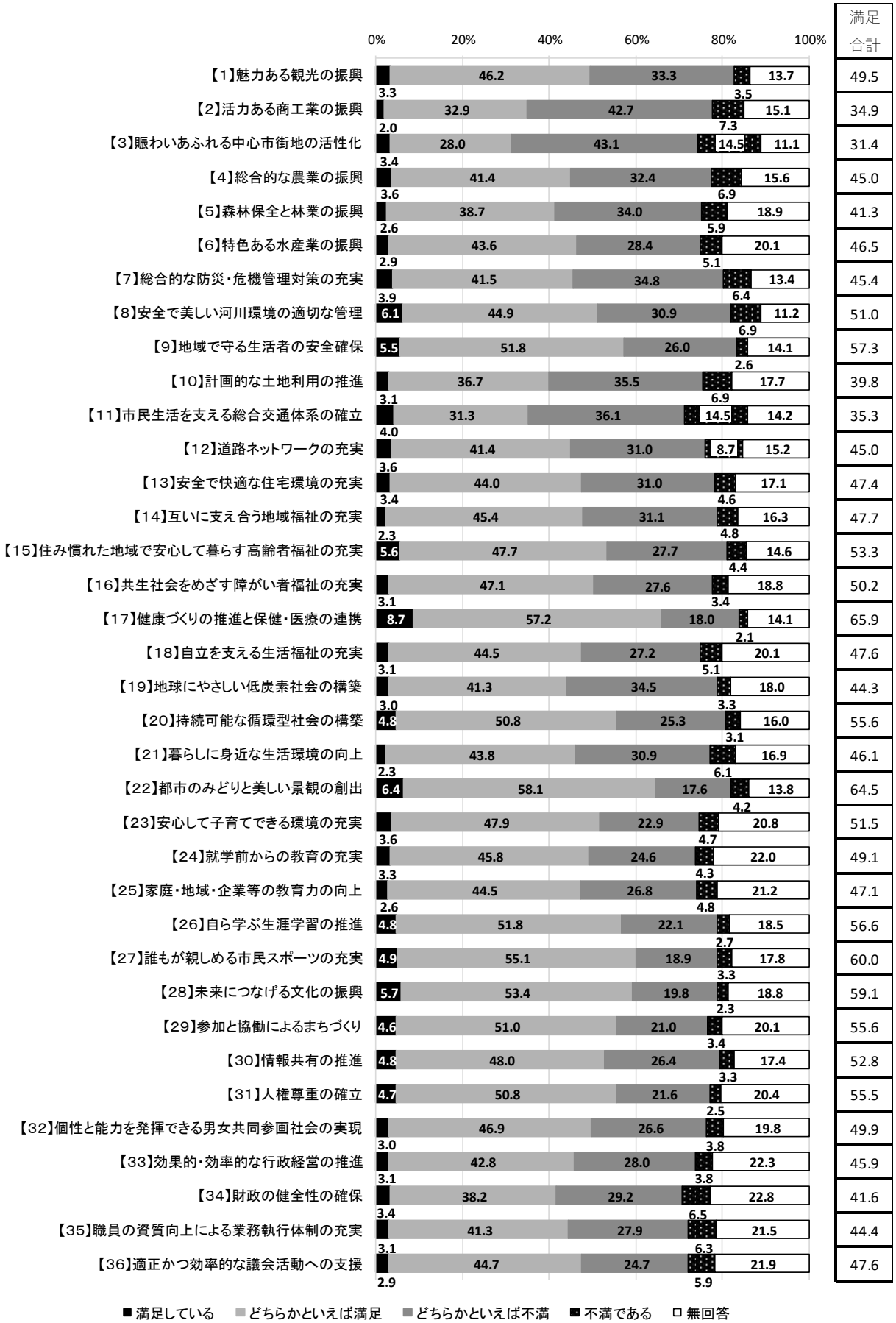
一方、旧川副町は３６施策中１８施策で『満足度』の割合が最も低くなっている。

■現状の満足度（満足合計）

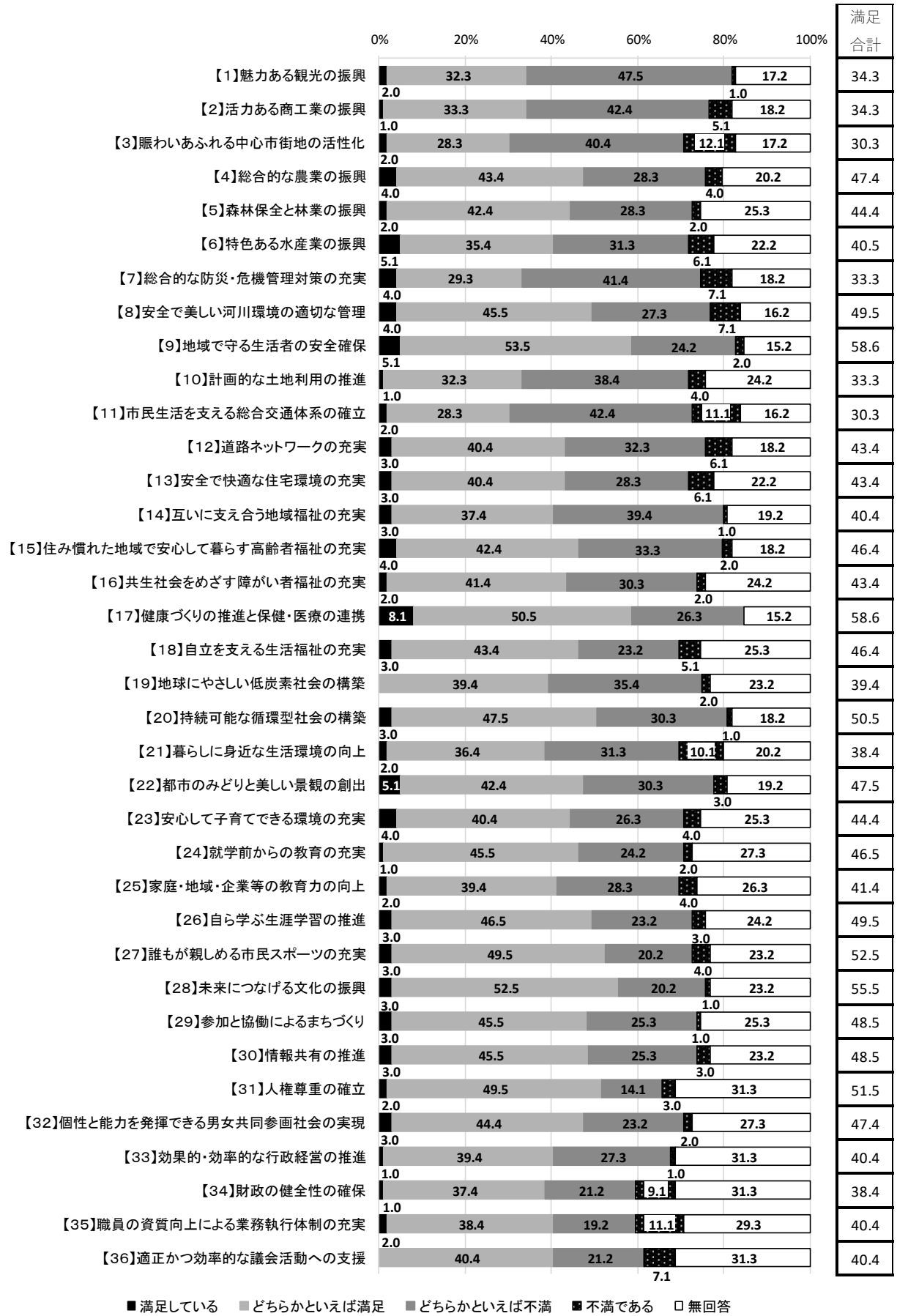
施策目標	満足合計(%)								
	佐賀市全体	地区別							
		旧佐賀市	旧諸富町	旧大和町	旧富士町	旧三瀬村	旧川副町	旧東与賀町	旧久保田町
【1】魅力ある観光の振興	47.8	49.5	*34.3*	47.4	47.8	**62.3**	35.9	41.0	48.7
【2】活力ある商工業の振興	35.1	34.9	34.3	37.6	41.8	**49.1**	*28.2*	32.1	42.1
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	31.9	31.4	30.3	33.9	40.3	**45.3**	32.1	*27.0*	39.5
【4】総合的な農業の振興	44.4	45.0	47.4	46.6	37.3	**49.1**	*32.0*	38.4	44.7
【5】森林保全と林業の振興	41.2	41.3	44.4	39.1	*26.9*	30.2	42.3	39.7	**50.0**
【6】特色ある水産業の振興	45.4	46.5	40.5	43.7	38.8	39.7	*38.4*	41.1	**51.3**
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	45.0	45.4	*33.3*	49.7	37.4	**56.6**	37.2	44.9	48.7
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	50.7	51.0	49.5	48.9	44.8	51.0	*41.0*	52.5	**64.5**
【9】地域で守る生活者の安全確保	56.7	57.3	58.6	54.1	49.3	62.3	*48.7*	51.3	**64.5**
【10】計画的な土地利用の推進	39.3	39.8	33.3	39.1	35.8	37.7	*32.1*	42.3	**43.4**
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	34.3	35.3	30.3	33.9	28.4	**35.9**	*24.4*	33.3	35.5
【12】道路ネットワークの充実	44.6	45.0	43.4	45.9	40.3	49.1	*34.6*	37.1	**52.6**
【13】安全で快適な住宅環境の充実	47.6	47.4	43.4	51.1	43.3	50.9	*41.0*	46.1	**60.5**
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	47.5	47.7	*40.4*	49.6	43.3	49.1	44.9	41.0	**57.8**
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	52.2	53.3	46.4	45.9	47.7	52.9	*43.6*	51.2	**68.4**
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	48.7	50.2	43.4	44.4	49.3	41.5	*37.2*	41.0	**53.9**
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	64.8	65.9	58.6	62.4	61.2	*52.8*	56.4	65.3	**71.1**
【18】自立を支える生活福祉の充実	47.7	47.6	46.4	47.4	47.8	49.1	*43.6*	52.5	**53.9**
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	43.8	44.3	39.4	42.8	41.8	49.1	*34.6*	50.0	**51.3**
【20】持続可能な循環型社会の構築	55.3	55.6	50.5	57.9	*47.8*	52.8	48.7	**60.2**	57.9
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	45.2	46.1	38.4	45.9	37.3	45.3	38.5	*37.2*	**55.2**
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	62.4	64.5	47.5	61.7	50.8	58.5	*46.1*	61.5	**69.8**
【23】安心して子育てできる環境の充実	51.7	51.5	*44.4*	52.6	46.3	45.3	44.9	61.5	**68.4**
【24】就学前からの教育の充実	49.2	49.1	46.5	52.7	*38.8*	47.1	44.9	**53.8**	52.6
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	46.7	47.1	41.4	48.9	40.3	45.3	*39.8*	47.5	**51.3**
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	55.2	56.6	49.5	51.9	*40.3*	47.2	44.9	53.8	**63.2**
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	58.3	60.0	52.5	54.9	*47.8*	51.0	48.7	51.3	**64.5**
【28】未来につなげる文化の振興	58.8	59.1	55.5	57.9	*49.3*	52.9	58.9	56.4	**67.1**
【29】参加と協働によるまちづくり	55.5	55.6	48.5	57.9	*47.8*	49.1	51.3	**62.8**	60.5
【30】情報共有の推進	52.3	52.8	48.5	*46.6*	56.7	49.1	53.8	48.7	**59.2**
【31】人権尊重の確立	55.3	55.5	51.5	54.9	53.7	*49.1*	51.3	51.3	**69.8**
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	49.4	49.9	47.4	49.7	47.8	52.8	*41.0*	46.2	**57.9**
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	45.5	45.9	40.4	46.7	41.8	52.8	*38.5*	41.0	**55.3**
【34】財政の健全性の確保	41.1	41.6	38.4	44.4	40.3	43.4	*33.3*	38.5	**50.0**
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	44.0	44.4	*40.4*	42.1	43.3	45.3	41.1	43.6	**51.3**
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	46.7	47.6	40.4	42.9	44.8	*37.7*	46.2	48.7	**51.3**

（注）旧市町村間で最も割合の高いものを太字で、最も低いものを斜字で示している。

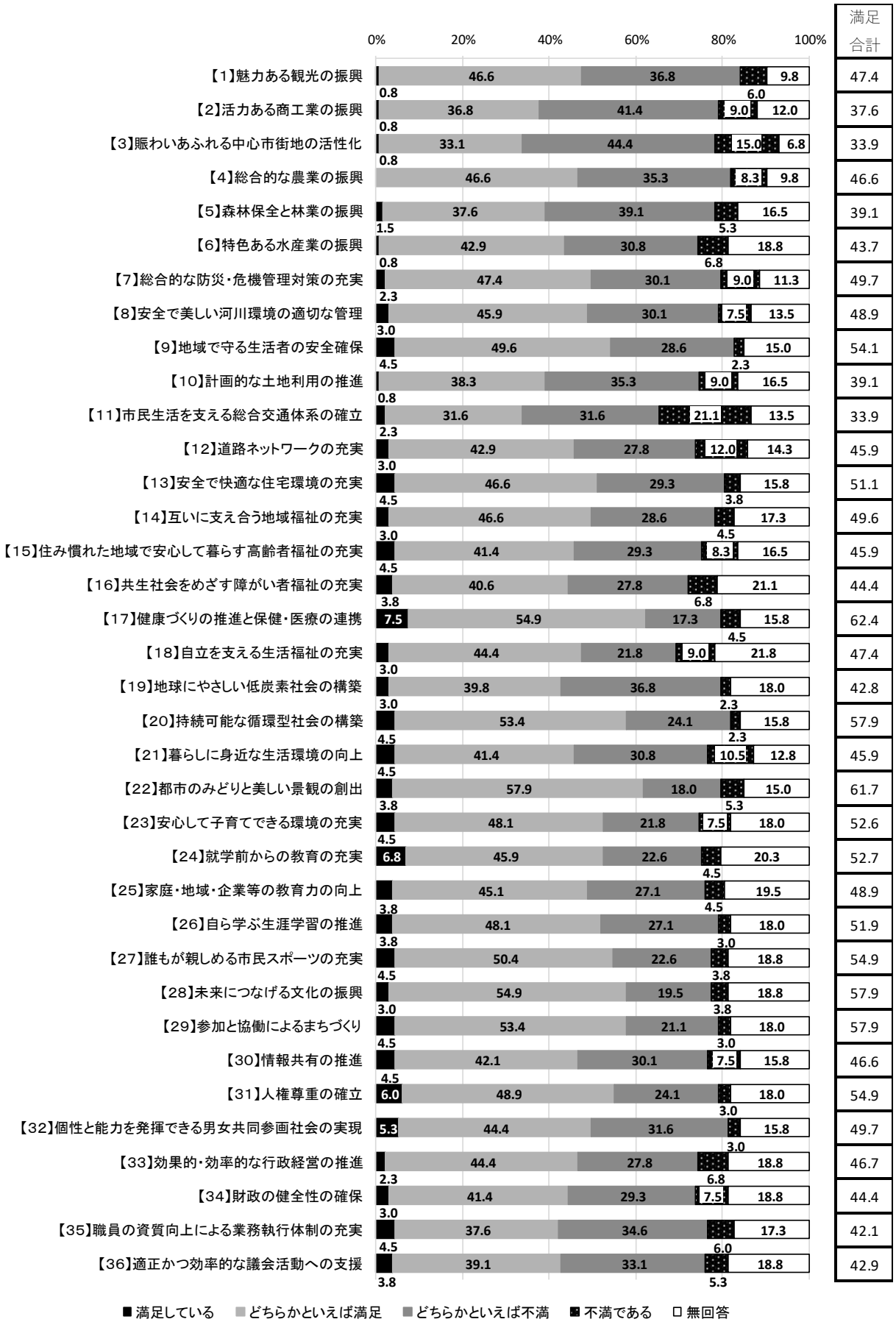
■現状の満足度（旧佐賀市）


0%
20%
40%
60%
80%
100%
満足合計
【1】魅力ある観光の振興 3.3 46.2 33.3 13.7 3.5 49.5
【2】活力ある商工業の振興 2.0 32.9 42.7 15.1 7.3 34.9
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化 3.4 28.0 43.1 14.5 11.1 31.4
【4】総合的な農業の振興 3.6 41.4 32.4 15.6 6.9 45.0
【5】森林保全と林業の振興 2.6 38.7 34.0 18.9 5.9 41.3
【6】特色ある水産業の振興 2.9 43.6 28.4 20.1 5.1 46.5
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実 3.9 41.5 34.8 13.4 6.4 45.4
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理 6.1 44.9 30.9 11.2 6.9 51.0
【9】地域で守る生活者の安全確保 5.5 51.8 26.0 14.1 2.6 57.3
【10】計画的な土地利用の推進 3.1 36.7 35.5 17.7 6.9 39.8
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立 4.0 31.3 36.1 14.5 14.2 35.3
【12】道路ネットワークの充実 3.6 41.4 31.0 8.7 15.2 45.0
【13】安全で快適な住宅環境の充実 3.4 44.0 31.0 17.1 4.6 47.4
【14】互いに支え合う地域福祉の充実 2.3 45.4 31.1 16.3 4.8 47.7
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実 5.6 47.7 27.7 14.6 4.4 53.3
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実 3.1 47.1 27.6 18.8 3.4 50.2
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携 8.7 57.2 18.0 14.1 2.1 65.9
【18】自立を支える生活福祉の充実 3.1 44.5 27.2 20.1 5.1 47.6
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築 3.0 41.3 34.5 18.0 3.3 44.3
【20】持続可能な循環型社会の構築 4.8 50.8 25.3 16.0 3.1 55.6
【21】暮らしに身近な生活環境の向上 2.3 43.8 30.9 16.9 6.1 46.1
【22】都市のみどりと美しい景観の創出 6.4 58.1 17.6 13.8 4.2 64.5
【23】安心して子育てできる環境の充実 3.6 47.9 22.9 20.8 4.7 51.5
【24】就学前からの教育の充実 3.3 45.8 24.6 22.0 4.3 49.1
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上 2.6 44.5 26.8 21.2 4.8 47.1
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進 4.8 51.8 22.1 18.5 2.7 56.6
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実 4.9 55.1 18.9 17.8 3.3 60.0
【28】未来につなげる文化の振興 5.7 53.4 19.8 18.8 2.3 59.1
【29】参加と協働によるまちづくり 4.6 51.0 21.0 20.1 3.4 55.6
【30】情報共有の推進 4.8 48.0 26.4 17.4 3.3 52.8
【31】人権尊重の確立 4.7 50.8 21.6 20.4 2.5 55.5
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現 3.0 46.9 26.6 19.8 3.8 49.9
【33】効果的・効率的な行政経営の推進 3.1 42.8 28.0 22.3 3.8 45.9
【34】財政の健全性の確保 3.4 38.2 29.2 22.8 6.5 41.6
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実 3.1 41.3 27.9 21.5 6.3 44.4
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援 2.9 44.7 24.7 21.9 5.9 47.6
■満足している
■どちらかといえば満足
■どちらかといえば不満
■不満である
□無回答

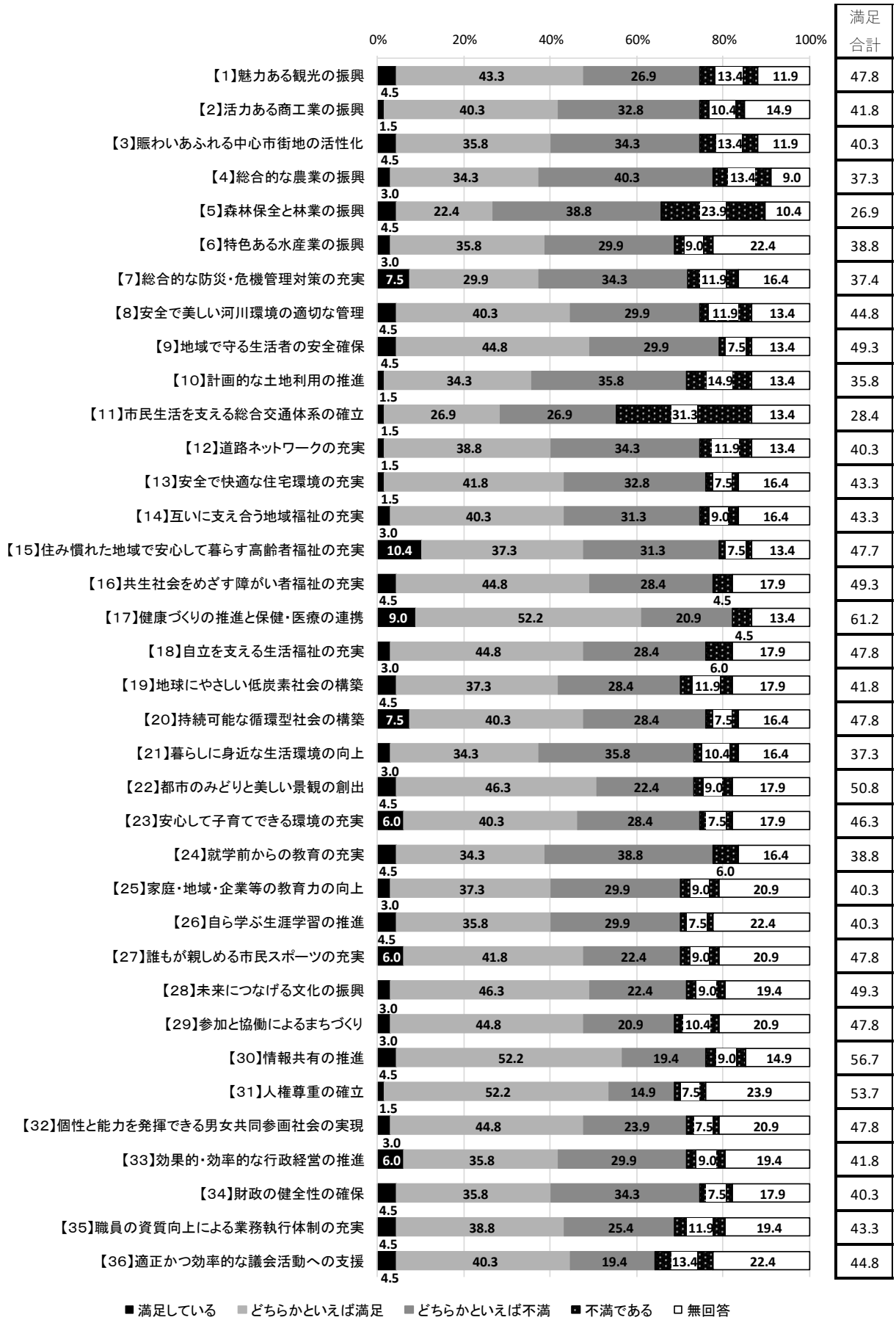
■現状の満足度（旧諸富町）


0%
20%
40%
60%
80%
100%
満足合計
【1】魅力ある観光の振興 32.3 47.5 2.0 1.0 17.2 34.3
【2】活力ある商工業の振興 33.3 42.4 1.0 5.1 18.2 34.3
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化 28.3 40.4 2.0 12.1 17.2 30.3
【4】総合的な農業の振興 43.4 28.3 4.0 4.0 20.2 47.4
【5】森林保全と林業の振興 42.4 28.3 2.0 2.0 25.3 44.4
【6】特色ある水産業の振興 35.4 31.3 5.1 6.1 22.2 40.5
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実 29.3 41.4 4.0 7.1 18.2 33.3
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理 45.5 27.3 4.0 7.1 16.2 49.5
【9】地域で守る生活者の安全確保 53.5 24.2 5.1 2.0 15.2 58.6
【10】計画的な土地利用の推進 32.3 38.4 1.0 4.0 24.2 33.3
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立 28.3 42.4 2.0 11.1 16.2 30.3
【12】道路ネットワークの充実 40.4 32.3 3.0 6.1 18.2 43.4
【13】安全で快適な住宅環境の充実 40.4 28.3 3.0 6.1 22.2 43.4
【14】互いに支え合う地域福祉の充実 37.4 39.4 3.0 1.0 19.2 40.4
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実 42.4 33.3 4.0 2.0 18.2 46.4
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実 41.4 30.3 2.0 2.0 24.2 43.4
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携 8.1 50.5 26.3 15.2 58.6
【18】自立を支える生活福祉の充実 43.4 23.2 3.0 5.1 25.3 46.4
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築 39.4 35.4 2.0 23.2 39.4
【20】持続可能な循環型社会の構築 47.5 30.3 3.0 1.0 18.2 50.5
【21】暮らしに身近な生活環境の向上 36.4 31.3 2.0 10.1 20.2 38.4
【22】都市のみどりと美しい景観の創出 5.1 42.4 30.3 3.0 19.2 47.5
【23】安心して子育てできる環境の充実 40.4 26.3 4.0 4.0 25.3 44.4
【24】就学前からの教育の充実 45.5 24.2 1.0 2.0 27.3 46.5
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上 39.4 28.3 2.0 4.0 26.3 41.4
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進 46.5 23.2 3.0 3.0 24.2 49.5
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実 49.5 20.2 3.0 4.0 23.2 52.5
【28】未来につなげる文化の振興 52.5 20.2 3.0 1.0 23.2 55.5
【29】参加と協働によるまちづくり 45.5 25.3 3.0 1.0 25.3 48.5
【30】情報共有の推進 45.5 25.3 3.0 3.0 23.2 48.5
【31】人権尊重の確立 49.5 14.1 2.0 3.0 31.3 51.5
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現 44.4 23.2 3.0 2.0 27.3 47.4
【33】効果的・効率的な行政経営の推進 39.4 27.3 1.0 1.0 31.3 40.4
【34】財政の健全性の確保 37.4 21.2 1.0 9.1 31.3 38.4
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実 38.4 19.2 2.0 11.1 29.3 40.4
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援 40.4 21.2 7.1 31.3 40.4
■満足している ■どちらかといえば満足 ■どちらかといえば不満 ■不満である □無回答

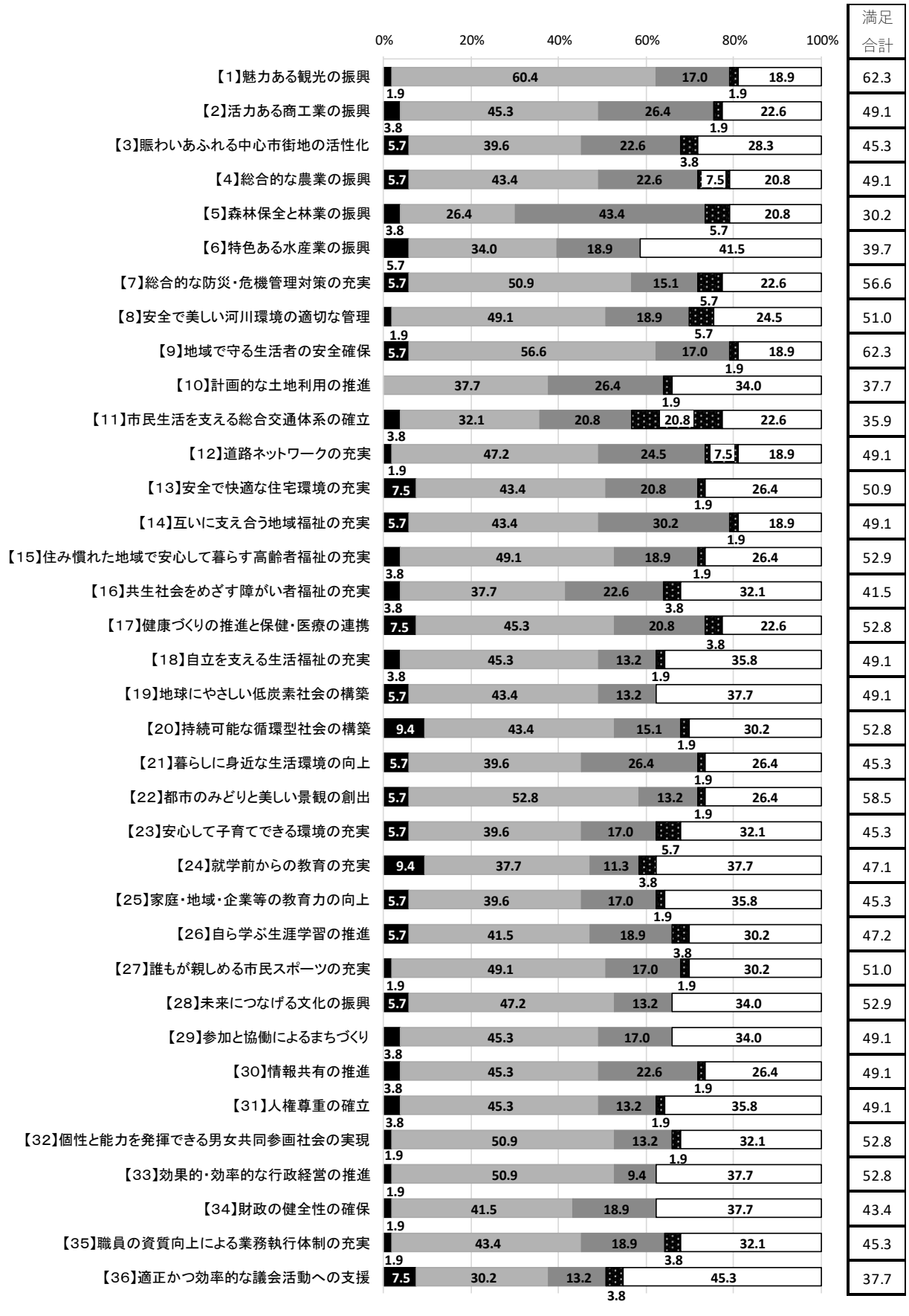
■現状の満足度（旧大和町）


0%
20%
40%
60%
80%
100%
満足合計
【1】魅力ある観光の振興 46.6 36.8 9.8 0.8 6.0 47.4
【2】活力ある商工業の振興 36.8 41.4 9.0 12.0 0.8 37.6
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化 33.1 44.4 15.0 6.8 0.8 33.9
【4】総合的な農業の振興 46.6 35.3 8.3 9.8 46.6
【5】森林保全と林業の振興 37.6 39.1 16.5 39.1
【6】特色ある水産業の振興 42.9 30.8 18.8 1.5 5.3 43.7
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実 47.4 30.1 9.0 11.3 0.8 6.8 49.7
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理 45.9 30.1 7.5 13.5 2.3 48.9
【9】地域で守る生活者の安全確保 49.6 28.6 15.0 3.0 54.1
【10】計画的な土地利用の推進 38.3 35.3 9.0 16.5 4.5 2.3 39.1
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立 31.6 31.6 21.1 13.5 0.8 33.9
【12】道路ネットワークの充実 42.9 27.8 12.0 14.3 2.3 45.9
【13】安全で快適な住宅環境の充実 46.6 29.3 15.8 3.0 51.1
【14】互いに支え合う地域福祉の充実 46.6 28.6 17.3 4.5 3.8 49.6
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実 41.4 29.3 8.3 16.5 3.0 4.5 45.9
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実 40.6 27.8 21.1 4.5 44.4
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携 7.5 54.9 17.3 15.8 3.8 6.8 62.4
【18】自立を支える生活福祉の充実 44.4 21.8 9.0 21.8 4.5 47.4
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築 39.8 36.8 18.0 3.0 42.8
【20】持続可能な循環型社会の構築 53.4 24.1 15.8 3.0 2.3 57.9
【21】暮らしに身近な生活環境の向上 41.4 30.8 10.5 12.8 4.5 2.3 45.9
【22】都市のみどりと美しい景観の創出 57.9 18.0 15.0 4.5 61.7
【23】安心して子育てできる環境の充実 48.1 21.8 7.5 18.0 3.8 5.3 52.6
【24】就学前からの教育の充実 6.8 45.9 22.6 20.3 4.5 52.7
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上 45.1 27.1 19.5 4.5 48.9
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進 48.1 27.1 18.0 3.8 4.5 51.9
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実 50.4 22.6 18.8 3.8 3.0 54.9
【28】未来につなげる文化の振興 54.9 19.5 18.8 4.5 3.8 57.9
【29】参加と協働によるまちづくり 53.4 21.1 18.0 3.0 3.8 57.9
【30】情報共有の推進 42.1 30.1 7.5 15.8 4.5 3.0 46.6
【31】人権尊重の確立 6.0 48.9 24.1 18.0 4.5 54.9
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現 5.3 44.4 31.6 15.8 3.0 49.7
【33】効果的・効率的な行政経営の推進 44.4 27.8 18.8 3.0 46.7
【34】財政の健全性の確保 41.4 29.3 7.5 18.8 2.3 6.8 44.4
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実 37.6 34.6 17.3 3.0 42.1
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援 39.1 33.1 18.8 4.5 6.0 3.8 5.3 42.9
■満足している
■どちらかといえば満足
■どちらかといえば不満
■不満である
□無回答

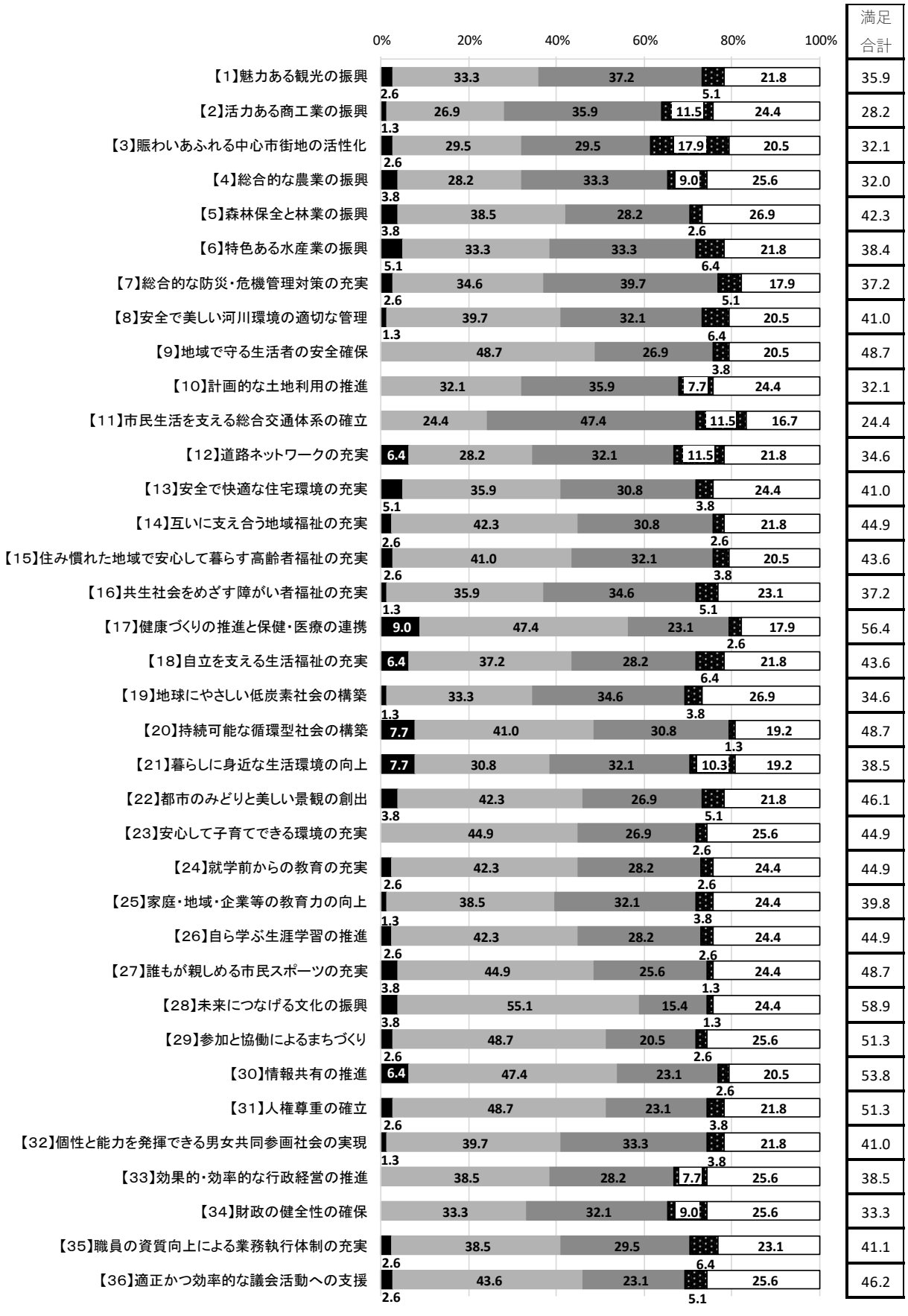
■現状の満足度（旧富士町）


0%
20%
40%
60%
80%
100%
満足合計
【1】魅力ある観光の振興 4.5 43.3 26.9 13.4 11.9 47.8
【2】活力ある商工業の振興 1.5 40.3 32.8 10.4 14.9 41.8
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化 4.5 35.8 34.3 13.4 11.9 40.3
【4】総合的な農業の振興 3.0 34.3 40.3 13.4 9.0 37.3
【5】森林保全と林業の振興 4.5 22.4 38.8 23.9 10.4 26.9
【6】特色ある水産業の振興 3.0 35.8 29.9 9.0 22.4 38.8
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実 7.5 29.9 34.3 11.9 16.4 37.4
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理 4.5 40.3 29.9 11.9 13.4 44.8
【9】地域で守る生活者の安全確保 4.5 44.8 29.9 7.5 13.4 49.3
【10】計画的な土地利用の推進 1.5 34.3 35.8 14.9 13.4 35.8
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立 1.5 26.9 26.9 31.3 13.4 28.4
【12】道路ネットワークの充実 1.5 38.8 34.3 11.9 13.4 40.3
【13】安全で快適な住宅環境の充実 1.5 41.8 32.8 7.5 16.4 43.3
【14】互いに支え合う地域福祉の充実 3.0 40.3 31.3 9.0 16.4 43.3
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実 10.4 37.3 31.3 7.5 13.4 47.7
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実 4.5 44.8 28.4 4.5 17.9 49.3
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携 9.0 52.2 20.9 4.5 13.4 61.2
【18】自立を支える生活福祉の充実 3.0 44.8 28.4 6.0 17.9 47.8
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築 4.5 37.3 28.4 11.9 17.9 41.8
【20】持続可能な循環型社会の構築 7.5 40.3 28.4 7.5 16.4 47.8
【21】暮らしに身近な生活環境の向上 3.0 34.3 35.8 10.4 16.4 37.3
【22】都市のみどりと美しい景観の創出 4.5 46.3 22.4 9.0 17.9 50.8
【23】安心して子育てできる環境の充実 6.0 40.3 28.4 7.5 17.9 46.3
【24】就学前からの教育の充実 4.5 34.3 38.8 6.0 16.4 38.8
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上 3.0 37.3 29.9 9.0 20.9 40.3
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進 4.5 35.8 29.9 7.5 22.4 40.3
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実 6.0 41.8 22.4 9.0 20.9 47.8
【28】未来につなげる文化の振興 3.0 46.3 22.4 9.0 19.4 49.3
【29】参加と協働によるまちづくり 3.0 44.8 20.9 10.4 20.9 47.8
【30】情報共有の推進 4.5 52.2 19.4 9.0 14.9 56.7
【31】人権尊重の確立 1.5 52.2 14.9 7.5 23.9 53.7
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現 3.0 44.8 23.9 7.5 20.9 47.8
【33】効果的・効率的な行政経営の推進 6.0 35.8 29.9 9.0 19.4 41.8
【34】財政の健全性の確保 4.5 35.8 34.3 7.5 17.9 40.3
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実 4.5 38.8 25.4 11.9 19.4 43.3
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援 4.5 40.3 19.4 13.4 22.4 44.8
■満足している
■どちらかといえば満足
■どちらかといえば不満
■不満である
□無回答

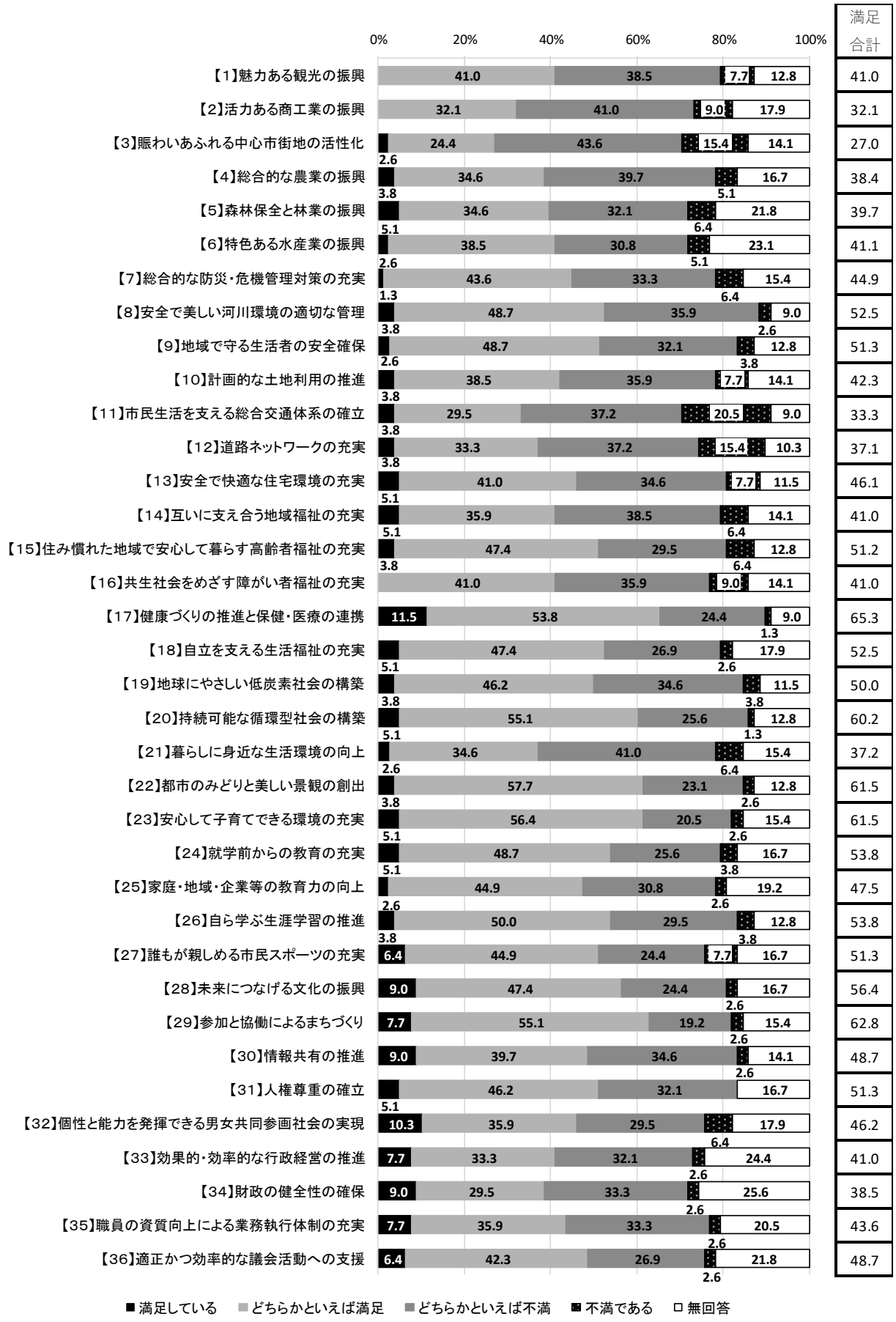
■現状の満足度（旧三瀬村）


0%
20%
40%
60%
80%
100%
満足合計
【1】魅力ある観光の振興 1.9 60.4 17.0 1.9 18.9 62.3
【2】活力ある商工業の振興 3.8 45.3 26.4 1.9 22.6 49.1
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化 5.7 39.6 22.6 3.8 28.3 45.3
【4】総合的な農業の振興 5.7 43.4 22.6 7.5 20.8 49.1
【5】森林保全と林業の振興 3.8 26.4 43.4 5.7 20.8 30.2
【6】特色ある水産業の振興 5.7 34.0 18.9 41.5 39.7
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実 5.7 50.9 15.1 5.7 22.6 56.6
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理 1.9 49.1 18.9 5.7 24.5 51.0
【9】地域で守る生活者の安全確保 5.7 56.6 17.0 1.9 18.9 62.3
【10】計画的な土地利用の推進 37.7 26.4 1.9 34.0 37.7
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立 3.8 32.1 20.8 20.8 22.6 35.9
【12】道路ネットワークの充実 1.9 47.2 24.5 7.5 18.9 49.1
【13】安全で快適な住宅環境の充実 7.5 43.4 20.8 1.9 26.4 50.9
【14】互いに支え合う地域福祉の充実 5.7 43.4 30.2 1.9 18.9 49.1
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実 3.8 49.1 18.9 1.9 26.4 52.9
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実 3.8 37.7 22.6 3.8 32.1 41.5
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携 7.5 45.3 20.8 3.8 22.6 52.8
【18】自立を支える生活福祉の充実 3.8 45.3 13.2 1.9 35.8 49.1
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築 5.7 43.4 13.2 37.7 49.1
【20】持続可能な循環型社会の構築 9.4 43.4 15.1 1.9 30.2 52.8
【21】暮らしに身近な生活環境の向上 5.7 39.6 26.4 1.9 26.4 45.3
【22】都市のみどりと美しい景観の創出 5.7 52.8 13.2 1.9 26.4 58.5
【23】安心して子育てできる環境の充実 5.7 39.6 17.0 5.7 32.1 45.3
【24】就学前からの教育の充実 9.4 37.7 11.3 3.8 37.7 47.1
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上 5.7 39.6 17.0 1.9 35.8 45.3
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進 5.7 41.5 18.9 3.8 30.2 47.2
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実 1.9 49.1 17.0 1.9 30.2 51.0
【28】未来につなげる文化の振興 5.7 47.2 13.2 34.0 52.9
【29】参加と協働によるまちづくり 3.8 45.3 17.0 34.0 49.1
【30】情報共有の推進 3.8 45.3 22.6 1.9 26.4 49.1
【31】人権尊重の確立 3.8 45.3 13.2 1.9 35.8 49.1
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現 1.9 50.9 13.2 1.9 32.1 52.8
【33】効果的・効率的な行政経営の推進 1.9 50.9 9.4 37.7 52.8
【34】財政の健全性の確保 1.9 41.5 18.9 37.7 43.4
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実 1.9 43.4 18.9 3.8 32.1 45.3
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援 7.5 30.2 13.2 3.8 45.3 37.7
■満足している
■どちらかといえば満足
■どちらかといえば不満
■不満である
□無回答

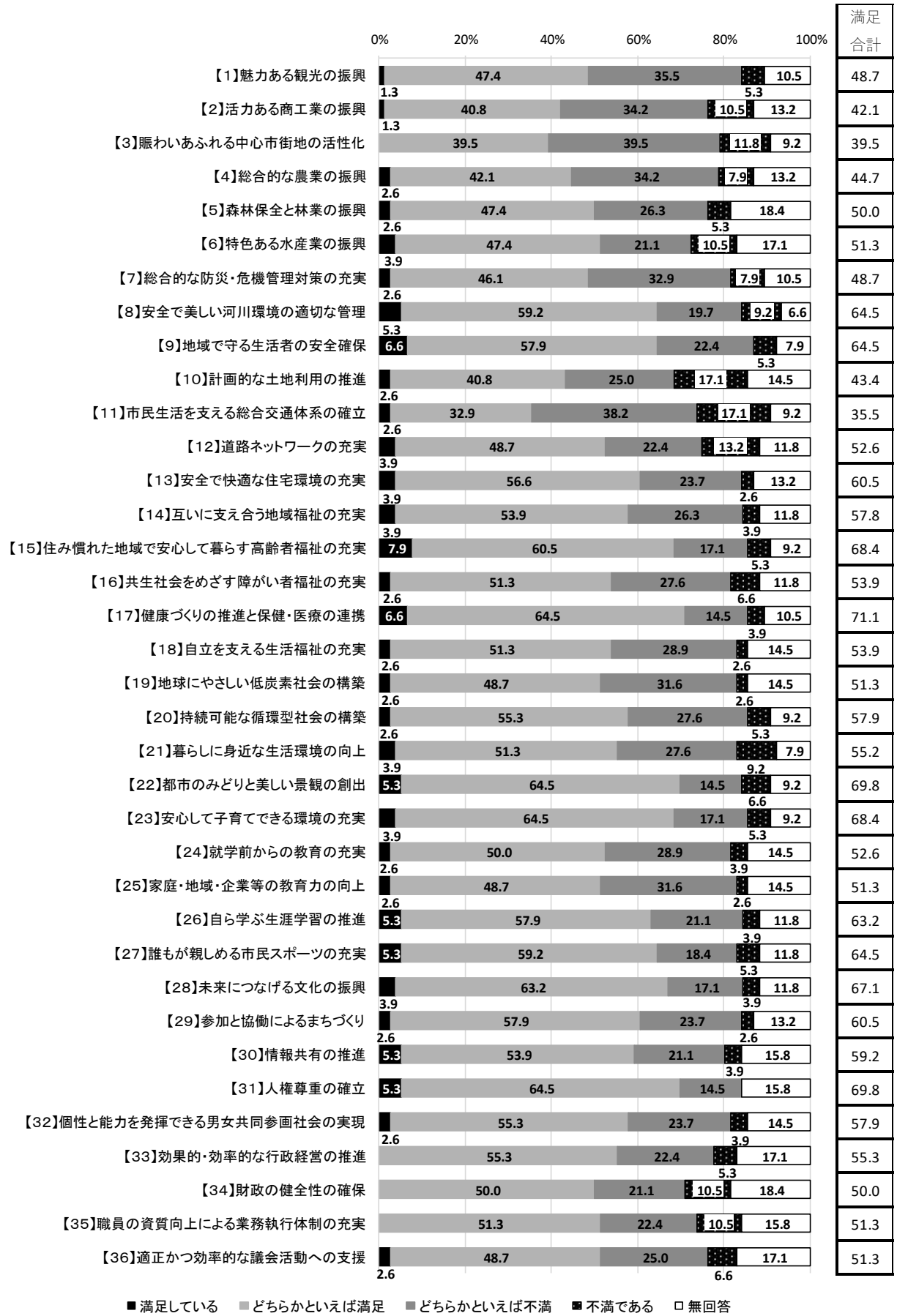
■現状の満足度（旧川副町）


満足合計
0%
20%
40%
60%
80%
100%
【1】魅力ある観光の振興 2.6 33.3 37.2 21.8 5.1 35.9
【2】活力ある商工業の振興 1.3 26.9 35.9 11.5 24.4 28.2
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化 2.6 29.5 29.5 17.9 20.5 32.1
【4】総合的な農業の振興 3.8 28.2 33.3 9.0 25.6 32.0
【5】森林保全と林業の振興 3.8 38.5 28.2 2.6 26.9 42.3
【6】特色ある水産業の振興 5.1 33.3 33.3 6.4 21.8 38.4
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実 2.6 34.6 39.7 17.9 5.1 37.2
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理 1.3 39.7 32.1 6.4 20.5 41.0
【9】地域で守る生活者の安全確保 48.7 26.9 3.8 20.5 48.7
【10】計画的な土地利用の推進 32.1 35.9 7.7 24.4 32.1
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立 24.4 47.4 11.5 16.7 24.4
【12】道路ネットワークの充実 6.4 28.2 32.1 11.5 21.8 34.6
【13】安全で快適な住宅環境の充実 5.1 35.9 30.8 3.8 24.4 41.0
【14】互いに支え合う地域福祉の充実 2.6 42.3 30.8 2.6 21.8 44.9
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実 2.6 41.0 32.1 3.8 20.5 43.6
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実 1.3 35.9 34.6 5.1 23.1 37.2
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携 9.0 47.4 23.1 2.6 17.9 56.4
【18】自立を支える生活福祉の充実 6.4 37.2 28.2 6.4 21.8 43.6
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築 1.3 33.3 34.6 3.8 26.9 34.6
【20】持続可能な循環型社会の構築 7.7 41.0 30.8 1.3 19.2 48.7
【21】暮らしに身近な生活環境の向上 7.7 30.8 32.1 10.3 19.2 38.5
【22】都市のみどりと美しい景観の創出 3.8 42.3 26.9 5.1 21.8 46.1
【23】安心して子育てできる環境の充実 44.9 26.9 2.6 25.6 44.9
【24】就学前からの教育の充実 2.6 42.3 28.2 2.6 24.4 44.9
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上 1.3 38.5 32.1 3.8 24.4 39.8
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進 2.6 42.3 28.2 2.6 24.4 44.9
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実 3.8 44.9 25.6 1.3 24.4 48.7
【28】未来につなげる文化の振興 3.8 55.1 15.4 1.3 24.4 58.9
【29】参加と協働によるまちづくり 2.6 48.7 20.5 2.6 25.6 51.3
【30】情報共有の推進 6.4 47.4 23.1 2.6 20.5 53.8
【31】人権尊重の確立 2.6 48.7 23.1 3.8 21.8 51.3
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現 1.3 39.7 33.3 3.8 21.8 41.0
【33】効果的・効率的な行政経営の推進 38.5 28.2 7.7 25.6 38.5
【34】財政の健全性の確保 33.3 32.1 9.0 25.6 33.3
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実 2.6 38.5 29.5 6.4 23.1 41.1
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援 2.6 43.6 23.1 5.1 25.6 46.2
■満足している ■どちらかといえば満足 ■どちらかといえば不満 ■不満である □無回答

■現状の満足度（旧東与賀町）



■現状の満足度（旧久保田町）

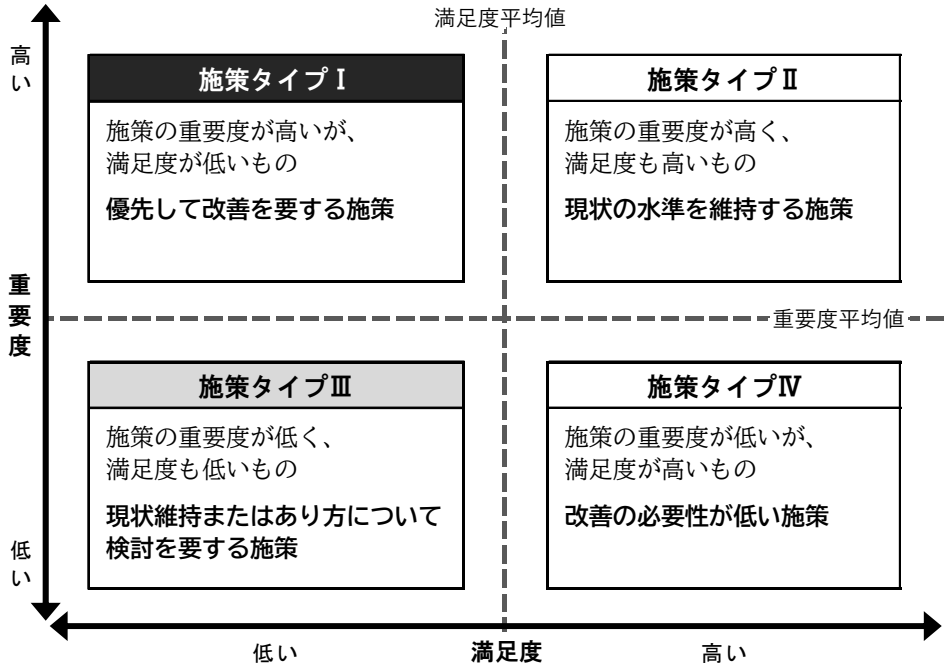


（3）ポートフォリオ分析による施策項目の優先性

施策項目の優先性を検討するために、各項目の「重要度」の平均値と「満足度」の平均値から、ポートフォリオ分析を行った。

ポートフォリオ分析とは、「満足度」を横軸、「重要度」を縦軸にとり、各項目の分布状況を示した散布図を４つの領域に分類したものである。２本の補助軸は「満足度」の全項目（36 項目）の平均値と、「重要度」の全項目（36 項目）の平均値を示している。

ポートフォリオ分析のイメージ



「満足度」と「重要度」の平均値は以下のような配点をし、無回答を除外して平均値を算出している。平均値が高いと重要度や満足度が高いということになる。

■「重要度」、「満足度」得点化にあたっての配点

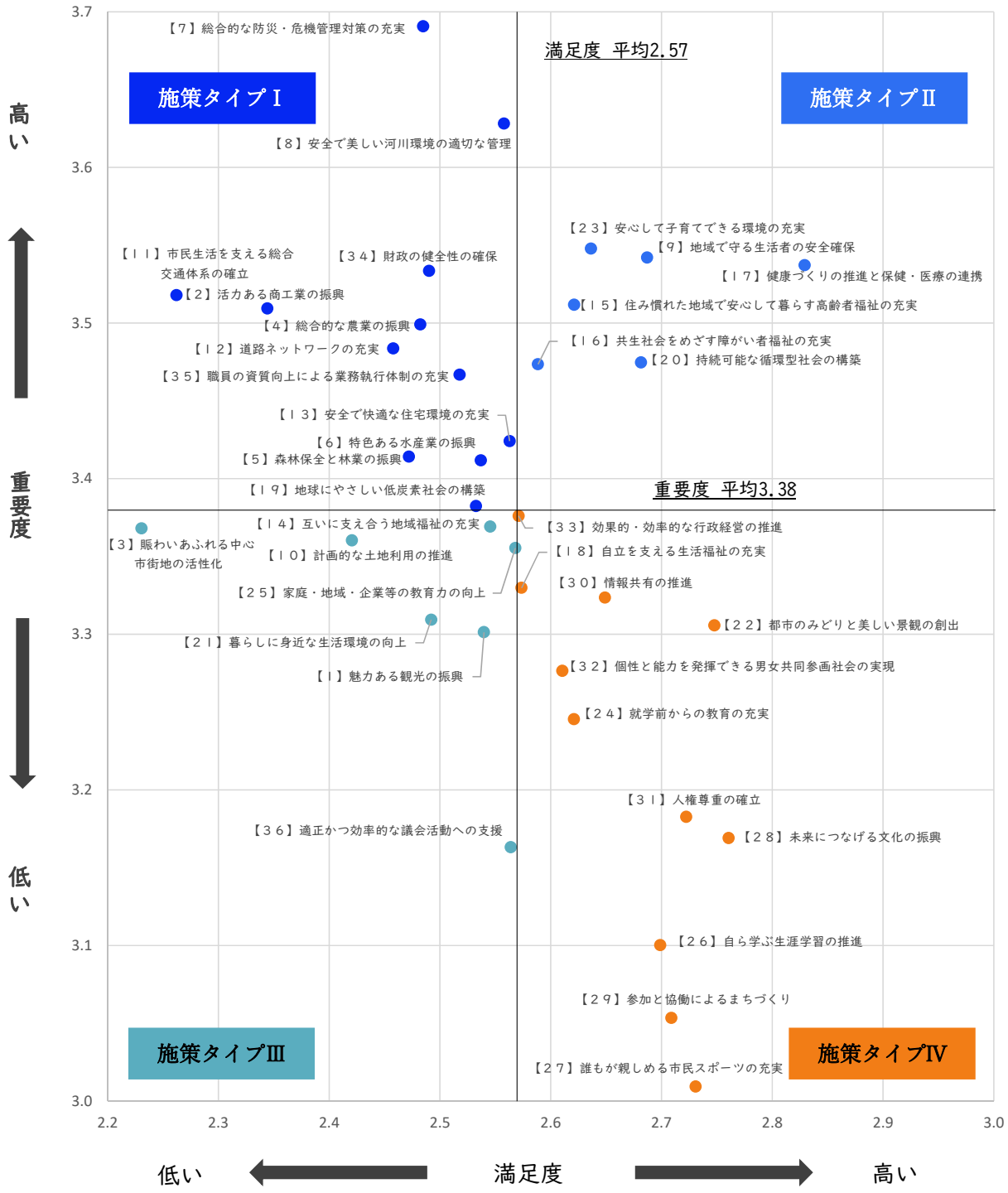
満足度		重要度	
満足している	４点	重要である	４点
どちらかといえば満足	３点	ある程度重要である	３点
どちらかといえば不満	２点	あまり重要ではない	２点
不満である	１点	重要ではない	１点

① 佐賀市全体

重要度は高いが満足度が低い施策タイプⅠには、「【7】総合的な防災・危機管理対策の充実」など１２施策が該当している。

また、重要度が高く満足度も高い施策タイプⅡには「【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携」など６施策が入っている。

■ポートフォリオ分析（佐賀市全体）



■ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（佐賀市全体）

単位：点（順位）

	重要度　得点					満足度　得点					タイプ			
	R4	順位	R3	R2	R1	R4	順位	R3	R2	R1	R4	R3	R2	R1
【1】魅力ある観光の振興	3.30	(28)	3.28	3.34	3.37	2.54	(23)	2.55	2.48	2.53	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅰ
【2】活力ある商工業の振興	3.51	(9)	3.54	3.56	3.57	2.34	(34)	2.34	2.33	2.29	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	3.37	(21)	3.36	3.43	3.46	2.23	(36)	2.16	2.14	2.12	Ⅲ	Ⅲ	Ⅰ	Ⅰ
【4】総合的な農業の振興	3.50	(10)	3.47	3.49	3.44	2.48	(30)	2.52	2.52	2.51	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ
【5】森林保全と林業の振興	3.41	(16)	3.37	3.39	3.30	2.47	(31)	2.47	2.46	2.48	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅲ
【6】特色ある水産業の振興	3.41	(17)	3.37	3.41	3.35	2.54	(24)	2.55	2.54	2.52	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅲ
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	3.69	(1)	3.68	3.75	3.69	2.49	(29)	2.50	2.48	2.50	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	3.63	(2)	3.58	3.65	3.59	2.56	(21)	2.59	2.57	2.61	Ⅰ	Ⅱ	Ⅰ	Ⅱ
【9】地域で守る生活者の安全確保	3.54	(4)	3.57	3.58	3.59	2.69	(8)	2.70	2.70	2.68	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ
【10】計画的な土地利用の推進	3.36	(22)	3.31	3.33	3.34	2.42	(33)	2.44	2.46	2.43	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	3.52	(7)	3.47	3.53	3.57	2.26	(35)	2.29	2.26	2.23	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ
【12】道路ネットワークの充実	3.48	(11)	3.40	3.48	3.44	2.46	(32)	2.53	2.47	2.49	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ
【13】安全で快適な住宅環境の充実	3.42	(15)	3.40	3.42	3.43	2.56	(20)	2.56	2.58	2.55	Ⅰ	Ⅰ	Ⅱ	Ⅰ
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	3.37	(20)	3.35	3.35	3.37	2.55	(22)	2.56	2.54	2.55	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅰ
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	3.51	(8)	3.51	3.51	3.52	2.62	(12)	2.63	2.62	2.59	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	3.47	(13)	3.48	3.48	3.44	2.59	(15)	2.56	2.58	2.57	Ⅱ	Ⅰ	Ⅱ	Ⅱ
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	3.54	(5)	3.56	3.55	3.55	2.83	(1)	2.79	2.82	2.82	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ
【18】自立を支える生活福祉の充実	3.33	(24)	3.35	3.31	3.28	2.57	(16)	2.56	2.63	2.55	Ⅳ	Ⅲ	Ⅳ	Ⅲ
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	3.38	(18)	3.42	3.39	3.32	2.53	(25)	2.47	2.55	2.58	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅳ
【20】持続可能な循環型社会の構築	3.47	(12)	3.48	3.45	3.40	2.68	(9)	2.65	2.72	2.71	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	3.31	(26)	3.29	3.30	3.26	2.49	(27)	2.48	2.48	2.52	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	3.31	(27)	3.28	3.31	3.30	2.75	(3)	2.75	2.76	2.79	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ
【23】安心して子育てできる環境の充実	3.55	(3)	3.51	3.52	3.55	2.64	(11)	2.68	2.69	2.63	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ
【24】就学前からの教育の充実	3.25	(30)	3.31	3.30	3.31	2.62	(13)	2.63	2.66	2.62	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	3.36	(23)	3.37	3.36	3.39	2.57	(18)	2.60	2.59	2.57	Ⅲ	Ⅱ	Ⅳ	Ⅰ
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	3.10	(34)	3.11	3.14	3.13	2.70	(7)	2.66	2.69	2.70	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	3.01	(36)	3.00	3.02	3.02	2.73	(4)	2.72	2.73	2.72	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ
【28】未来につなげる文化の振興	3.17	(32)	3.17	3.20	3.17	2.76	(2)	2.72	2.72	2.77	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ
【29】参加と協働によるまちづくり	3.05	(35)	3.05	3.07	3.09	2.71	(6)	2.68	2.67	2.70	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ
【30】情報共有の推進	3.32	(25)	3.34	3.33	3.28	2.65	(10)	2.62	2.64	2.66	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ
【31】人権尊重の確立	3.18	(31)	3.20	3.18	3.14	2.72	(5)	2.72	2.73	2.74	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	3.28	(29)	3.24	3.23	3.20	2.61	(14)	2.58	2.63	2.61	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	3.38	(19)	3.35	3.38	3.32	2.57	(17)	2.53	2.57	2.59	Ⅳ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅳ
【34】財政の健全性の確保	3.53	(6)	3.49	3.53	3.50	2.49	(28)	2.48	2.49	2.51	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	3.47	(14)	3.43	3.44	3.42	2.52	(26)	2.53	2.54	2.52	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	3.16	(33)	3.11	3.16	3.12	2.56	(19)	2.55	2.52	2.54	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ
平　均　値	3.38		3.37	3.39	3.37	2.57		2.57	2.57	2.57				

（注）小数点第３位を四捨五入した結果、同位になったものに関しては四捨五入前の数値で順位付け・比較をしている。

▼施策タイプについて

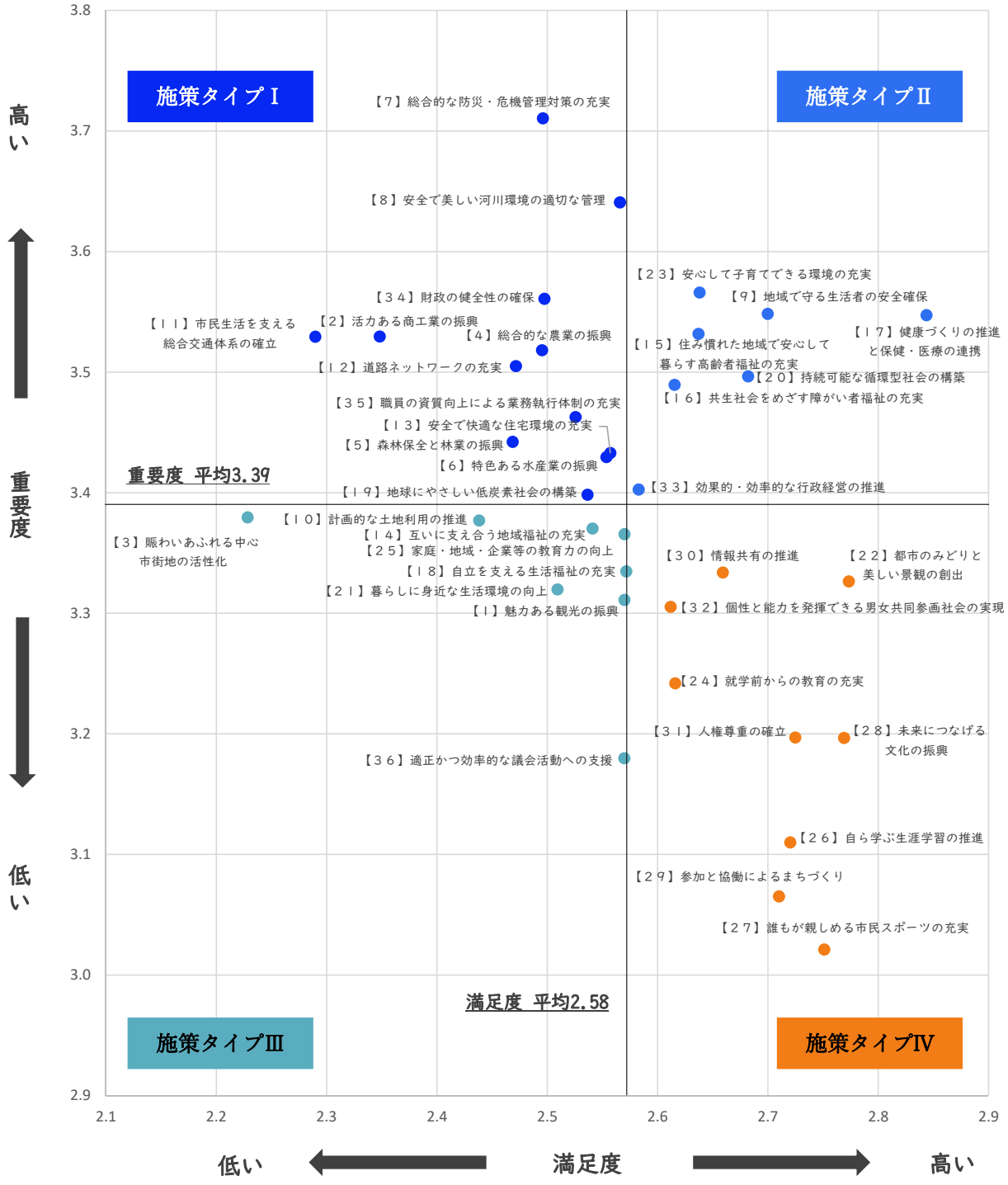
タイプ	重要度	満足度	分類
施策タイプⅠ	高	低	優先して改善を要する施策
施策タイプⅡ	高	高	現状の水準を維持する施策
施策タイプⅢ	低	低	現状維持またはあり方について検討を要する施策
施策タイプⅣ	低	高	改善の必要性が低い施策

②地区別

・旧佐賀市

重要度は高いが満足度が低い施策タイプⅠには、「【7】総合的な防災・危機管理対策の充実」など１２施策が該当している。

■ポートフォリオ分析（旧佐賀市）



■ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（旧佐賀市）

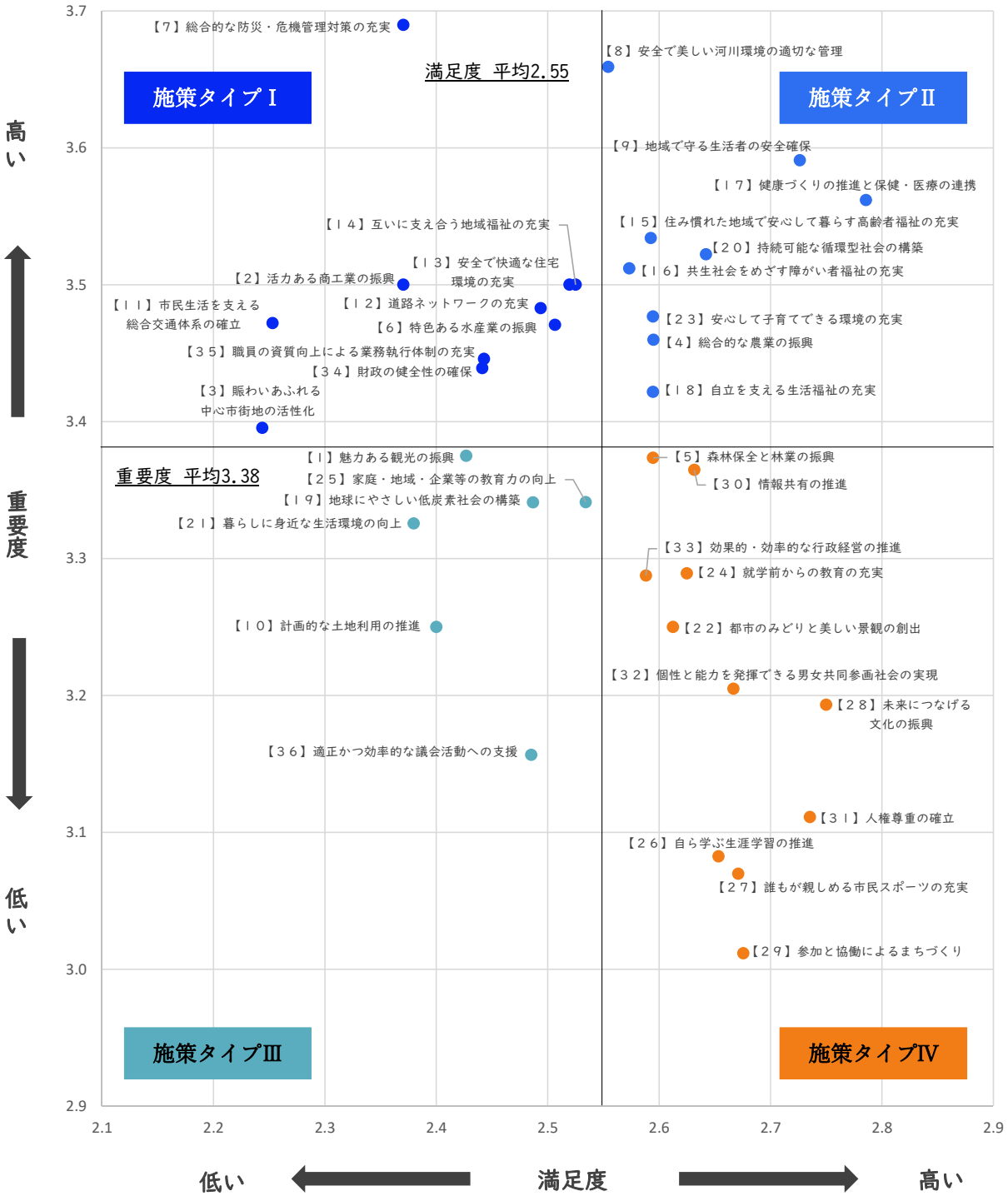
	重要度　得点		満足度　得点		施策タイプ
	R4	順位	R4	順位	
【1】魅力ある観光の振興	3.31	(28)	2.57	(19)	Ⅲ
【2】活力ある商工業の振興	3.53	(8)	2.35	(34)	Ⅰ
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	3.38	(20)	2.23	(36)	Ⅲ
【4】総合的な農業の振興	3.52	(10)	2.50	(30)	Ⅰ
【5】森林保全と林業の振興	3.44	(15)	2.47	(32)	Ⅰ
【6】特色ある水産業の振興	3.43	(17)	2.55	(23)	Ⅰ
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	3.71	(1)	2.50	(29)	Ⅰ
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	3.64	(2)	2.57	(21)	Ⅰ
【9】地域で守る生活者の安全確保	3.55	(5)	2.70	(8)	Ⅱ
【10】計画的な土地利用の推進	3.38	(21)	2.44	(33)	Ⅲ
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	3.53	(9)	2.29	(35)	Ⅰ
【12】道路ネットワークの充実	3.51	(11)	2.47	(31)	Ⅰ
【13】安全で快適な住宅環境の充実	3.43	(16)	2.56	(22)	Ⅰ
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	3.37	(22)	2.54	(24)	Ⅲ
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	3.53	(7)	2.64	(12)	Ⅱ
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	3.49	(13)	2.62	(14)	Ⅱ
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	3.55	(6)	2.84	(1)	Ⅱ
【18】自立を支える生活福祉の充実	3.33	(24)	2.57	(17)	Ⅲ
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	3.40	(19)	2.54	(25)	Ⅰ
【20】持続可能な循環型社会の構築	3.50	(12)	2.68	(9)	Ⅱ
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	3.32	(27)	2.51	(27)	Ⅲ
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	3.33	(26)	2.77	(2)	Ⅳ
【23】安心して子育てできる環境の充実	3.57	(3)	2.64	(11)	Ⅱ
【24】就学前からの教育の充実	3.24	(30)	2.62	(13)	Ⅳ
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	3.37	(23)	2.57	(18)	Ⅲ
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	3.11	(34)	2.72	(6)	Ⅳ
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	3.02	(36)	2.75	(4)	Ⅳ
【28】未来につなげる文化の振興	3.20	(32)	2.77	(3)	Ⅳ
【29】参加と協働によるまちづくり	3.07	(35)	2.71	(7)	Ⅳ
【30】情報共有の推進	3.33	(25)	2.66	(10)	Ⅳ
【31】人権尊重の確立	3.20	(31)	2.73	(5)	Ⅳ
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	3.31	(29)	2.61	(15)	Ⅳ
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	3.40	(18)	2.58	(16)	Ⅱ
【34】財政の健全性の確保	3.56	(4)	2.50	(28)	Ⅰ
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	3.46	(14)	2.53	(26)	Ⅰ
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	3.18	(33)	2.57	(20)	Ⅲ
平　均　値	3.39		2.58		

（注）小数点第３位を四捨五入した結果、同位になったものに関しては四捨五入前の数値で順位付け・比較をしている。

・旧諸富町

重要度は高いが満足度が低い施策タイプⅠには、満足度が最も低い「【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化」など１０施策が該当している。

■ポートフォリオ分析（旧諸富町）



■ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（旧諸富町）

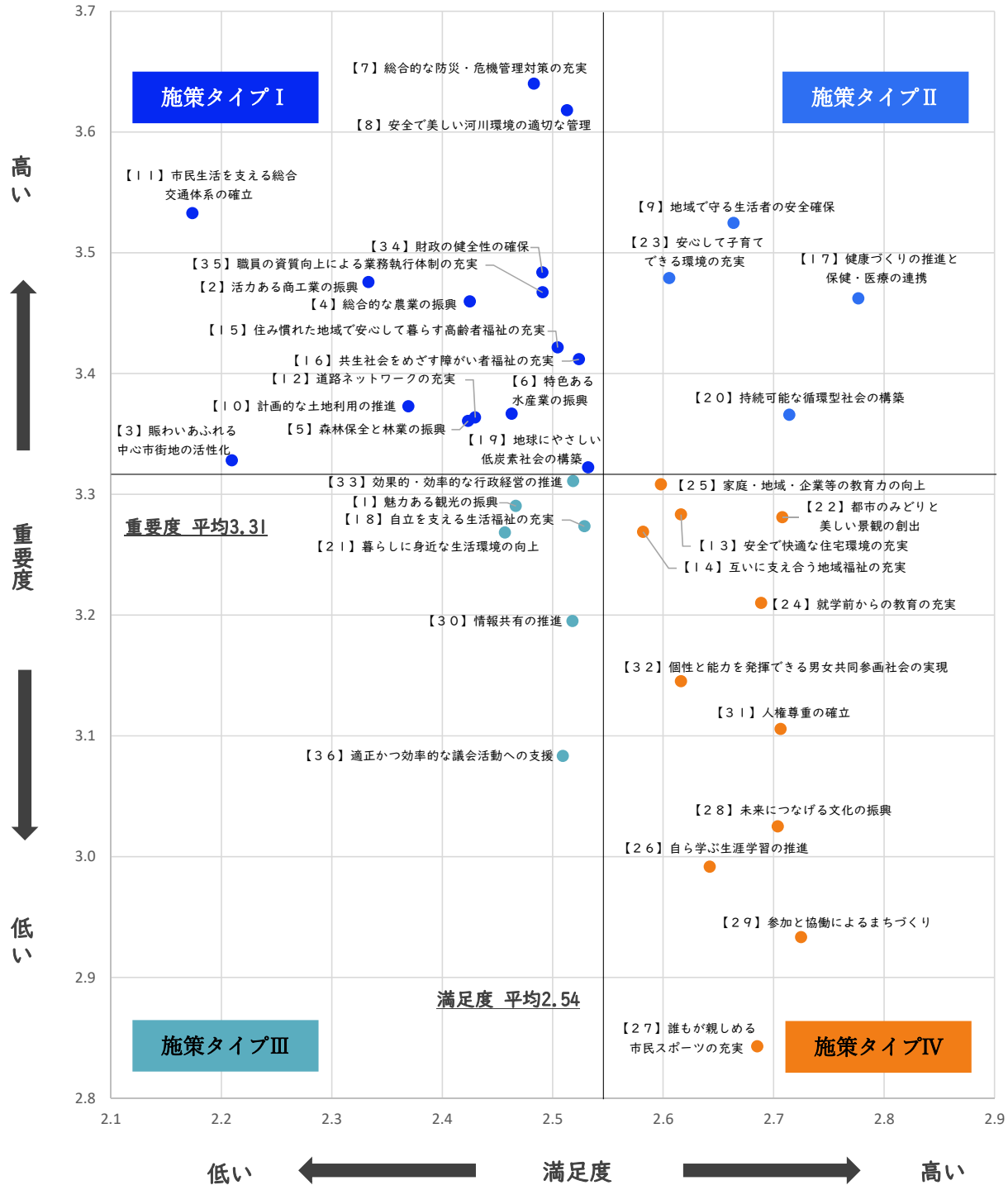
	重要度　得点		満足度　得点		施策タイプ
	R4	順位	R4	順位	
【1】魅力ある観光の振興	3.38	(20)	2.43	(30)	Ⅲ
【2】活力ある商工業の振興	3.50	(8)	2.37	(33)	Ⅰ
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	3.40	(19)	2.24	(36)	Ⅰ
【4】総合的な農業の振興	3.46	(15)	2.59	(13)	Ⅱ
【5】森林保全と林業の振興	3.37	(21)	2.59	(14)	Ⅳ
【6】特色ある水産業の振興	3.47	(14)	2.51	(24)	Ⅰ
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	3.69	(1)	2.37	(33)	Ⅰ
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	3.66	(2)	2.55	(20)	Ⅱ
【9】地域で守る生活者の安全確保	3.59	(3)	2.73	(4)	Ⅱ
【10】計画的な土地利用の推進	3.25	(28)	2.40	(31)	Ⅲ
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	3.47	(13)	2.25	(35)	Ⅰ
【12】道路ネットワークの充実	3.48	(11)	2.49	(25)	Ⅰ
【13】安全で快適な住宅環境の充実	3.50	(8)	2.52	(23)	Ⅰ
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	3.50	(8)	2.53	(22)	Ⅰ
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	3.53	(5)	2.59	(17)	Ⅱ
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	3.51	(7)	2.57	(19)	Ⅱ
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	3.56	(4)	2.79	(1)	Ⅱ
【18】自立を支える生活福祉の充実	3.42	(18)	2.59	(14)	Ⅱ
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	3.34	(24)	2.49	(26)	Ⅲ
【20】持続可能な循環型社会の構築	3.52	(6)	2.64	(9)	Ⅱ
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	3.33	(25)	2.38	(32)	Ⅲ
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	3.25	(28)	2.61	(12)	Ⅳ
【23】安心して子育てできる環境の充実	3.48	(12)	2.59	(14)	Ⅱ
【24】就学前からの教育の充実	3.29	(26)	2.63	(11)	Ⅳ
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	3.34	(23)	2.53	(21)	Ⅲ
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	3.08	(34)	2.65	(8)	Ⅳ
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	3.07	(35)	2.67	(6)	Ⅳ
【28】未来につなげる文化の振興	3.19	(31)	2.75	(2)	Ⅳ
【29】参加と協働によるまちづくり	3.01	(36)	2.68	(5)	Ⅳ
【30】情報共有の推進	3.36	(22)	2.63	(10)	Ⅳ
【31】人権尊重の確立	3.11	(33)	2.74	(3)	Ⅳ
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	3.20	(30)	2.67	(7)	Ⅳ
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	3.29	(27)	2.59	(18)	Ⅳ
【34】財政の健全性の確保	3.44	(17)	2.44	(29)	Ⅰ
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	3.45	(16)	2.44	(28)	Ⅰ
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	3.16	(32)	2.49	(27)	Ⅲ
平　均　値	3.38		2.55		

（注）小数点第３位を四捨五入した結果、同位になったものに関しては四捨五入前の数値で順位付け・比較をしている。

・旧大和町

重要度は高いが満足度が低い施策タイプⅠには、満足度が最も低い「【11】市民生活を支える総合交通体系の確立」など１５施策が該当している。

■ポートフォリオ分析（旧大和町）



■ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（旧大和町）

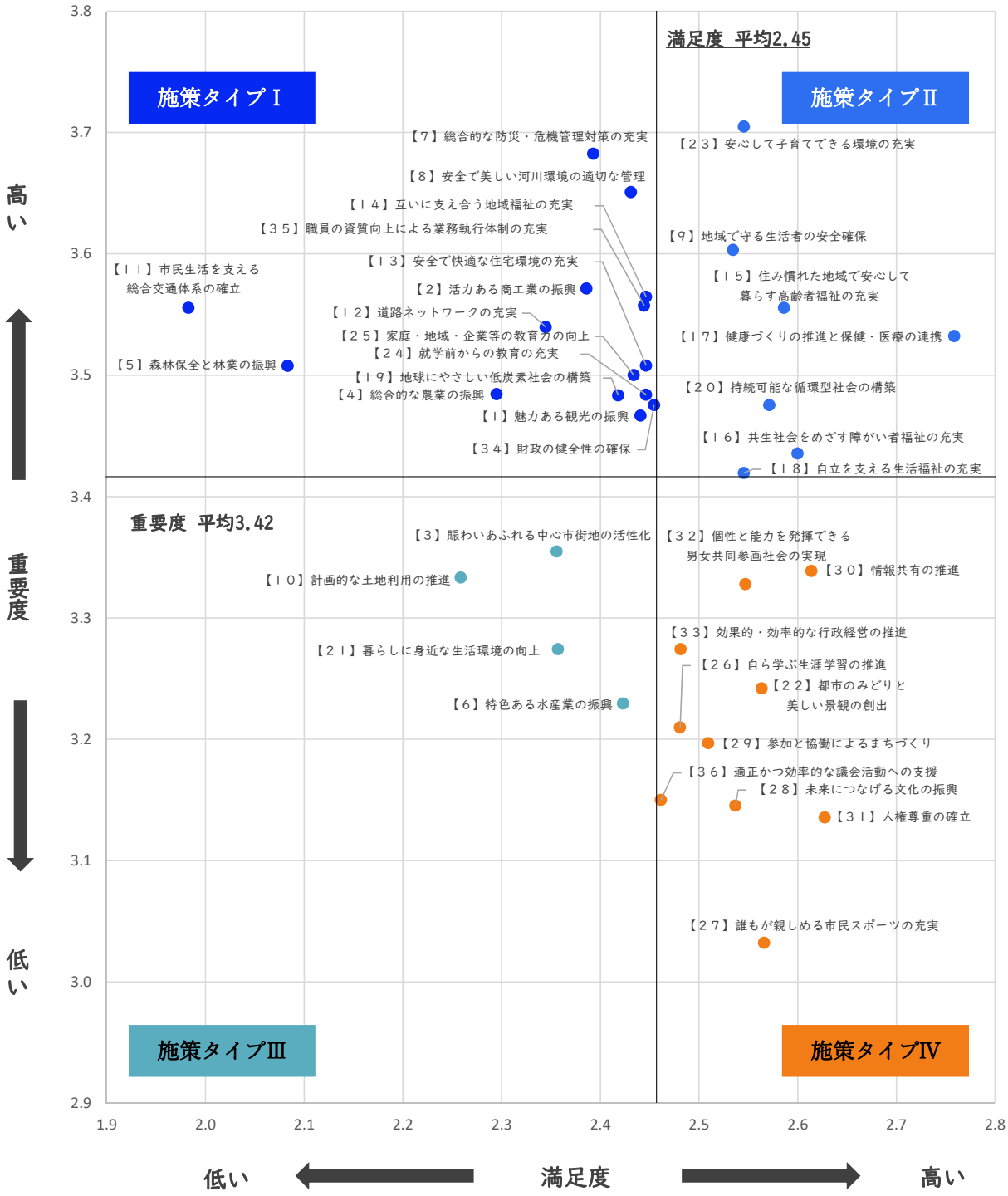
	重要度　得点		満足度　得点		施策タイプ
	R4	順位	R4	順位	
【1】魅力ある観光の振興	3.29	(22)	2.47	(27)	Ⅲ
【2】活力ある商工業の振興	3.48	(7)	2.33	(34)	Ⅰ
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	3.33	(18)	2.21	(35)	Ⅰ
【4】総合的な農業の振興	3.46	(10)	2.43	(31)	Ⅰ
【5】森林保全と林業の振興	3.36	(17)	2.42	(32)	Ⅰ
【6】特色ある水産業の振興	3.37	(14)	2.46	(28)	Ⅰ
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	3.64	(1)	2.48	(26)	Ⅰ
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	3.62	(2)	2.51	(21)	Ⅰ
【9】地域で守る生活者の安全確保	3.52	(4)	2.66	(9)	Ⅱ
【10】計画的な土地利用の推進	3.37	(13)	2.37	(33)	Ⅰ
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	3.53	(3)	2.17	(36)	Ⅰ
【12】道路ネットワークの充実	3.36	(16)	2.43	(30)	Ⅰ
【13】安全で快適な住宅環境の充実	3.28	(23)	2.62	(11)	Ⅳ
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	3.27	(26)	2.58	(15)	Ⅳ
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	3.42	(11)	2.50	(23)	Ⅰ
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	3.41	(12)	2.52	(18)	Ⅰ
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	3.46	(9)	2.78	(1)	Ⅱ
【18】自立を支える生活福祉の充実	3.27	(25)	2.53	(17)	Ⅲ
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	3.32	(19)	2.53	(16)	Ⅰ
【20】持続可能な循環型社会の構築	3.37	(15)	2.71	(3)	Ⅱ
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	3.27	(27)	2.46	(29)	Ⅲ
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	3.28	(24)	2.71	(4)	Ⅳ
【23】安心して子育てできる環境の充実	3.48	(6)	2.61	(13)	Ⅱ
【24】就学前からの教育の充実	3.21	(28)	2.69	(7)	Ⅳ
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	3.31	(21)	2.60	(14)	Ⅳ
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	2.99	(34)	2.64	(10)	Ⅳ
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	2.84	(36)	2.69	(8)	Ⅳ
【28】未来につなげる文化の振興	3.03	(33)	2.70	(6)	Ⅳ
【29】参加と協働によるまちづくり	2.93	(35)	2.72	(2)	Ⅳ
【30】情報共有の推進	3.20	(29)	2.52	(20)	Ⅲ
【31】人権尊重の確立	3.11	(31)	2.71	(5)	Ⅳ
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	3.15	(30)	2.62	(11)	Ⅳ
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	3.31	(20)	2.52	(19)	Ⅲ
【34】財政の健全性の確保	3.48	(5)	2.49	(25)	Ⅰ
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	3.47	(8)	2.49	(24)	Ⅰ
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	3.08	(32)	2.51	(22)	Ⅲ
平　均　値	3.31		2.54		

（注）小数点第３位を四捨五入した結果、同位になったものに関しては四捨五入前の数値で順位付け・比較をしている。

・旧富士町

重要度は高いが満足度が低い施策タイプⅠには、満足度が最も低い「【11】市民生活を支える総合交通体系の確立」など１５施策が該当している。

■ポートフォリオ分析（旧富士町）



■ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（旧富士町）

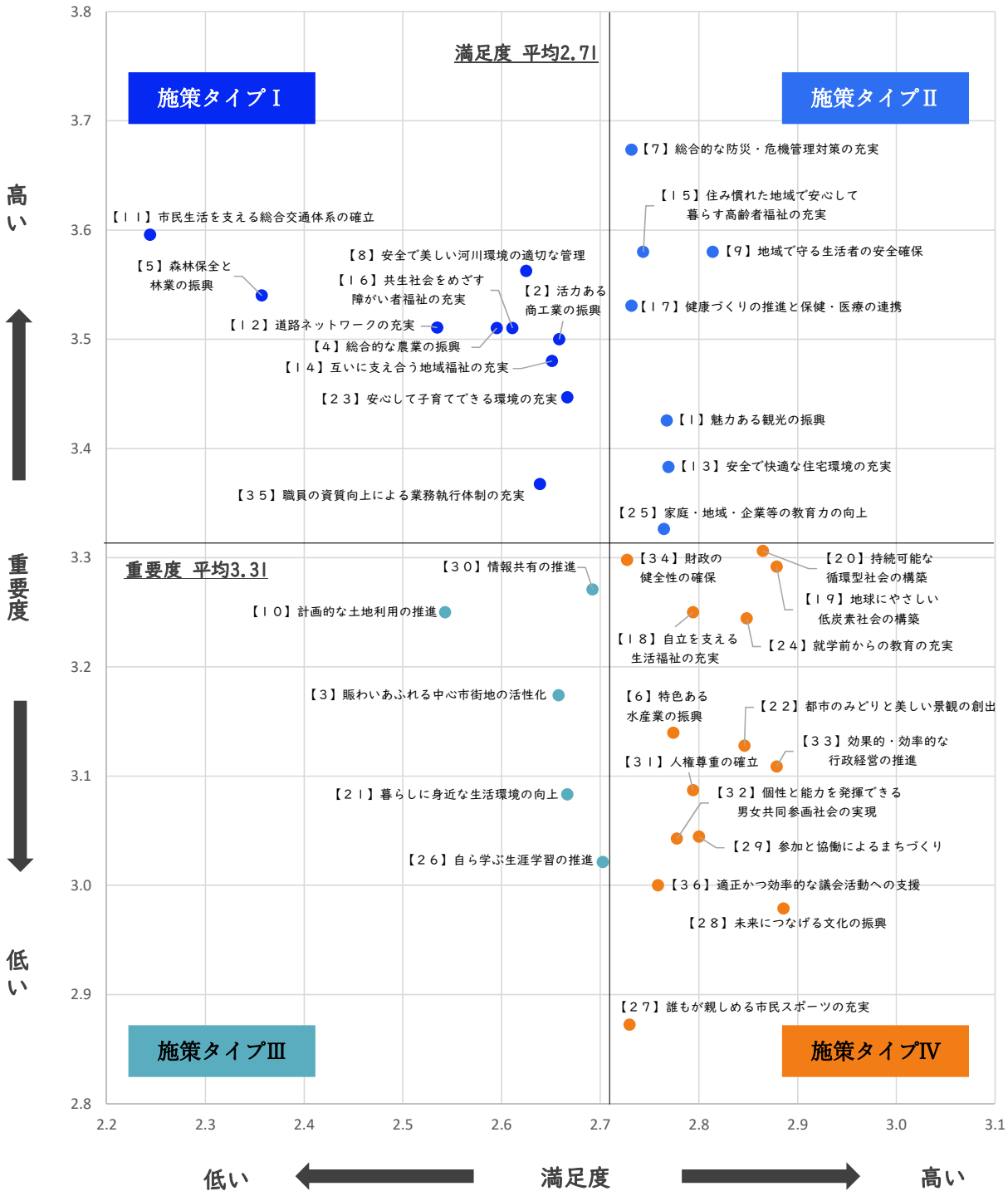
	重要度　得点		満足度　得点		施策タイプ
	R4	順位	R4	順位	
【1】魅力ある観光の振興	3.47	(20)	2.44	(23)	Ⅰ
【2】活力ある商工業の振興	3.57	(5)	2.39	(29)	Ⅰ
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	3.35	(23)	2.36	(31)	Ⅲ
【4】総合的な農業の振興	3.48	(15)	2.30	(33)	Ⅰ
【5】森林保全と林業の振興	3.51	(13)	2.08	(35)	Ⅰ
【6】特色ある水産業の振興	3.23	(30)	2.42	(26)	Ⅲ
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	3.68	(2)	2.39	(28)	Ⅰ
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	3.65	(3)	2.43	(25)	Ⅰ
【9】地域で守る生活者の安全確保	3.60	(4)	2.53	(13)	Ⅱ
【10】計画的な土地利用の推進	3.33	(25)	2.26	(34)	Ⅲ
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	3.56	(8)	1.98	(36)	Ⅰ
【12】道路ネットワークの充実	3.54	(10)	2.34	(32)	Ⅰ
【13】安全で快適な住宅環境の充実	3.51	(12)	2.45	(19)	Ⅰ
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	3.56	(6)	2.45	(19)	Ⅰ
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	3.56	(8)	2.59	(5)	Ⅱ
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	3.44	(21)	2.60	(4)	Ⅱ
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	3.53	(11)	2.76	(1)	Ⅱ
【18】自立を支える生活福祉の充実	3.42	(22)	2.55	(10)	Ⅱ
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	3.48	(17)	2.42	(27)	Ⅰ
【20】持続可能な循環型社会の構築	3.48	(18)	2.57	(6)	Ⅱ
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	3.27	(27)	2.36	(30)	Ⅲ
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	3.24	(29)	2.56	(8)	Ⅳ
【23】安心して子育てできる環境の充実	3.70	(1)	2.55	(10)	Ⅱ
【24】就学前からの教育の充実	3.48	(16)	2.45	(19)	Ⅰ
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	3.50	(14)	2.43	(24)	Ⅰ
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	3.21	(31)	2.48	(16)	Ⅳ
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	3.03	(36)	2.57	(7)	Ⅳ
【28】未来につなげる文化の振興	3.15	(34)	2.54	(12)	Ⅳ
【29】参加と協働によるまちづくり	3.20	(32)	2.51	(14)	Ⅳ
【30】情報共有の推進	3.34	(24)	2.61	(3)	Ⅳ
【31】人権尊重の確立	3.14	(35)	2.63	(2)	Ⅳ
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	3.33	(26)	2.55	(9)	Ⅳ
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	3.27	(27)	2.48	(15)	Ⅳ
【34】財政の健全性の確保	3.48	(18)	2.45	(18)	Ⅰ
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	3.56	(7)	2.44	(22)	Ⅰ
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	3.15	(33)	2.46	(17)	Ⅳ
平　均　値	3.42		2.45		

（注）小数点第３位を四捨五入した結果、同位になったものに関しては四捨五入前の数値で順位付け・比較をしている。

・旧三瀬村

重要度は高いが満足度が低い施策タイプⅠには、満足度が最も低い「【11】市民生活を支える総合交通体系の確立」など１０施策が該当している。

■ポートフォリオ分析（旧三瀬村）



■ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（旧三瀬村）

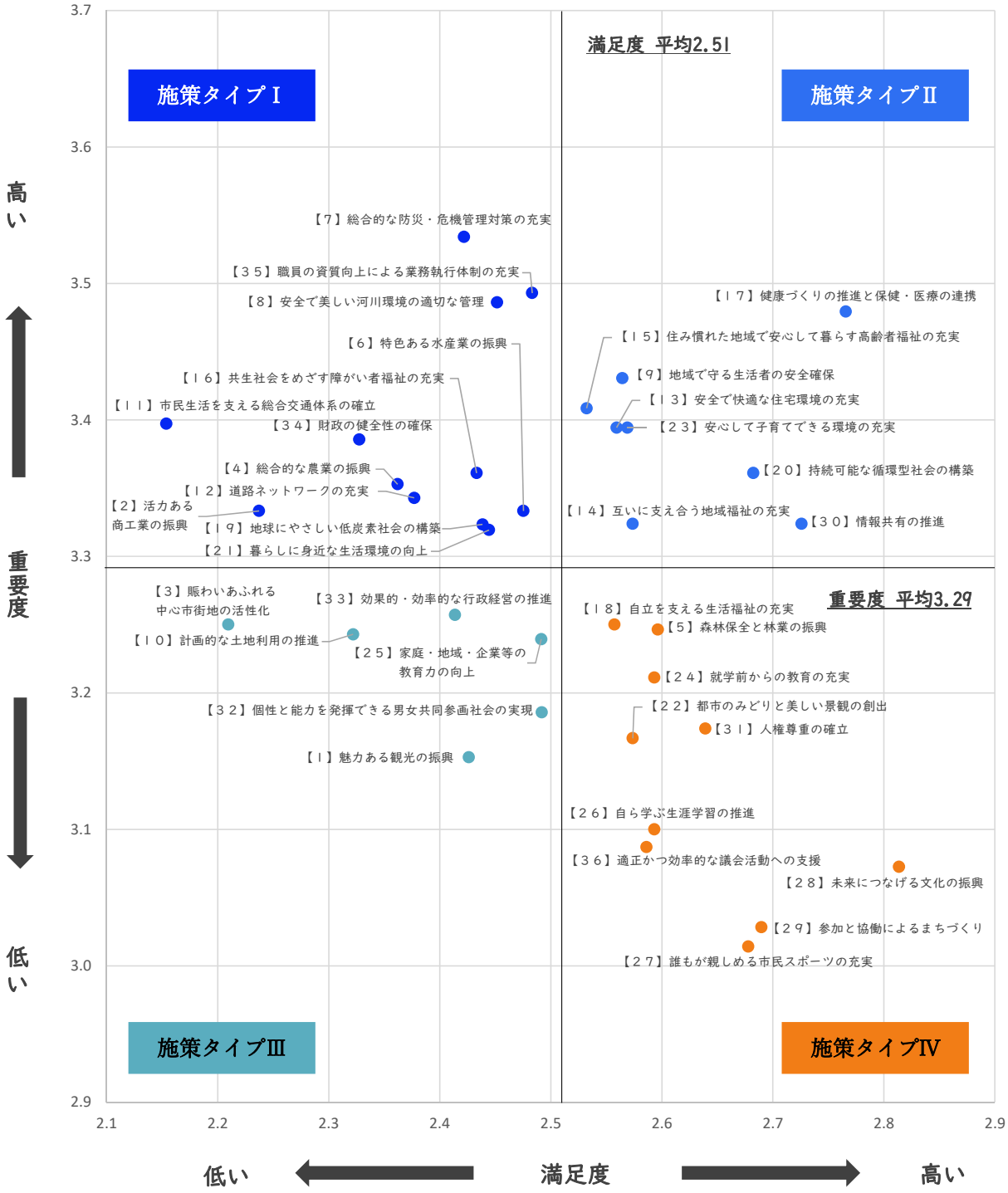
	重要度　得点		満足度　得点		施策タイプ
	R4	順位	R4	順位	
【1】魅力ある観光の振興	3.43	(14)	2.77	(14)	Ⅱ
【2】活力ある商工業の振興	3.50	(11)	2.66	(26)	Ⅰ
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	3.17	(25)	2.66	(27)	Ⅲ
【4】総合的な農業の振興	3.51	(9)	2.60	(32)	Ⅰ
【5】森林保全と林業の振興	3.54	(6)	2.36	(35)	Ⅰ
【6】特色ある水産業の振興	3.14	(26)	2.77	(12)	Ⅳ
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	3.67	(1)	2.73	(18)	Ⅱ
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	3.56	(5)	2.63	(30)	Ⅰ
【9】地域で守る生活者の安全確保	3.58	(3)	2.81	(7)	Ⅱ
【10】計画的な土地利用の推進	3.25	(22)	2.54	(33)	Ⅲ
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	3.60	(2)	2.24	(36)	Ⅰ
【12】道路ネットワークの充実	3.51	(8)	2.53	(34)	Ⅰ
【13】安全で快適な住宅環境の充実	3.38	(15)	2.77	(13)	Ⅱ
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	3.48	(12)	2.65	(28)	Ⅰ
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	3.58	(3)	2.74	(17)	Ⅱ
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	3.51	(9)	2.61	(31)	Ⅰ
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	3.53	(7)	2.73	(18)	Ⅱ
【18】自立を支える生活福祉の充実	3.25	(22)	2.79	(9)	Ⅳ
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	3.29	(20)	2.88	(2)	Ⅳ
【20】持続可能な循環型社会の構築	3.31	(18)	2.86	(4)	Ⅳ
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	3.08	(30)	2.67	(24)	Ⅲ
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	3.13	(27)	2.85	(6)	Ⅳ
【23】安心して子育てできる環境の充実	3.45	(13)	2.67	(24)	Ⅰ
【24】就学前からの教育の充実	3.24	(24)	2.85	(5)	Ⅳ
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	3.33	(17)	2.76	(15)	Ⅱ
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	3.02	(33)	2.70	(22)	Ⅲ
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	2.87	(36)	2.73	(20)	Ⅳ
【28】未来につなげる文化の振興	2.98	(35)	2.89	(1)	Ⅳ
【29】参加と協働によるまちづくり	3.04	(31)	2.80	(8)	Ⅳ
【30】情報共有の推進	3.27	(21)	2.69	(23)	Ⅲ
【31】人権尊重の確立	3.09	(29)	2.79	(9)	Ⅳ
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	3.04	(32)	2.78	(11)	Ⅳ
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	3.11	(28)	2.88	(2)	Ⅳ
【34】財政の健全性の確保	3.30	(19)	2.73	(21)	Ⅳ
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	3.37	(16)	2.64	(29)	Ⅰ
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	3.00	(34)	2.76	(16)	Ⅳ
平　均　値	3.31		2.71		

（注）小数点第３位を四捨五入した結果、同位になったものに関しては四捨五入前の数値で順位付け・比較をしている。

・旧川副町

重要度は高いが満足度が低い施策タイプⅠには、満足度が最も低い「【11】市民生活を支える総合交通体系の確立」など１２施策が該当している。

■ポートフォリオ分析（旧川副町）



■ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（旧川副町）

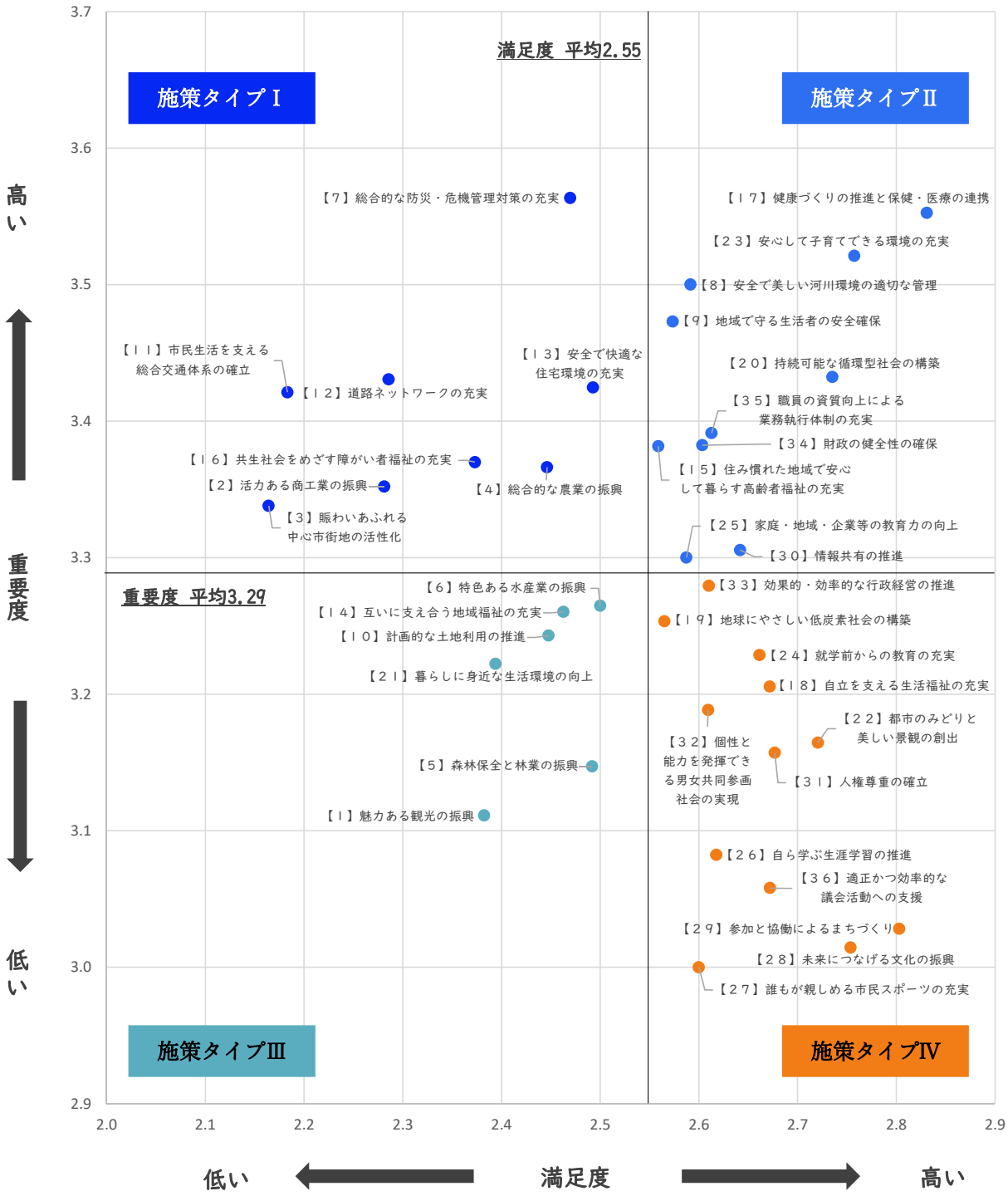
	重要度　得点		満足度　得点		施策タイプ
	R4	順位	R4	順位	
【1】魅力ある観光の振興	3.15	(31)	2.43	(27)	Ⅲ
【2】活力ある商工業の振興	3.33	(15)	2.24	(34)	Ⅰ
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	3.25	(22)	2.21	(35)	Ⅲ
【4】総合的な農業の振興	3.35	(13)	2.36	(31)	Ⅰ
【5】森林保全と林業の振興	3.25	(24)	2.60	(8)	Ⅳ
【6】特色ある水産業の振興	3.33	(15)	2.48	(22)	Ⅰ
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	3.53	(1)	2.42	(28)	Ⅰ
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	3.49	(3)	2.45	(23)	Ⅰ
【9】地域で守る生活者の安全確保	3.43	(5)	2.56	(15)	Ⅱ
【10】計画的な土地利用の推進	3.24	(25)	2.32	(33)	Ⅲ
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	3.40	(7)	2.15	(36)	Ⅰ
【12】道路ネットワークの充実	3.34	(14)	2.38	(30)	Ⅰ
【13】安全で快適な住宅環境の充実	3.39	(8)	2.56	(16)	Ⅱ
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	3.32	(17)	2.57	(12)	Ⅱ
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	3.41	(6)	2.53	(18)	Ⅱ
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	3.36	(11)	2.43	(26)	Ⅰ
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	3.48	(4)	2.77	(2)	Ⅱ
【18】自立を支える生活福祉の充実	3.25	(22)	2.56	(17)	Ⅳ
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	3.32	(19)	2.44	(25)	Ⅰ
【20】持続可能な循環型社会の構築	3.36	(11)	2.68	(5)	Ⅱ
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	3.32	(20)	2.44	(24)	Ⅰ
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	3.17	(30)	2.57	(12)	Ⅳ
【23】安心して子育てできる環境の充実	3.39	(8)	2.57	(14)	Ⅱ
【24】就学前からの教育の充実	3.21	(27)	2.59	(9)	Ⅳ
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	3.24	(26)	2.49	(20)	Ⅲ
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	3.10	(32)	2.59	(9)	Ⅳ
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	3.01	(36)	2.68	(6)	Ⅳ
【28】未来につなげる文化の振興	3.07	(34)	2.81	(1)	Ⅳ
【29】参加と協働によるまちづくり	3.03	(35)	2.69	(4)	Ⅳ
【30】情報共有の推進	3.32	(17)	2.73	(3)	Ⅱ
【31】人権尊重の確立	3.17	(29)	2.64	(7)	Ⅳ
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	3.19	(28)	2.49	(19)	Ⅲ
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	3.26	(21)	2.41	(29)	Ⅲ
【34】財政の健全性の確保	3.39	(10)	2.33	(32)	Ⅰ
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	3.49	(2)	2.48	(21)	Ⅰ
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	3.09	(33)	2.59	(11)	Ⅳ
平　均　値	3.29		2.51		

（注）小数点第３位を四捨五入した結果、同位になったものに関しては四捨五入前の数値で順位付け・比較をしている。

・旧東与賀町

重要度は高いが満足度が低い施策タイプⅠには、満足度が最も低い「【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化」など８施策が該当している。

■ポートフォリオ分析（旧東与賀町）



■ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（旧東与賀町）

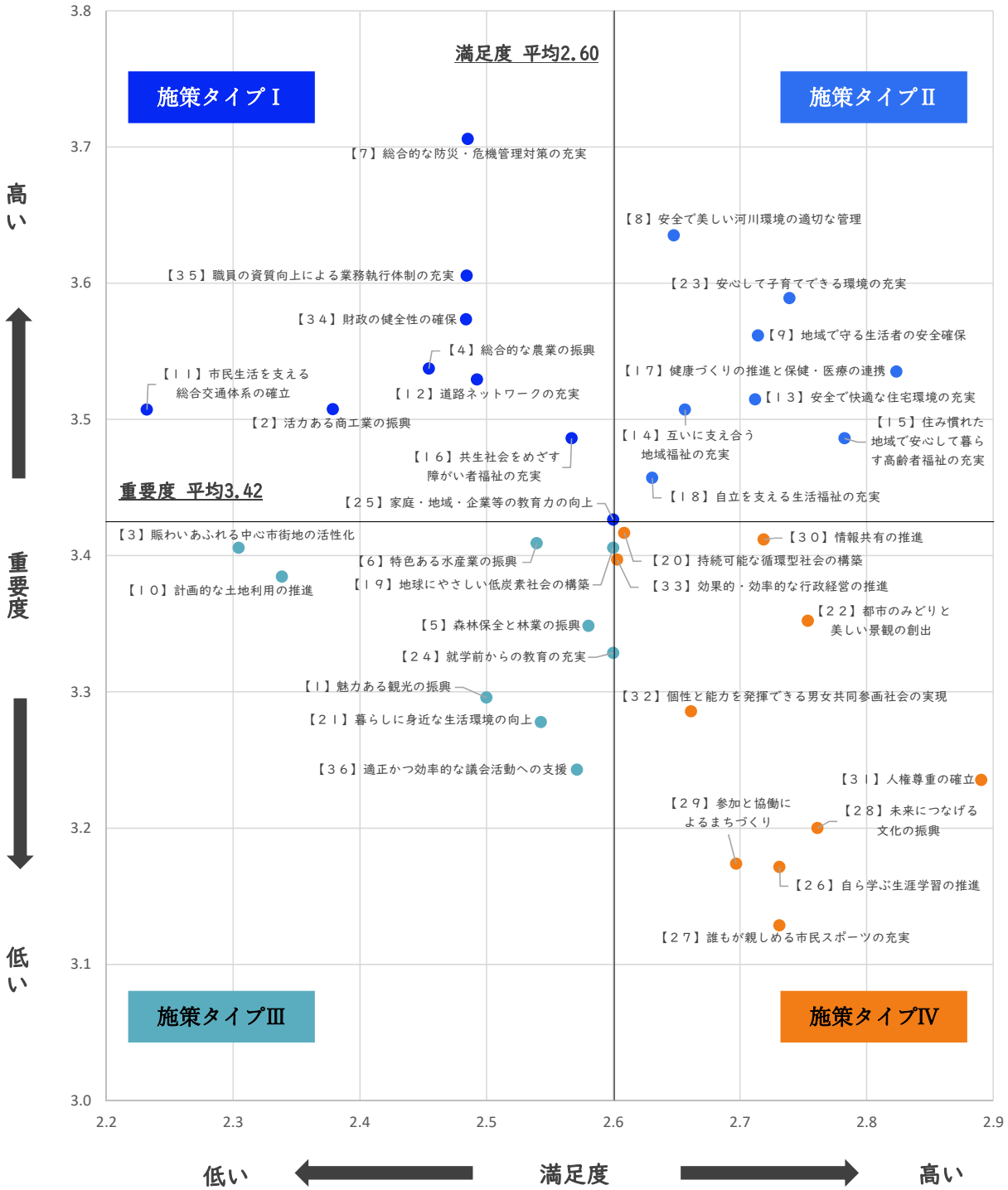
	重要度　得点		満足度　得点		施策タイプ
	R4	順位	R4	順位	
【1】魅力ある観光の振興	3.11	(31)	2.38	(31)	Ⅲ
【2】活力ある商工業の振興	3.35	(15)	2.28	(34)	Ⅰ
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	3.34	(16)	2.16	(36)	Ⅰ
【4】総合的な農業の振興	3.37	(14)	2.45	(29)	Ⅰ
【5】森林保全と林業の振興	3.15	(30)	2.49	(25)	Ⅲ
【6】特色ある水産業の振興	3.26	(20)	2.50	(23)	Ⅲ
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	3.56	(1)	2.47	(26)	Ⅰ
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	3.50	(4)	2.59	(18)	Ⅱ
【9】地域で守る生活者の安全確保	3.47	(5)	2.57	(20)	Ⅱ
【10】計画的な土地利用の推進	3.24	(23)	2.45	(28)	Ⅲ
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	3.42	(9)	2.18	(35)	Ⅰ
【12】道路ネットワークの充実	3.43	(7)	2.29	(33)	Ⅰ
【13】安全で快適な住宅環境の充実	3.42	(8)	2.49	(24)	Ⅰ
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	3.26	(21)	2.46	(27)	Ⅲ
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	3.38	(12)	2.56	(22)	Ⅱ
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	3.37	(13)	2.37	(32)	Ⅰ
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	3.55	(2)	2.83	(1)	Ⅱ
【18】自立を支える生活福祉の充実	3.21	(26)	2.67	(9)	Ⅳ
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	3.25	(22)	2.57	(21)	Ⅳ
【20】持続可能な循環型社会の構築	3.43	(6)	2.74	(5)	Ⅱ
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	3.22	(25)	2.39	(30)	Ⅲ
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	3.16	(28)	2.72	(6)	Ⅳ
【23】安心して子育てできる環境の充実	3.52	(3)	2.76	(3)	Ⅱ
【24】就学前からの教育の充実	3.23	(24)	2.66	(10)	Ⅳ
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	3.30	(18)	2.59	(19)	Ⅱ
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	3.08	(32)	2.62	(12)	Ⅳ
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	3.00	(36)	2.60	(17)	Ⅳ
【28】未来につなげる文化の振興	3.01	(35)	2.75	(4)	Ⅳ
【29】参加と協働によるまちづくり	3.03	(34)	2.80	(2)	Ⅳ
【30】情報共有の推進	3.31	(17)	2.64	(11)	Ⅱ
【31】人権尊重の確立	3.16	(29)	2.68	(7)	Ⅳ
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	3.19	(27)	2.61	(15)	Ⅳ
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	3.28	(19)	2.61	(14)	Ⅳ
【34】財政の健全性の確保	3.38	(11)	2.60	(16)	Ⅱ
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	3.39	(10)	2.61	(13)	Ⅱ
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	3.06	(33)	2.67	(8)	Ⅳ
平　均　値	3.29		2.55		

（注）小数点第３位を四捨五入した結果、同位になったものに関しては四捨五入前の数値で順位付け・比較をしている。

・旧久保田町

重要度は高いが満足度が低い施策タイプⅠには、満足度が最も低い「【11】市民生活を支える総合交通体系の確立」など９施策が該当している。

■ポートフォリオ分析（旧久保田町）



■ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（旧久保田町）

	重要度　得点		満足度　得点		施策タイプ
	R4	順位	R4	順位	
【1】魅力ある観光の振興	3.30	(28)	2.50	(27)	Ⅲ
【2】活力ある商工業の振興	3.51	(11)	2.38	(33)	Ⅰ
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	3.41	(21)	2.30	(35)	Ⅲ
【4】総合的な農業の振興	3.54	(7)	2.45	(32)	Ⅰ
【5】森林保全と林業の振興	3.35	(26)	2.58	(22)	Ⅲ
【6】特色ある水産業の振興	3.41	(20)	2.54	(26)	Ⅲ
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	3.71	(1)	2.49	(29)	Ⅰ
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	3.64	(2)	2.65	(15)	Ⅱ
【9】地域で守る生活者の安全確保	3.56	(6)	2.71	(10)	Ⅱ
【10】計画的な土地利用の推進	3.38	(24)	2.34	(34)	Ⅲ
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	3.51	(12)	2.23	(36)	Ⅰ
【12】道路ネットワークの充実	3.53	(9)	2.49	(28)	Ⅰ
【13】安全で快適な住宅環境の充実	3.51	(10)	2.71	(11)	Ⅱ
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	3.51	(12)	2.66	(14)	Ⅱ
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	3.49	(14)	2.78	(3)	Ⅱ
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	3.49	(14)	2.57	(24)	Ⅰ
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	3.54	(8)	2.82	(2)	Ⅱ
【18】自立を支える生活福祉の充実	3.46	(16)	2.63	(16)	Ⅱ
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	3.41	(21)	2.60	(19)	Ⅲ
【20】持続可能な循環型社会の構築	3.42	(18)	2.61	(17)	Ⅳ
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	3.28	(30)	2.54	(25)	Ⅲ
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	3.35	(25)	2.75	(5)	Ⅳ
【23】安心して子育てできる環境の充実	3.59	(4)	2.74	(6)	Ⅱ
【24】就学前からの教育の充実	3.33	(27)	2.60	(19)	Ⅲ
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	3.43	(17)	2.60	(19)	Ⅰ
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	3.17	(35)	2.73	(7)	Ⅳ
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	3.13	(36)	2.73	(7)	Ⅳ
【28】未来につなげる文化の振興	3.20	(33)	2.76	(4)	Ⅳ
【29】参加と協働によるまちづくり	3.17	(34)	2.70	(12)	Ⅳ
【30】情報共有の推進	3.41	(19)	2.72	(9)	Ⅳ
【31】人権尊重の確立	3.24	(32)	2.89	(1)	Ⅳ
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	3.29	(29)	2.66	(13)	Ⅳ
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	3.40	(23)	2.60	(18)	Ⅳ
【34】財政の健全性の確保	3.57	(5)	2.48	(31)	Ⅰ
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	3.61	(3)	2.48	(30)	Ⅰ
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	3.24	(31)	2.57	(23)	Ⅲ
平　均　値	3.42		2.60		

（注）小数点第３位を四捨五入した結果、同位になったものに関しては四捨五入前の数値で順位付け・比較をしている。

（4）施策項目の対策必要度

施策項目の優先性を検討する資料として、対策必要度を算出した。「現状の不満度」と「重要度」を乗じた値の大小により、各項目の対策優先度を求めて優先順位をつけた。

「不満度」は、ポートフォリオ分析の「満足度」が低いほど得点が高くなるようにした。

「重要度」はポートフォリオ分析と同様の値を用いた。この２つの値を乗じた値が大きいものを「対策必要度」とし、不満や重要度の大きい項目の値が高くなるように設定した。

■対策必要度の算出方法

対策必要度 ＝

不満度	
満足している	1点
どちらかといえば満足	2点
どちらかといえば不満	3点
不満である	4点

×

重要度	
重要である	4点
ある程度重要である	3点
あまり重要ではない	2点
重要ではない	1点

対策必要度の高い施策としては、「【11】市民生活を支える総合交通体系の確立」、「【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化」、「【2】活力ある商工業の振興」、「【7】総合的な防災・危機管理対策の充実」、「【34】財政の健全性の確保」が上位５施策となっている。

一方、対策必要度の低い施策項目をみると、「【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実」、「【29】参加と協働によるまちづくり」、「【28】未来につなげる文化の振興」、「【26】自ら学ぶ生涯学習の推進」、「【31】人権尊重の確立」が下位５施策となっている。

■対策必要度の推移（佐賀市全体）

施策目標	対策必要度	
	得点	順位
【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	9.63	(1)
【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	9.33	(2)
【2】活力ある商工業の振興	9.32	(3)
【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	9.28	(4)
【34】財政の健全性の確保	8.87	(5)
【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	8.86	(6)
【12】道路ネットワークの充実	8.85	(7)
【4】総合的な農業の振興	8.81	(8)
【10】計画的な土地利用の推進	8.67	(9)
【5】森林保全と林業の振興	8.63	(10)
【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	8.61	(11)
【6】特色ある水産業の振興	8.40	(12)
【23】安心して子育てできる環境の充実	8.39	(13)
【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	8.38	(14)
【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	8.35	(15)
【19】地球にやさしい低炭素社会の構築	8.35	(16)
【13】安全で快適な住宅環境の充実	8.34	(17)
【21】暮らしに身近な生活環境の向上	8.30	(18)
【14】互いに支え合う地域福祉の充実	8.27	(19)
【33】効果的・効率的な行政経営の推進	8.20	(20)
【9】地域で守る生活者の安全確保	8.19	(21)
【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上	8.16	(22)
【1】魅力ある観光の振興	8.12	(23)
【18】自立を支える生活福祉の充実	8.08	(24)
【20】持続可能な循環型社会の構築	8.06	(25)
【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現	7.83	(26)
【30】情報共有の推進	7.81	(27)
【24】就学前からの教育の充実	7.72	(28)
【36】適正かつ効率的な議会活動への支援	7.71	(29)
【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携	7.68	(30)
【22】都市のみどりと美しい景観の創出	7.45	(31)
【31】人権尊重の確立	7.25	(32)
【26】自ら学ぶ生涯学習の推進	7.13	(33)
【28】未来につなげる文化の振興	7.10	(34)
【29】参加と協働によるまちづくり	7.00	(35)
【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実	6.83	(36)
平　均　値	8.22	

対策必要度の高い施策上位 10 施策を地区別でみると、旧諸富町を除くすべての地区で「【11】市民生活を支える総合交通体系の確立」が１位にあげられている。

なお、旧諸富町では「【7】総合的な防災・危機管理対策の充実」が１位、「【11】市民生活を支える総合交通体系の確立」が２位となっている。

■旧市町村ごとの施策項目の上位 10 位

	佐賀市全体	旧佐賀市	旧諸富町	旧大和町	旧富士町	旧三瀬村	旧川副町	旧東与賀町	旧久保田町
1位	【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	【11】市民生活を支える総合交通体系の確立
2位	【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	【11】市民生活を支える総合交通体系の確立	【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	【5】森林保全と林業の振興	【5】森林保全と林業の振興	【2】活力ある商工業の振興	【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	【7】総合的な防災・危機管理対策の充実
3位	【2】活力ある商工業の振興	【2】活力ある商工業の振興	【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	【2】活力ある商工業の振興	【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	【12】道路ネットワークの充実	【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	【12】道路ネットワークの充実	【2】活力ある商工業の振興
4位	【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	【2】活力ある商工業の振興	【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	【4】総合的な農業の振興	【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化	【2】活力ある商工業の振興	【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化
5位	【34】財政の健全性の確保	【34】財政の健全性の確保	【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	【12】道路ネットワークの充実	【4】総合的な農業の振興	【34】財政の健全性の確保	【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実
6位	【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	【12】道路ネットワークの充実	【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	【4】総合的な農業の振興	【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実	【10】計画的な土地利用の推進
7位	【12】道路ネットワークの充実	【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	【34】財政の健全性の確保	【10】計画的な土地利用の推進	【2】活力ある商工業の振興	【7】総合的な防災・危機管理対策の充実	【4】総合的な農業の振興	【4】総合的な農業の振興	【4】総合的な農業の振興
8位	【4】総合的な農業の振興	【4】総合的な農業の振興	【12】道路ネットワークの充実	【34】財政の健全性の確保	【10】計画的な土地利用の推進	【2】活力ある商工業の振興	【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	【13】安全で快適な住宅環境の充実	【34】財政の健全性の確保
9位	【10】計画的な土地利用の推進	【5】森林保全と林業の振興	【21】暮らしに身近な生活環境の向上	【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実	【23】安心して子育てできる環境の充実	【14】互いに支え合う地域福祉の充実	【12】道路ネットワークの充実	【8】安全で美しい河川環境の適切な管理	【12】道路ネットワークの充実
10位	【5】森林保全と林業の振興	【10】計画的な土地利用の推進	【1】魅力ある観光の振興	【5】森林保全と林業の振興	【14】互いに支え合う地域福祉の充実	【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実	【10】計画的な土地利用の推進	【9】地域で守る生活者の安全確保	【8】安全で美しい河川環境の適切な管理

8.1日にかける家事(育児・介護を含む)の時間について

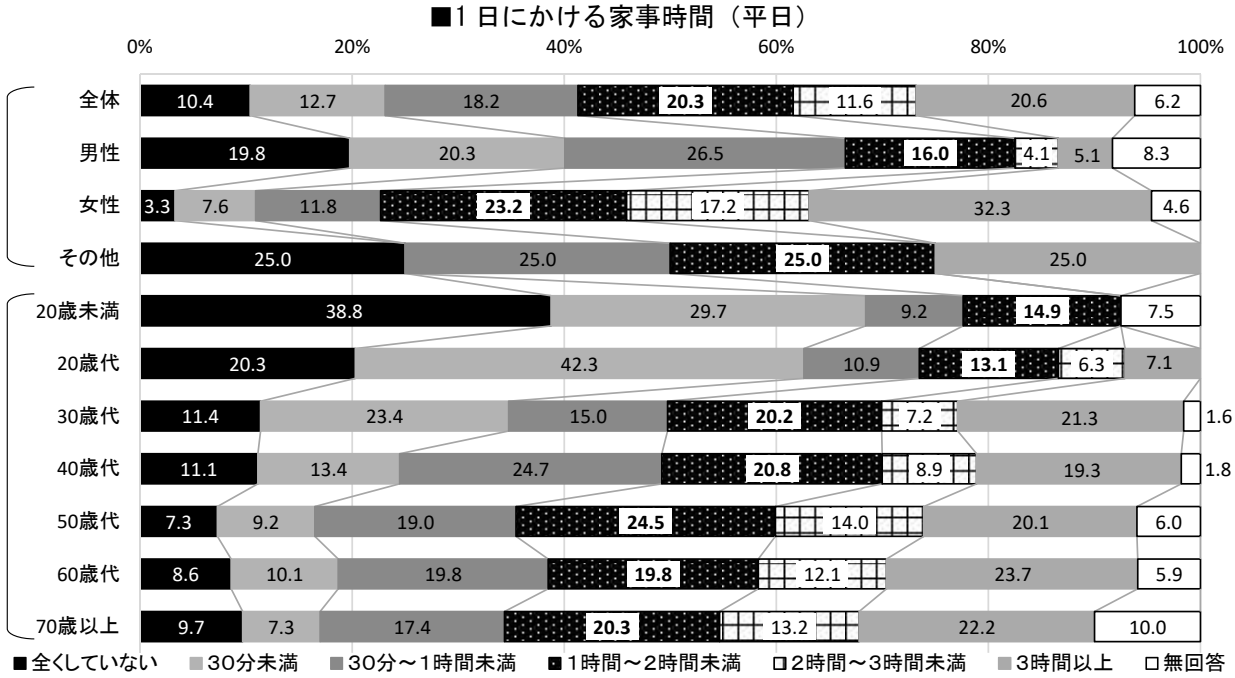
1日にかける家事（育児・介護を含む）の時間についてたずねた。

（1） 平日にかける家事時間

全体でみると、「3時間以上」が「1時間～2時間未満」や「30分～1時間未満」に比べてわずかに割合が高くなっている。

性別でみると、男性では「全くしていない」と答えた割合が女性の割合よりも6倍高く、女性では「3時間以上」と答えた割合が男性の割合の6倍以上高くなっている。

年齢別でみると、該当者が少ないが 20 歳未満と 20 歳代で「全くしていない」と答える人が多く、「全くしていない」と「30分未満」を合わせるとおよそ6割以上に及ぶ。



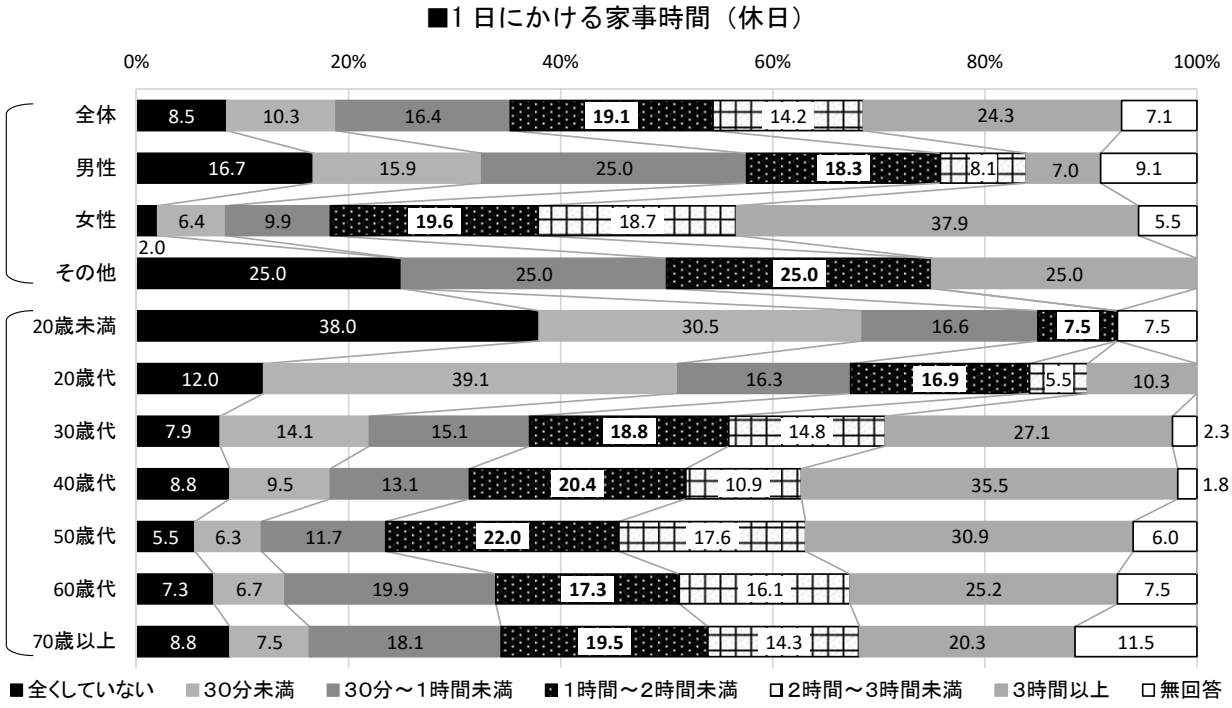
		合計	全くしていない	30分未満	未満30分～1時間	未満1時間～2時間	未満2時間～3時間	3時間以上	無回答
全体		10,376	1,083	1,323	1,883	2,107	1,204	2,133	643
		100.0%	10.4%	12.7%	18.2%	20.3%	11.6%	20.6%	6.2%
性別	男性	4,328	856	881	1,145	692	176	221	358
		100.0%	19.8%	20.3%	26.5%	16.0%	4.1%	5.1%	8.3%
	女性	5,746	192	437	678	1,333	987	1,856	263
		100.0%	3.3%	7.6%	11.8%	23.2%	17.2%	32.3%	4.6%
	その他	40	10	－	10	10	－	10	－
		100.0%	25.0%	－	25.0%	25.0%	－	25.0%	－
	無回答	262	25	5	50	72	41	46	22
		100.0%	9.6%	1.8%	19.2%	27.6%	15.7%	17.6%	8.6%
年齢別	20歳未満	135	52	40	12	20	－	－	10
		100.0%	38.8%	29.7%	9.2%	14.9%	－	－	7.5%
	20歳代	654	133	276	71	86	41	46	－
		100.0%	20.3%	42.3%	10.9%	13.1%	6.3%	7.1%	－
	30歳代	944	107	221	141	191	68	201	15
		100.0%	11.4%	23.4%	15.0%	20.2%	7.2%	21.3%	1.6%
	40歳代	1,166	130	156	288	242	104	225	21
		100.0%	11.1%	13.4%	24.7%	20.8%	8.9%	19.3%	1.8%
	50歳代	1,596	117	146	303	390	223	321	95
		100.0%	7.3%	9.2%	19.0%	24.5%	14.0%	20.1%	6.0%
	60歳代	2,034	175	205	403	403	246	482	120
		100.0%	8.6%	10.1%	19.8%	19.8%	12.1%	23.7%	5.9%
	70歳以上	3,821	369	278	665	776	504	848	382
		100.0%	9.7%	7.3%	17.4%	20.3%	13.2%	22.2%	10.0%
	無回答	26	－	－	－	－	16	10	－
		100.0%	－	－	－	－	61.4%	38.6%	－

（2） 休日における家事時間

全体でみると、「３時間以上」が２割以上を占めており、最も高くなっている。

性別でみると、男性では「全くしていない」と答えた割合が女性の割合よりも８倍以上高く、女性では「３時間以上」と答えた割合が男性の割合の５倍以上高くなっている。

年齢別でみると、該当者が少ないが 20 歳未満では「全くしていない」と答える人が多く、40歳代では「３時間以上」と答えた人が比較的多い。



		合計	全くしていない	30分未満	30分～1時間未満	1時間～2時間未満	2時間～3時間未満	3時間以上	無回答
全体		10,376	880	1,065	1,707	1,984	1,475	2,526	740
		100.0%	8.5%	10.3%	16.4%	19.1%	14.2%	24.3%	7.1%
性別	男性	4,328	723	688	1,082	791	349	303	392
		100.0%	16.7%	15.9%	25.0%	18.3%	8.1%	7.0%	9.1%
	女性	5,746	115	367	569	1,127	1,075	2,177	316
		100.0%	2.0%	6.4%	9.9%	19.6%	18.7%	37.9%	5.5%
	その他	40	10	－	10	10	－	10	－
		100.0%	25.0%	－	25.0%	25.0%	－	25.0%	－
	無回答	262	32	10	45	55	51	36	32
		100.0%	12.2%	3.8%	17.2%	21.1%	19.5%	13.8%	12.4%
年齢別	20歳未満	135	51	41	22	10	－	－	10
		100.0%	38.0%	30.5%	16.6%	7.5%	－	－	7.5%
	20歳代	654	78	255	107	110	36	67	－
		100.0%	12.0%	39.1%	16.3%	16.9%	5.5%	10.3%	－
	30歳代	944	74	133	143	177	139	256	22
		100.0%	7.9%	14.1%	15.1%	18.8%	14.8%	27.1%	2.3%
	40歳代	1,166	103	111	153	238	128	413	21
		100.0%	8.8%	9.5%	13.1%	20.4%	10.9%	35.5%	1.8%
	50歳代	1,596	87	101	186	352	281	494	95
		100.0%	5.5%	6.3%	11.7%	22.0%	17.6%	30.9%	6.0%
	60歳代	2,034	149	137	405	351	328	512	153
		100.0%	7.3%	6.7%	19.9%	17.3%	16.1%	25.2%	7.5%
	70歳以上	3,821	337	286	691	745	548	774	439
		100.0%	8.8%	7.5%	18.1%	19.5%	14.3%	20.3%	11.5%
	無回答	26	－	－	－	－	16	10	－
		100.0%	－	－	－	－	61.4%	38.6%	－

9. 公共交通について

公共交通や運転免許証についてたずねた。

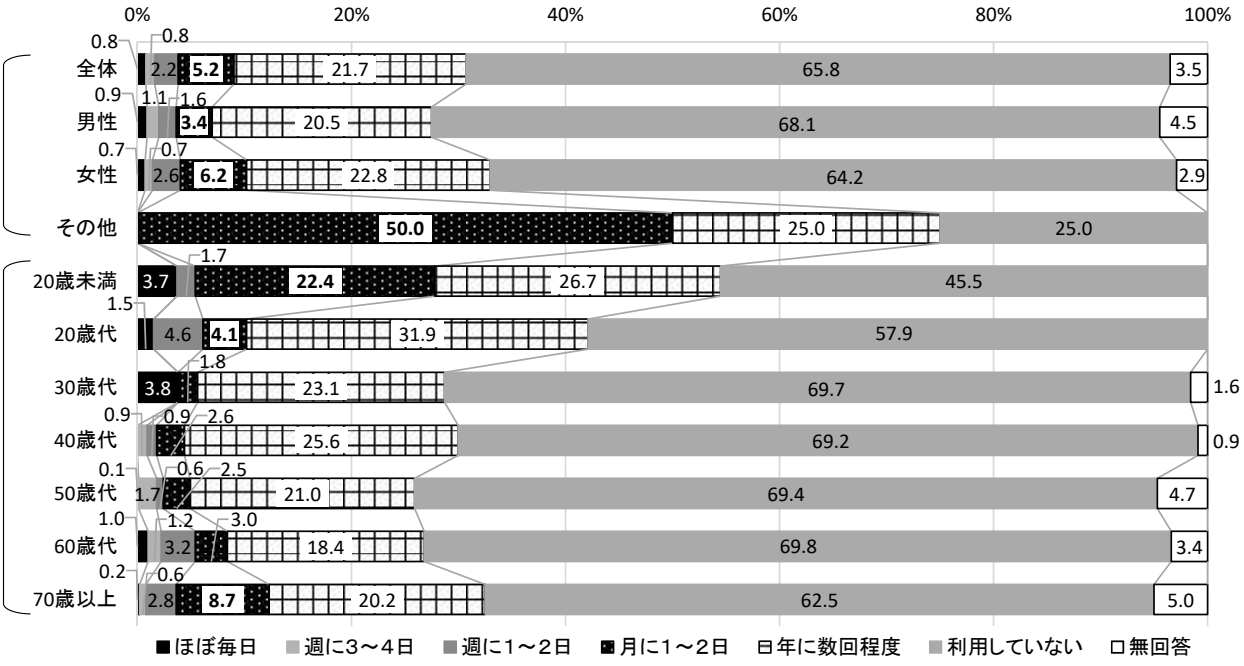
（1） 過去１年間で路線バスを利用した頻度

全体でみると、「利用していない」（65.8%）と最も高く、年に数回以上利用している人は３割となっている。

性別でみると、女性が男性より利用している割合がやや高くなっている。

年齢別でみると、年齢が高いほど「利用していない」割合が高くなる傾向にあるが、70 歳以上になると低くなり、公共交通を利用している割合がやや高くなっている。

■過去１年間で路線バスを利用した頻度



		合計	ほぼ毎日	週に3～4日	週に1～2日	月に1～2日	年に数回程度	利用していない	無回答
全体		10,376	79	86	229	538	2,251	6,831	361
		100.0%	0.8%	0.8%	2.2%	5.2%	21.7%	65.8%	3.5%
性別	男性	4,328	37	48	68	148	888	2,946	193
		100.0%	0.9%	1.1%	1.6%	3.4%	20.5%	68.1%	4.5%
	女性	5,746	42	38	151	353	1,308	3,690	164
		100.0%	0.7%	0.7%	2.6%	6.2%	22.8%	64.2%	2.9%
	その他	40	－	－	－	20	10	10	－
		100.0%	－	－	－	50.0%	25.0%	25.0%	－
	無回答	262	－	－	10	16	46	185	5
		100.0%	－	－	3.8%	6.1%	17.6%	70.7%	1.8%
年齢別	20歳未満	135	5	－	2	30	36	61	－
		100.0%	3.7%	－	1.7%	22.4%	26.7%	45.5%	－
	20歳代	654	10	－	30	27	208	378	－
		100.0%	1.5%	－	4.6%	4.1%	31.9%	57.9%	－
	30歳代	944	36	－	－	17	218	658	15
		100.0%	3.8%	－	－	1.8%	23.1%	69.7%	1.6%
	40歳代	1,166	－	10	10	30	299	807	10
		100.0%	－	0.9%	0.9%	2.6%	25.6%	69.2%	0.9%
	50歳代	1,596	1	27	10	40	335	1,107	75
		100.0%	0.1%	1.7%	0.6%	2.5%	21.0%	69.4%	4.7%
	60歳代	2,034	20	25	65	62	373	1,420	69
		100.0%	1.0%	1.2%	3.2%	3.0%	18.4%	69.8%	3.4%
	70歳以上	3,821	7	24	106	332	771	2,389	192
		100.0%	0.2%	0.6%	2.8%	8.7%	20.2%	62.5%	5.0%
	無回答	26	－	－	6	－	10	10	－
		100.0%	－	－	22.7%	－	38.6%	38.6%	－

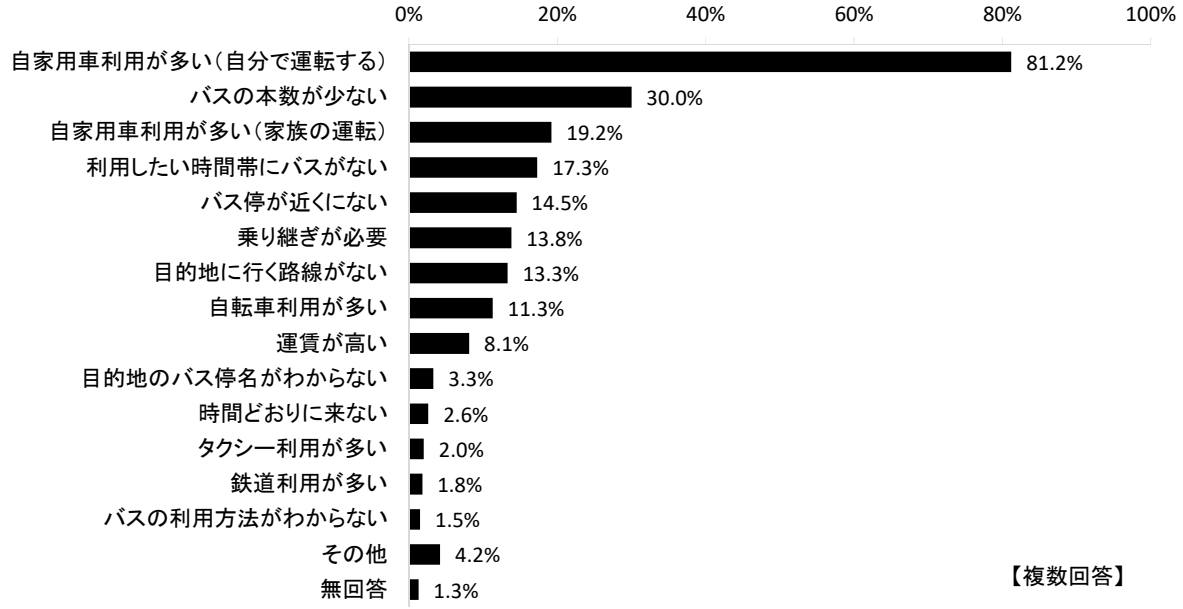
（2） 公共交通を利用しない理由

全体でみると、「自家用車利用が多い（自分で運転する）」（81.2%）の割合が最も高く、次いで「バスの本数が少ない」（30.0%）、「自家用車利用が多い（家族の運転）」（19.2%）、「利用したい時間帯にバスがない」（17.3%）となっている。

性別でみると、男女とも全体結果とほぼ同様の回答傾向を示している。

年齢別でみると、該当者が少ないが 20 歳未満で「自転車利用が多い」（57.7%）、30 歳代で「利用したい時間帯にバスがない」と答えた人が他の年代より高くなっている。

■公共交通を利用しない理由



【複数回答】

		合計	バス停が近くにない	利用したい時間帯にバスがない	バスの本数が少ない	目的地に行く路線がない	運賃が高い	時間どおりに来ない	乗り継ぎが必要	目的地のバス停名がわからない	バスの利用方法がわからない	鉄道利用が多い	自転車利用が多い	タクシー利用が多い	自家用車利用が多い（自分で運転する）	自家用車利用が多い（家族の運転）	その他	無回答
全体		9,082	1,319	1,569	2,722	1,206	736	233	1,256	300	133	164	1,024	181	7,370	1,747	386	120
		100.0%	14.5%	17.3%	30.0%	13.3%	8.1%	2.6%	13.8%	3.3%	1.5%	1.8%	11.3%	2.0%	81.2%	19.2%	4.2%	1.3%
性別	男性	3,834	494	502	935	473	260	116	417	108	57	75	445	79	3,316	661	147	55
		100.0%	12.9%	13.1%	24.4%	12.3%	6.8%	3.0%	10.9%	2.8%	1.5%	2.0%	11.6%	2.1%	86.5%	17.2%	3.8%	1.4%
	女性	4,997	819	1,046	1,735	702	467	107	794	181	56	89	549	102	3,873	1,054	239	55
		100.0%	16.4%	20.9%	34.7%	14.0%	9.3%	2.1%	15.9%	3.6%	1.1%	1.8%	11.0%	2.0%	77.5%	21.1%	4.8%	1.1%
	その他	20	－	10	－	－	10	－	－	10	10	－	10	－	10	－	－	－
		100.0%	－	50.0%	－	－	50.0%	－	－	50.0%	50.0%	－	50.0%	－	50.0%	－	－	－
	無回答	231	7	11	53	31	－	10	45	－	10	－	20	－	171	31	－	10
		100.0%	3.0%	4.8%	22.8%	13.5%	－	4.3%	19.4%	－	4.3%	－	8.7%	－	73.9%	13.5%	－	4.3%
年齢別	20歳未満	97	10	6	16	26	10	－	－	－	－	10	56	－	21	50	－	－
		100.0%	10.3%	6.1%	16.4%	26.7%	10.3%	－	－	－	－	10.3%	57.7%	－	21.7%	51.6%	－	－
	20歳代	587	73	131	208	65	43	20	71	30	－	55	60	－	464	136	22	－
		100.0%	12.4%	22.3%	35.4%	11.0%	7.4%	3.4%	12.1%	5.1%	－	9.4%	10.3%	－	79.0%	23.2%	3.8%	－
	30歳代	876	233	273	324	157	149	49	168	109	20	20	110	11	762	112	48	4
		100.0%	26.6%	31.1%	36.9%	18.0%	17.0%	5.6%	19.2%	12.5%	2.3%	2.3%	12.6%	1.3%	86.9%	12.8%	5.5%	0.5%
	40歳代	1,106	153	173	424	189	91	52	141	34	13	24	62	－	1,001	137	16	－
		100.0%	13.8%	15.6%	38.3%	17.1%	8.2%	4.7%	12.8%	3.1%	1.2%	2.2%	5.6%	－	90.5%	12.4%	1.5%	－
	50歳代	1,443	250	290	566	232	174	38	264	26	24	4	143	20	1,246	182	53	24
		100.0%	17.3%	20.1%	39.2%	16.0%	12.1%	2.6%	18.3%	1.8%	1.7%	0.3%	9.9%	1.4%	86.4%	12.6%	3.6%	1.7%
	60歳代	1,794	239	271	414	165	143	50	204	20	32	14	168	28	1,479	304	80	56
		100.0%	13.3%	15.1%	23.1%	9.2%	8.0%	2.8%	11.4%	1.1%	1.8%	0.8%	9.4%	1.6%	82.5%	16.9%	4.5%	3.1%
	70歳以上	3,160	363	406	751	362	126	24	398	71	44	37	424	122	2,398	805	166	36
		100.0%	11.5%	12.9%	23.8%	11.5%	4.0%	0.8%	12.6%	2.2%	1.4%	1.2%	13.4%	3.9%	75.9%	25.5%	5.2%	1.2%
	無回答	20	－	20	20	10	－	－	10	10	－	－	－	－	－	20	－	－
		100.0%	－	100.0%	100.0%	50.0%	－	－	50.0%	50.0%	－	－	－	－	－	100.0%	－	－

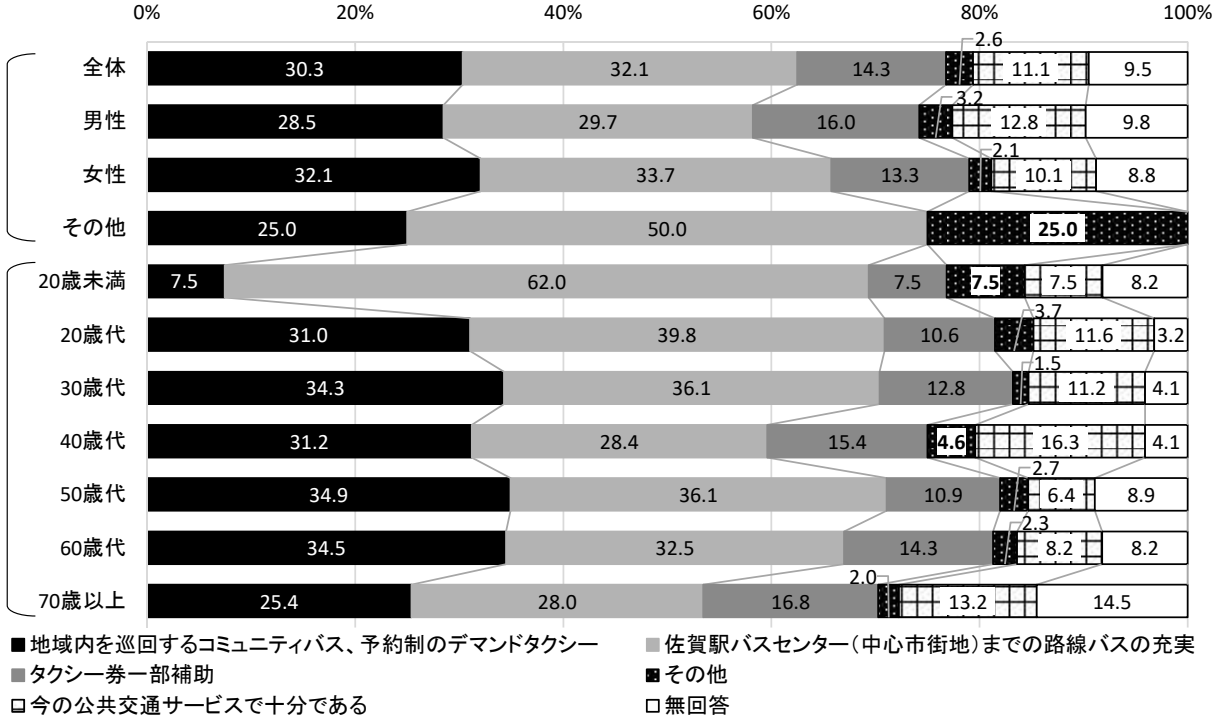
（3） 自家用車以外で移動の際、必要と思う公共交通サービス

全体でみると、「佐賀駅バスセンター（中心市街地）までの路線バスの充実」（32.1%）の割合が最も高く、次いで「地域内を巡回するコミュニティバス、予約制のデマンドタクシー」（30.3%）、「タクシー券補助」（14.3%）となっており、「今の公共交通サービスで十分である」も１割以上を占めている。

性別でみると、男女とも大きな差はなく、全体結果とほぼ同様の回答傾向を示している。

年齢別でみると、該当者が少ないが 20 歳未満で「佐賀駅バスセンター（中心市街地）までの路線バスの充実」（62.0%）と回答した人が多く、他の年代や全体結果と比較しても割合が高くなっている。

■自家用車以外で移動の際、必要と思う公共交通サービス



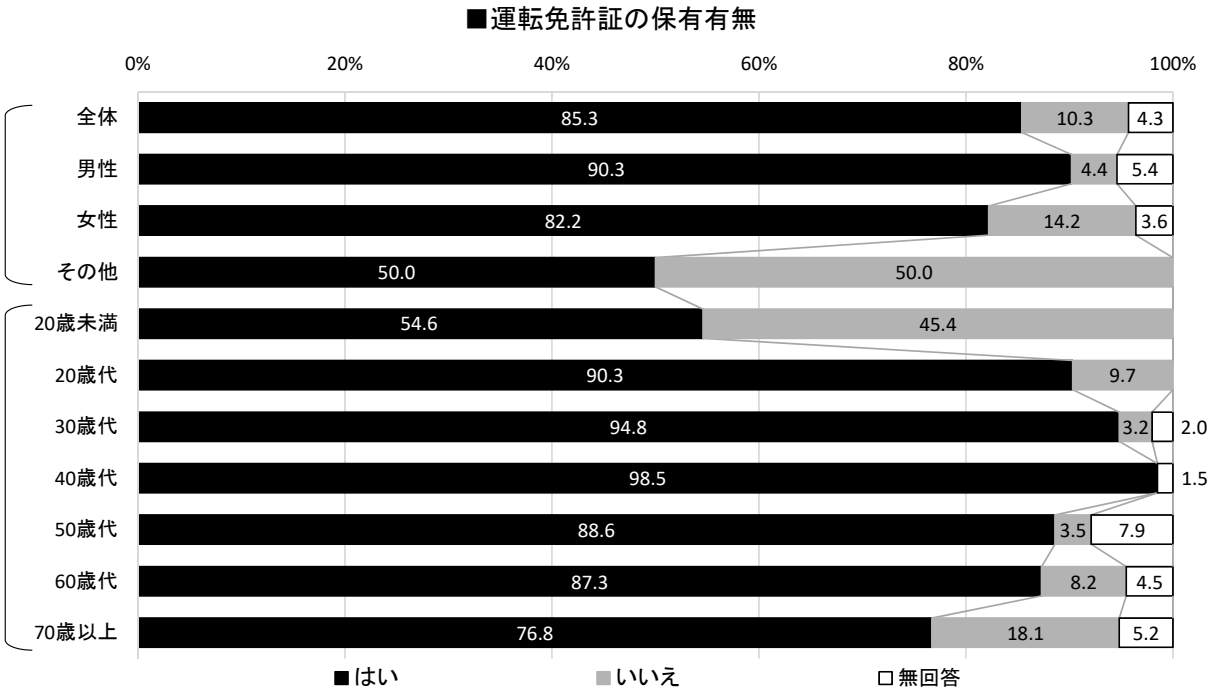
		合計	地域内を巡回するコミュニティバス、予約制のデマンドタクシー	佐賀駅バスセンター（中心市街地）までの路線バスの充実	タクシー券一部補助	その他	今の公共交通サービスで十分である	無回答
全体		10,376	3,149	3,330	1,488	270	1,156	982
		100.0%	30.3%	32.1%	14.3%	2.6%	11.1%	9.5%
性別	男性	4,328	1,232	1,287	691	140	553	426
		100.0%	28.5%	29.7%	16.0%	3.2%	12.8%	9.8%
	女性	5,746	1,844	1,936	763	121	578	504
		100.0%	32.1%	33.7%	13.3%	2.1%	10.1%	8.8%
	その他	40	10	20	－	10	－	－
		100.0%	25.0%	50.0%	－	25.0%	－	－
	無回答	262	63	87	34	－	26	52
		100.0%	24.0%	33.3%	13.0%	－	9.9%	19.8%
年齢別	20歳未満	135	10	84	10	10	10	11
		100.0%	7.5%	62.0%	7.5%	7.5%	7.5%	8.2%
	20歳代	654	203	260	69	24	76	21
		100.0%	31.0%	39.8%	10.6%	3.7%	11.6%	3.2%
	30歳代	944	324	341	121	14	106	39
		100.0%	34.3%	36.1%	12.8%	1.5%	11.2%	4.1%
	40歳代	1,166	364	332	180	53	190	48
		100.0%	31.2%	28.4%	15.4%	4.6%	16.3%	4.1%
	50歳代	1,596	556	576	175	44	103	143
		100.0%	34.9%	36.1%	10.9%	2.7%	6.4%	8.9%
	60歳代	2,034	703	661	290	48	166	166
		100.0%	34.5%	32.5%	14.3%	2.3%	8.2%	8.2%
	70歳以上	3,821	970	1,071	643	78	506	554
		100.0%	25.4%	28.0%	16.8%	2.0%	13.2%	14.5%
	無回答	26	20	6	－	－	－	－
		100.0%	77.3%	22.7%	－	－	－	－

（4） 運転免許証の保有有無

全体でみると、保有している「はい」（85.3%）の割合が８割以上を占めており、保有していない「いいえ」（10.3%）の割合は１割となっている。

性別でみると、男性では「はい」と答えた割合が女性よりも 8.1 ポイント高くなっており、９割を占めている。

年齢別でみると、20 歳未満から 40 歳代にかけて「はい」の割合が年齢と共に高くなるが、50 歳代以降においては低くなる傾向にあり、70 歳以上では７割半ばの割合となっている。



		合計	はい	いいえ	無回答
全体		10,376	8,851	1,073	451
		100.0%	85.3%	10.3%	4.3%
性別	男性	4,328	3,906	190	232
		100.0%	90.3%	4.4%	5.4%
	女性	5,746	4,724	818	204
		100.0%	82.2%	14.2%	3.6%
	その他	40	20	20	－
		100.0%	50.0%	50.0%	－
	無回答	262	201	46	15
		100.0%	76.8%	17.6%	5.6%
年齢別	20歳未満	135	74	61	－
		100.0%	54.6%	45.4%	－
	20歳代	654	590	64	－
		100.0%	90.3%	9.7%	－
	30歳代	944	895	30	19
		100.0%	94.8%	3.2%	2.0%
	40歳代	1,166	1,149	－	17
		100.0%	98.5%	－	1.5%
	50歳代	1,596	1,414	56	125
		100.0%	88.6%	3.5%	7.9%
	60歳代	2,034	1,776	166	92
		100.0%	87.3%	8.2%	4.5%
	70歳以上	3,821	2,933	690	198
		100.0%	76.8%	18.1%	5.2%
	無回答	26	20	6	－
		100.0%	77.3%	22.7%	－

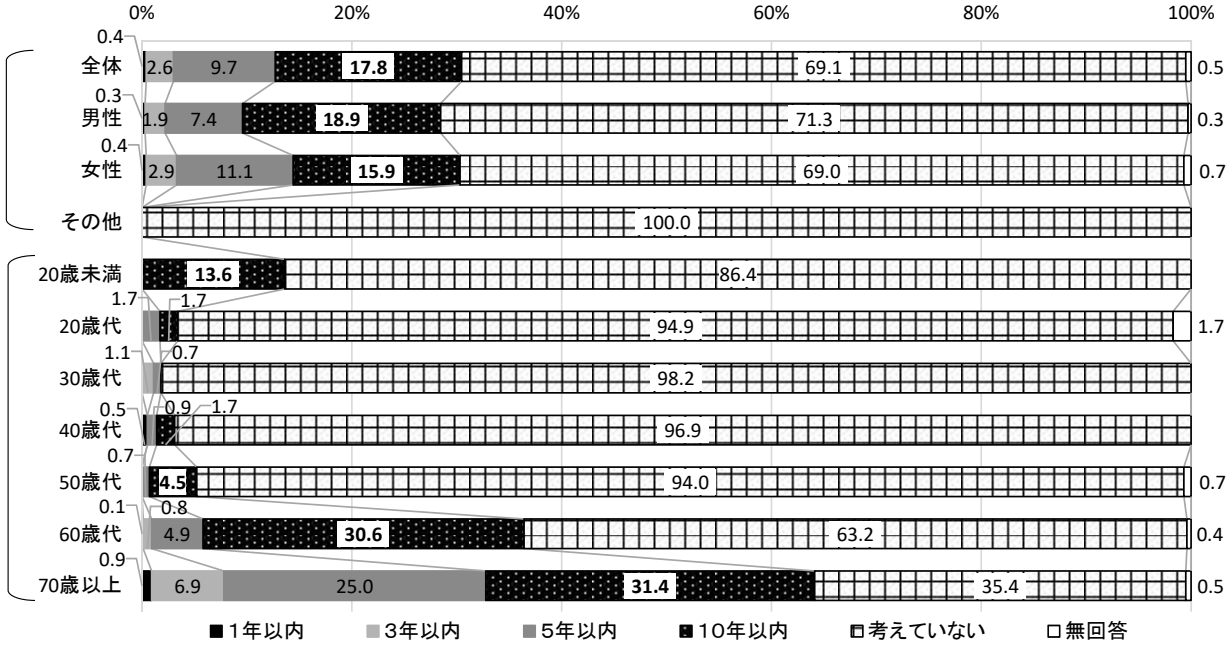
（５） 運転免許証の返納時期

全体でみると、「考えていない」（69.1%）の割合が最も高く、次いで「１０年以内」（17.8%）、「５年以内」（9.7%）、「３年以内」（2.6%）、「１年以内」（0.4%）となっている。

性別でみると、男女とも大きな差はなく、全体結果とほぼ同様の回答傾向を示している。

年齢別でみると、60 歳代と 70 歳以上では「１０年以内」が３割、70 歳以上では「５年以内」が２割半ばを占めており、他の年代より割合が高くなっている。

■感染した場合の差別や偏見について



		合計	1年以内	3年以内	5年以内	10年以内	考えていない	無回答
全体		8,851	33	226	858	1,578	6,115	41
		100.0%	0.4%	2.6%	9.7%	17.8%	69.1%	0.5%
性別	男性	3,906	12	73	287	737	2,787	10
		100.0%	0.3%	1.9%	7.4%	18.9%	71.3%	0.3%
	女性	4,724	21	137	523	751	3,261	31
		100.0%	0.4%	2.9%	11.1%	15.9%	69.0%	0.7%
	その他	20	－	－	－	－	20	－
		100.0%	－	－	－	－	100.0%	－
	無回答	201	－	16	48	90	47	－
		100.0%	－	7.9%	23.9%	44.9%	23.2%	－
年齢別	20歳未満	74	－	－	－	10	64	－
		100.0%	－	－	－	13.6%	86.4%	－
	20歳代	590	－	－	10	10	560	10
		100.0%	－	－	1.7%	1.7%	94.9%	1.7%
	30歳代	895	－	10	6	－	879	－
		100.0%	－	1.1%	0.7%	－	98.2%	－
	40歳代	1,149	6	－	10	20	1,113	－
		100.0%	0.5%	－	0.9%	1.7%	96.9%	－
	50歳代	1,414	－	－	10	64	1,330	10
		100.0%	－	－	0.7%	4.5%	94.0%	0.7%
	60歳代	1,776	1	15	88	544	1,122	7
		100.0%	0.1%	0.8%	4.9%	30.6%	63.2%	0.4%
	70歳以上	2,933	26	201	734	920	1,037	14
		100.0%	0.9%	6.9%	25.0%	31.4%	35.4%	0.5%
	無回答	20	－	－	－	10	10	－
		100.0%	－	－	－	50.0%	50.0%	－

10. テレワークによる働き方ついて

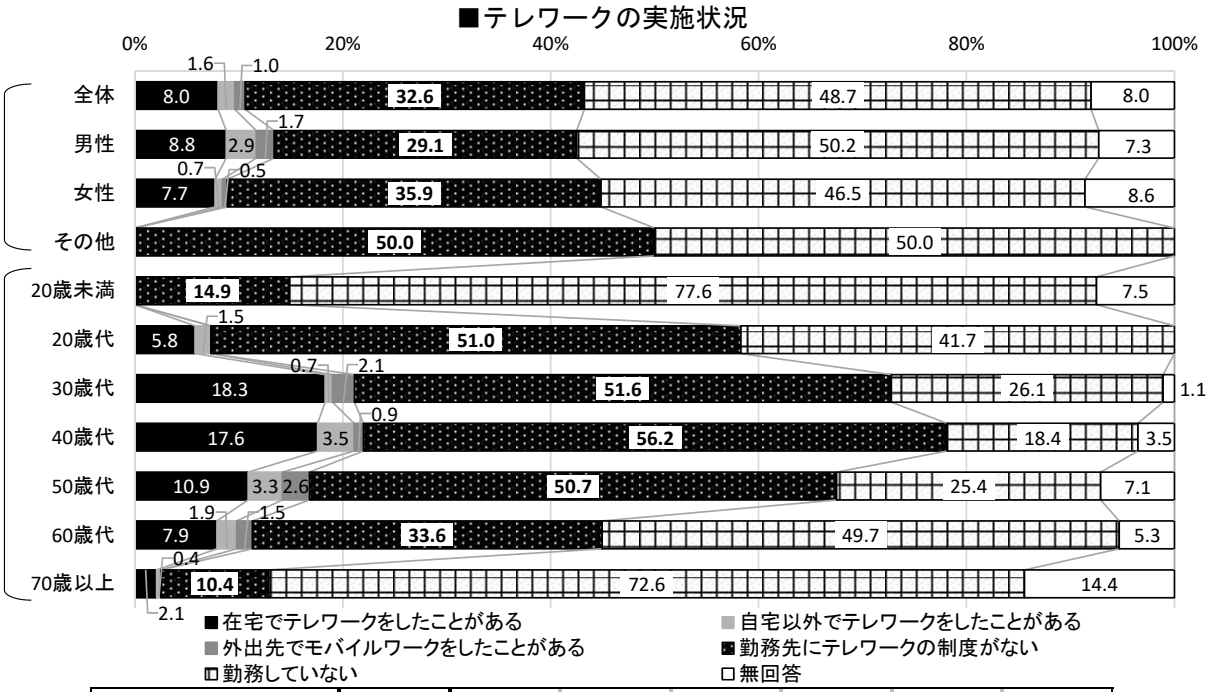
テレワークの実施状況、行った回数、今後の継続意向についてたずねた。

（1） テレワークの実施状況

全体でみると、「勤務していない」（48.7%）の割合が最も高く、次いで「勤務先にテレワークの制度がない」（32.6%）、「在宅でテレワークをしたことがある」（8.0%）、「自宅以外でテレワークをしたことがある」（1.6%）、「外出先でモバイルワークをしたことがある」（1.0%）となっている。

性別でみると、女性では「勤務先にテレワークの制度がない」（35.9%）が、男性に比べやや高くなっている。

年齢別でみると、30 歳代と 40 歳代において「在宅でテレワークをしたことがある」が他の年代に比べ高くなっている。



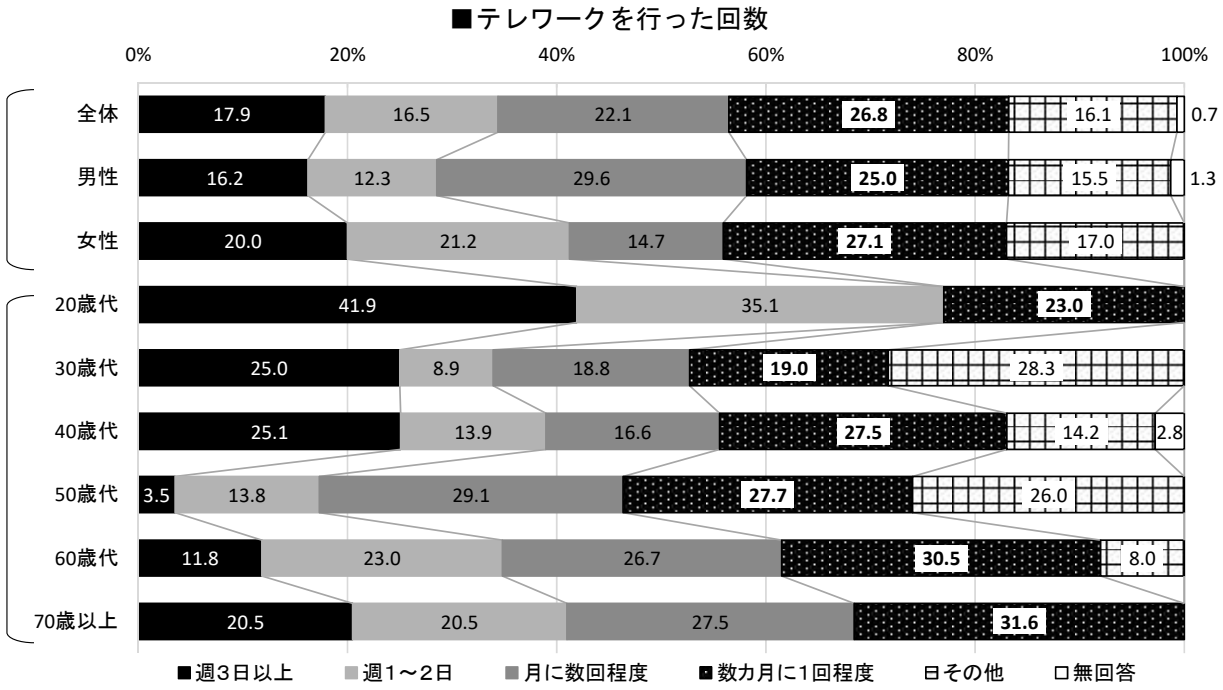
		合計	在宅でテレワークをしたことがある	自宅以外でテレワークをしたことがある	外出先でモバイルワークをしたことがある	勤務先にテレワークの制度がない	勤務していない	無回答
全体		10,376	832	167	102	3,387	5,053	834
		100.0%	8.0%	1.6%	1.0%	32.6%	48.7%	8.0%
性別	男性	4,328	381	125	72	1,262	2,174	315
		100.0%	8.8%	2.9%	1.7%	29.1%	50.2%	7.3%
	女性	5,746	441	42	30	2,065	2,675	494
		100.0%	7.7%	0.7%	0.5%	35.9%	46.5%	8.6%
	その他	40	－	－	－	20	20	－
		100.0%	－	－	－	50.0%	50.0%	－
	無回答	262	10	－	－	41	185	26
		100.0%	3.8%	－	－	15.7%	70.7%	9.8%
年齢別	20歳未満	135	－	－	－	20	105	10
		100.0%	－	－	－	14.9%	77.6%	7.5%
	20歳代	654	38	10	－	333	272	－
		100.0%	5.8%	1.5%	－	51.0%	41.7%	－
	30歳代	944	173	7	20	487	247	10
		100.0%	18.3%	0.7%	2.1%	51.6%	26.1%	1.1%
	40歳代	1,166	205	41	10	655	214	40
		100.0%	17.6%	3.5%	0.9%	56.2%	18.4%	3.5%
	50歳代	1,596	173	53	41	810	405	114
		100.0%	10.9%	3.3%	2.6%	50.7%	25.4%	7.1%
	60歳代	2,034	161	39	31	684	1,010	108
		100.0%	7.9%	1.9%	1.5%	33.6%	49.7%	5.3%
	70歳以上	3,821	81	17	－	398	2,774	552
		100.0%	2.1%	0.4%	－	10.4%	72.6%	14.4%
	無回答	26	－	－	－	－	26	－
		100.0%	－	－	－	－	100.0%	－

（2） テレワークを行った回数

全体でみると、「数カ月に１回程度」（26.8%）の割合が最も高く、次いで「月に数回程度」（22.1%）、「週３日以上」（17.9%）、「週１～２日」（16.5%）となっている。

性別でみると、男女とも大きな差はなく、全体結果とほぼ同様の回答傾向を示している。

年齢別でみると、該当者が少ないが 20 歳代では「週３日以上」（41.9%）、「週１～２日」（35.1%）となっており、他の年代に比べ高くなっている。



※「その他（性別）」、「20 歳未満」は回答がなかったため、省略している。

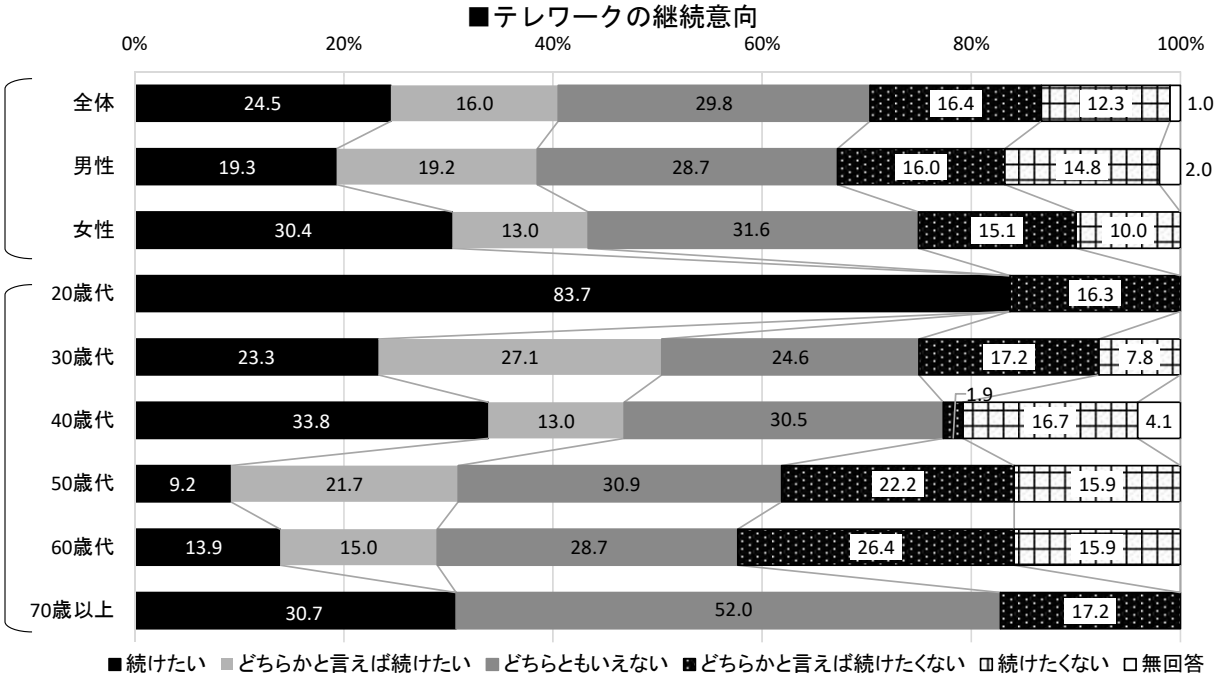
		合計	週３日以上	週１～２日	月に数回程度	数カ月に１回程度	その他	無回答
全体		999	178	164	221	267	161	7
		100.0%	17.9%	16.5%	22.1%	26.8%	16.1%	0.7%
性別	男性	506	82	62	150	127	79	7
		100.0%	16.2%	12.3%	29.6%	25.0%	15.5%	1.3%
	女性	482	97	102	71	131	82	－
		100.0%	20.0%	21.2%	14.7%	27.1%	17.0%	－
	その他	－	－	－	－	－	－	－
		－	－	－	－	－	－	－
	無回答	10	－	－	－	10	－	－
		100.0%	－	－	－	100.0%	－	－
年齢別	20歳未満	－	－	－	－	－	－	－
		－	－	－	－	－	－	－
	20歳代	48	20	17	－	11	－	－
		100.0%	41.9%	35.1%	－	23.0%	－	－
	30歳代	180	45	16	34	34	51	－
		100.0%	25.0%	8.9%	18.8%	19.0%	28.3%	－
	40歳代	246	62	34	41	67	35	7
		100.0%	25.1%	13.9%	16.6%	27.5%	14.2%	2.8%
	50歳代	226	8	31	66	63	59	－
		100.0%	3.5%	13.8%	29.1%	27.7%	26.0%	－
	60歳代	200	24	46	54	61	16	－
		100.0%	11.8%	23.0%	26.7%	30.5%	8.0%	－
	70歳以上	98	20	20	27	31	－	－
		100.0%	20.5%	20.5%	27.5%	31.6%	－	－
	無回答	－	－	－	－	－	－	－
		－	－	－	－	－	－	－

（3） テレワークの継続意向

全体でみると、「どちらともいえない」（29.8%）の割合が最も高く、次いで「続けたい」（24.5%）、「どちらかと言えば続けたくない」（16.4%）、「どちらかと言えば続けたい」（16.0%）、「続けたくない」（12.3%）となっている。

性別でみると、女性では「続けたい」が３割を占めており、男性より高くなっている。

年齢別でみると、該当者が少ないが 20 歳代では「続けたい」（83.7%）と答えた割合が、他の年代に比べ２倍以上高くなっている。



※「その他（性別）」、「20 歳未満」は回答がなかったため、省略している。

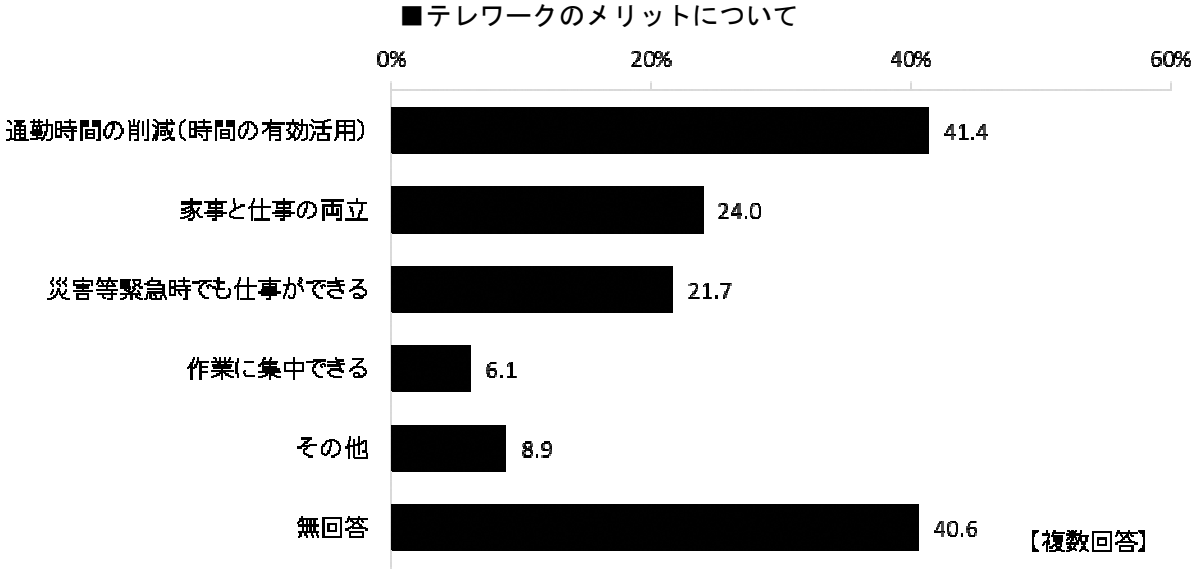
		合計	続けたい	どちらかと言えば続けたい	どちらともいえない	どちらかと言えば続けたくない	続けたくない	無回答
全体		999	244	160	298	163	123	10
		100.0%	24.5%	16.0%	29.8%	16.4%	12.3%	1.0%
性別	男性	506	98	97	145	81	75	10
		100.0%	19.3%	19.2%	28.7%	16.0%	14.8%	2.0%
	女性	482	146	63	152	73	48	－
		100.0%	30.4%	13.0%	31.6%	15.1%	10.0%	－
	その他	－	－	－	－	－	－	－
		－	－	－	－	－	－	－
	無回答	10	－	－	－	10	－	－
		100.0%	－	－	－	100.0%	－	－
年齢別	20歳未満	－	－	－	－	－	－	－
		－	－	－	－	－	－	－
	20歳代	48	40	－	－	8	－	－
		100.0%	83.7%	－	－	16.3%	－	－
	30歳代	180	42	49	44	31	14	－
		100.0%	23.3%	27.1%	24.6%	17.2%	7.8%	－
	40歳代	246	83	32	75	5	41	10
		100.0%	33.8%	13.0%	30.5%	1.9%	16.7%	4.1%
	50歳代	226	21	49	70	50	36	－
		100.0%	9.2%	21.7%	30.9%	22.2%	15.9%	－
	60歳代	200	28	30	58	53	32	－
		100.0%	13.9%	15.0%	28.7%	26.4%	15.9%	－
	70歳以上	98	30	－	51	17	－	－
		100.0%	30.7%	－	52.0%	17.2%	－	－
	無回答	－	－	－	－	－	－	－
		－	－	－	－	－	－	－

（4） テレワークのメリットについて

全体でみると、「通勤時間の削減（時間の有効活用）」（41.4%）の割合が最も高く、次いで「家事と仕事の両立」(24.0%)、「災害等緊急時でも仕事ができる」(21.7%)、「その他」(8.9%)、「作業に集中できる」（6.1%）となっている。

性別でみると、女性では「家事と仕事の両立」が３割弱を占めており、男性より１割以上高くなっている。

年齢別でみると、若年層ほど「通勤時間の削減（時間の有効活用）」と答えた割合が多い傾向にあり、30 歳代では「家事と仕事の両立」と答えた割合が、他の年代に比べ高くなっている。



		合計	通勤時間の削減（時間の有効活用）	災害等緊急時でも仕事ができる	作業に集中できる	家事と仕事の両立	その他	無回答
全体		10,376	4,296	2,256	636	2,487	922	4,217
		100.0%	41.4%	21.7%	6.1%	24.0%	8.9%	40.6%
性別	男性	4,328	1,603	915	288	788	464	1,763
		100.0%	37.0%	21.2%	6.7%	18.2%	10.7%	40.7%
	女性	5,746	2,639	1,306	338	1,650	431	2,278
		100.0%	45.9%	22.7%	5.9%	28.7%	7.5%	39.6%
	その他	40	10	10	－	－	－	20
		100.0%	25.0%	25.0%	－	－	－	50.0%
	無回答	262	45	25	10	49	27	156
		100.0%	17.2%	9.5%	3.8%	18.7%	10.3%	59.5%
年齢別	20歳未満	135	104	30	11	13	1	20
		100.0%	76.9%	22.4%	8.2%	9.8%	0.7%	14.9%
	20歳代	654	516	149	87	241	44	78
		100.0%	78.9%	22.8%	13.3%	36.9%	6.7%	12.0%
	30歳代	944	603	245	94	430	136	143
		100.0%	63.9%	26.0%	9.9%	45.6%	14.4%	15.2%
	40歳代	1,166	674	335	132	330	105	227
		100.0%	57.8%	28.7%	11.3%	28.3%	9.0%	19.5%
	50歳代	1,596	780	444	120	401	173	480
		100.0%	48.9%	27.8%	7.5%	25.1%	10.8%	30.1%
	60歳代	2,034	849	534	114	528	259	714
		100.0%	41.7%	26.3%	5.6%	26.0%	12.7%	35.1%
	70歳以上	3,821	760	519	78	543	204	2,537
		100.0%	19.9%	13.6%	2.1%	14.2%	5.4%	66.4%
	無回答	26	10	－	－	－	－	16
		100.0%	38.6%	－	－	－	－	61.4%

【参考資料】使用した調査票

令和４年度

これからのまちづくりに関する佐賀市民意向調査

皆様には、日ごろから市政に対しご理解とご協力をいただき、ありがとうございます。

この調査は、市民の皆様が「佐賀市の現状をどのように感じていらっしゃるのか」、「これからの“まちづくり”についてどのようなご意見をお持ちなのか」などについてお聞きし、これからの市政運営に皆様の声を反映させることを目的として、毎年１回実施しているものです。

また、いただいたご意見は、関係部署に周知するなど、皆様の声を今後の取り組みに生かすよう努めてまいります。

ご多用な折とは存じますが、今回の調査の趣旨をご理解いただき、ご協力くださいますよう、よろしくお願い申し上げます。

令和４年５月

佐賀市長　坂井　英隆

（回答にあたって）

◆回答は、ご本人（封筒の宛先となっている方）がお答えください。ご本人による回答が困難である場合は、回答いただく必要はありません。（その場合、本調査票は処分ください。）

◆質問への回答は、この調査票に直接ご記入ください。

◆記入いただきました調査票は、**同封の返信用封筒に折りたたんで入れて、切手を貼らずに郵送してください。**

◆誠に勝手ながら、**５月２６日（木）までに、投函をお願いいたします。**

◆この調査票は、住民基本台帳に登録されている１８歳以上の方から無作為に抽出した 5,000 人の方にお送りしています。

◆本調査は、個人情報保護法を遵守し、お名前など個人情報の取り扱いには、細心の注意を払っております。

◆返送いただいた調査票の取り扱いについては、すべてを統計的に処理し、目的以外に使用することは一切ありません。

◆記入方法などについて、ご不明な点がございましたら、下記までお問い合わせください。

【本調査に関するお問合せ先】

佐賀市役所　企画調整部　企画政策課

担当：　渡辺、高取、堤

（TEL）0952－40－7029　（FAX）0952－40－7381

（mail）kikakuseisaku@city.saga.lg.jp

問１　あなたご自身のことについて

以下の質問は、調査結果を統計的に処理するためにお聞きするものです。各項目について**あてはまる番号に○印**をつけてください。

項　　目	回答欄
性　別	**1** 男性　**2** 女性　**3** その他（　　）
年　齢	**1** 20歳未満　**2** 20歳代　**3** 30歳代　**4** 40歳代 **5** 50歳代　**6** 60歳代　**7** 70歳以上
職　業	**1** 農林水産業　**2** 自営業 **3** お勤め（会社員･公務員等）　**4** 専業主婦・専業主夫 **5** パート・アルバイト　**6** 学生 **7** 無職　**8** その他（　　）
今お住まいの地域	**1** 諸富町　**2** 大和町　**3** 富士町　**4** 三瀬村 **5** 川副町　**6** 東与賀町　**7** 久保田町　**8** それ以外の佐賀市
（お住まいの地域の）居住年数	**1** 3年未満　**2** 3年～10年　**3** 11年以上
同居している家族 ※あてはまるもの**すべてに○印**をつけてください	**1** 保育園児、幼稚園児　**2** 保育園・幼稚園児以外の就学前の子ども **3** 小学生の子ども　**4** 中学生の子ども **5** 上記１～４以外の18歳未満の子ども　**6** 高齢者（65歳以上の方） **7** 障害者手帳をお持ちの方　**8** １～７にあてはまる人はいない

問２　“暮らしやすさ”の実感について

あなたは、佐賀市での生活を“暮らしやすい”と感じていますか。次の中からあなたの考えに最も近い番号を**１つだけ選んで○印**をつけてください。

とても暮らしやすい	暮らしやすい	暮らしにくい	とても暮らしにくい
1	**2**	**3**	**4**

付問１へ　　**付問２へ**

付問１

主な理由は何ですか。あてはまる番号を**３つまで選んで○印**をつけてください。

1 自然環境や住環境がいい
2 福祉・医療サービスが充実している
3 子育てがしやすい
4 公共交通機関の利便性が高い
5 買物、飲食などの日常生活が便利
6 近所づきあいや人間関係が豊かである
7 防犯や防災の面で安心できる
8 生活コストが安い

付問２

主な理由は何ですか。あてはまる番号を**３つまで選んで○印**をつけてください。

1 自然環境や住環境が不十分
2 福祉・医療サービスが不十分
3 子育てがしにくい
4 公共交通機関の利便性が低い
5 買物、飲食などの日常生活が不便
6 近所づきあいや人間関係が煩わしい
7 防犯や防災の面で不安がある
8 生活コストがかかる

問３　佐賀市への愛着について

あなたは、佐賀市に対して愛着を持っていますか。次の中からあなたの考えに最も近い番号を**１つだけ選んで○印**をつけてください。

愛着がある	どちらかと言えば愛着がある	どちらかと言えば愛着がない	愛着がない
1	**2**	**3**	**4**

付問１へ

付問１　どのような点について愛着を持っていますか。あてはまる番号を**３つまで選んで○印**をつけてください。

1 自然環境、気候などの風土	**5** 生まれ故郷であること
2 歴史・文化、景観	**6** 思い出がある（多い）こと
3 生活様式や住民気質	**7** 生活環境がいいこと（適度な利便性、安心・安全面など）
4 地域などでの人と人とのつながり	**8** その他（　　）

問４　今後の居住予定について

あなたは、佐賀市に今後もずっと住み続けたいと思いますか。次の中からあなたの考えに最も近い番号を**１つだけ選んで○印**をつけてください。

※転勤等の事情は考慮せず、どのように思っているかについてお答えください。

ずっと住み続けたい	当面は住んでいたい	できれば市外に引っ越したい	すぐにでも市外に引っ越したい
1	**2**	**3**	**4**

問５　あなたの「幸福感」の現状について

現在、あなたはどの程度幸せですか。「とても幸せ」を１０点、「とても不幸」を０点とすると、何点くらいになると思いますか。いずれかの数字に**１つだけ○印**をつけてください。

0 点　1　2　3　4　5　6　7　8　9　10 点

とても不幸　　とても幸せ

付問１　幸福感を感じる上で、重要だと考えるものはどれですか。あてはまる番号を**３つまで選んで○印**をつけてください。

1 健康であること	**6** 治安・安全が保たれていること
2 家族との関係が良好なこと	**7** 仕事が充実していること
3 経済的な余裕があること	**8** 活動する場や生きがいがあること
4 住まい・生活環境が良好であること	**9** 社会に貢献していると感じること
5 頼れる人や友人がいること	**10** その他（　　）

問６　あなた個人の「意識」についておうかがいします

以下の質問ごとに、あてはまる番号を「１～４」の中から**１つだけ選んで○印**をつけてください。

1	近所の避難場所・避難所を把握していますか。	把握している **1**	だいたい把握している **2**	あまり把握していない **3**	把握していない **4**
2	水辺（池）がある公園や河川公園など、水辺空間に親しみを感じますか。	感じている **1**	どちらかといえば感じている **2**	どちらかといえば感じていない **3**	感じていない **4**
3	お住まいの地域は、事故や犯罪がなく安全だと思いますか。	そう思う **1**	どちらかといえばそう思う **2**	どちらかといえばそう思わない **3**	そう思わない **4**
4	自然と都市が調和した計画的な土地利用が行われていると思いますか。	そう思う **1**	どちらかといえばそう思う **2**	どちらかといえばそう思わない **3**	そう思わない **4**
5	市内の道路は快適かつ安全に通行ができていると感じますか。	感じている **1**	どちらかといえば感じている **2**	どちらかといえば感じていない **3**	感じていない **4**
6	住居は、安全、快適で住みやすいと思いますか。	そう思う **1**	どちらかといえばそう思う **2**	どちらかといえばそう思わない **3**	そう思わない **4**
7	お住まいの地域（町内や地区内）では、住民同士の助け合いが行われていると思いますか。	そう思う **1**	どちらかといえばそう思う **2**	どちらかといえばそう思わない **3**	そう思わない **4**
8	高齢者は、その人らしく、いきいきと生活していると思いますか。	そう思う **1**	どちらかといえばそう思う **2**	どちらかといえばそう思わない **3**	そう思わない **4**
9	市街地にみどりが増えて、景観が良くなったと思いますか。	そう思う **1**	どちらかといえばそう思う **2**	どちらかといえばそう思わない **3**	そう思わない **4**
10	【この質問は、世帯に中学生以下の子どものいる方のみご回答下さい】子育てに大きな不安や負担を感じますか。	感じている **1**	どちらかといえば感じている **2**	どちらかといえば感じていない **3**	感じていない **4**
11	【この質問は、世帯に幼稚園児・保育園児のいる方のみご回答下さい】世帯の中の園児は、幼稚園・保育園が楽しいと感じていると思いますか。	そう思う **1**	どちらかといえばそう思う **2**	どちらかといえばそう思わない **3**	そう思わない **4**

12	【この質問は、小・中学生のいる世帯のみご回答下さい】**世帯の中の児童・生徒は、学校が楽しいと感じていると思いますか。**	そう思う **1**	どちらかといえばそう思う **2**	どちらかといえばそう思わない **3**	そう思わない **4**
13	**「子どもへのまなざし運動（市民総参加子ども育成運動）」を知っていますか。**	内容まで知っている **1**	ある程度知っている **2**	見たり聞いたりしたことがある **3**	知らない **4**
14	**必要な市政情報が入手できていると思いますか。**	そう思う **1**	どちらかといえばそう思う **2**	どちらかといえばそう思わない **3**	そう思わない **4**
15	**人権や同和問題に関心がありますか。**（女性、子ども、高齢者、障がいのある人、外国人やLGBTsなどへの偏見や差別、インターネットによる人権侵害など）	ある **1**	ややある **2**	あまりない **3**	ない **4**
16	**この１年以内に市内で、人種、性別、障がいの有無、出身地等により、人権侵害を受けたことがありますか。**	ある **1**	ときどきある **2**	あまりない **3**	ない **4**
17	**この１年以内に、「男だから、女だから」という理由により、自分の思いどおりにならなかったことがありますか。**	ある **1**	ときどきある **2**	あまりない **3**	ない **4**
18	**税金が無駄なく市民ニーズに沿った使われ方をしていると思いますか。**	そう思う **1**	どちらかといえばそう思う **2**	どちらかといえばそう思わない **3**	そう思わない **4**
19	**議会情報がわかりやすく伝えられていると思いますか。**	そう思う **1**	どちらかといえばそう思う **2**	どちらかといえばそう思わない **3**	そう思わない **4**
20	**議会または議員へ、意見や要望を言える機会が確保されていると思いますか。**	そう思う **1**	どちらかといえばそう思う **2**	どちらかといえばそう思わない **3**	そう思わない **4**
21	**緊急の傷病時には、いつでも適切な診療を受けることができていると思いますか。**	そう思う **1**	どちらかといえばそう思う **2**	どちらかといえばそう思わない **3**	そう思わない **4**
22	**佐賀市まちづくり自治基本条例について知っていますか。**	内容まで知っている **1**	ある程度知っている **2**	聞いたことがある **3**	知らない **4**

問７　あなた個人の日頃の生活における「取り組み」についておうかがいします。

以下の質問ごとに、あてはまる番号を「１～４」の中から<u>１つだけ選んで○印</u>をつけてください。

1	日頃から災害に備えて、室内の地震対策や非常用持ち出し袋の準備などをしていますか。	準備している **1**	ある程度 準備している **2**	あまり準備 していない **3**	全く準備 していない **4**
2	お住まいの地域で、子どもや高齢者などに対して、見守りや声かけなどの福祉活動を行っていますか。	日常的に 行っている **1**	ときどき 行っている **2**	あまり 行っていない **3**	全く 行っていない **4**
3	３年以上継続して健康診断を受けていますか。	３年以上継続して 受けている **1**	ここ３年間で ２回受けている **2**	ここ３年間で １回受けている **3**	３年以上 受けていない **4**
4	健康診断の結果を、自分の健康管理に活かしていますか。	活かしている **1**	どちらかといえば 活かしている **2**	どちらかといえば 活かしていない **3**	活かしていない **4**
5	省資源、省エネ、節水、美化活動など環境問題に対して意識的に取り組んでいますか。	取り組んでいる **1**	ときどき 取り組んでいる **2**	あまり取り 組んでいない **3**	全く取り 組んでいない **4**
6	祭りや子ども会などの地域の行事や活動に参加していますか。	よく参加 している **1**	ときどき参加 している **2**	あまり参加 していない **3**	全く参加 していない **4**
7	仕事や学校以外で、何らかの知識や技術を身に付けるための取り組みを行っていますか。	行っている **1**	ときどき 行っている **2**	あまり 行っていない **3**	全く 行っていない **4**
8	日常的に（週１回以上）、運動・スポーツを行っていますか。（ウォーキング等も含みます）	行っている **1**	ときどき 行っている **2**	あまり 行っていない **3**	全く 行っていない **4**
9	過去１年の間に、歴史関連のイベント等に参加したり、活動したりしましたか。	よく参加・ 活動した **1**	ときどき参加・ 活動した **2**	あまり参加・ 活動しなかった **3**	全く参加・活動 しなかった **4**
10	過去１年の間に、市内で、文化活動（美術、音楽、映画、演劇、茶道、華道など）に参加したり、鑑賞したりしましたか。	よく参加・ 鑑賞した **1**	ときどき参加・ 鑑賞した **2**	あまり参加・ 鑑賞しなかった **3**	全く参加・ 鑑賞しなかった **4**
11	市民活動（まちづくりや地域の活動）などに参加していますか。	よく参加 している **1**	ときどき参加 している **2**	あまり参加 していない **3**	全く参加 していない **4**
12	月２回（1 日・15 日）発行している「市報さが」を読んでいますか。	毎号読んでいる **1**	ときどき 読んでいる **2**	あまり 読んでいない **3**	全く読んでいない **4**

問8　佐賀市が行っている行政サービスをどのように評価しますか。番号に○印をつけてください。

「重要度」：佐賀市全体のことを考えて、今後市が取り組むことがどのくらい重要だと思いますか。

「満足度」：日常生活の場面などを思い出して、今の市の取り組み状況にどの程度満足していますか。

※「利用していない」などの理由で評価できない項目は、未記入でも結構です。

「自由記述欄」：施策に対するご意見がある方は、具体的にご記入ください。

市の取組項目	この施策の重要度				現状の満足度			
	重要である	ある程度重要である	あまり重要ではない	重要ではない	満足している	どちらかといえば満足	どちらかといえば不満	不満である
【記入例】 33 効果的・効率的な行政経営の推進 限られた資源を有効に活用した行政経営の推進など	(1)	2	3	4	1	(2)	3	4
	自由記述欄：（例）効率的な運営をしてほしい							
1 魅力ある観光の振興 資源を活かした観光サービスの質の向上や観光プロモーションなど	1	2	3	4	1	2	3	4
2 活力ある商工業の振興 雇用の場の創出や市場開拓の支援など	1	2	3	4	1	2	3	4
3 賑わいあふれる中心市街地の活性化 気軽に街歩きを楽しめる街づくりなど	1	2	3	4	1	2	3	4
4 総合的な農業の振興 付加価値の高い農産物の生産や６次産業化（生産だけでなく加工や流通、販売までを手がけること）による加工品開発の支援など	1	2	3	4	1	2	3	4
5 森林保全と林業の振興 木材利用の促進や適切な維持管理など	1	2	3	4	1	2	3	4
6 特色ある水産業の振興 経営の安定化と漁場環境の保全など	1	2	3	4	1	2	3	4
7 総合的な防災・危機管理対策の充実 地域の防災力の向上など	1	2	3	4	1	2	3	4

市の取組項目	この施策の重要度				現状の満足度			
	重要である	ある程度重要である	あまり重要ではない	重要ではない	満足している	どちらかといえば満足	どちらかといえば不満	不満である
8 安全で美しい河川環境の適切な管理 治水対策や協働による清掃活動の推進など	1	2	3	4	1	2	3	4
9 地域で守る生活者の安全確保 地域と一体となった防犯対策など	1	2	3	4	1	2	3	4
10 計画的な土地利用の推進 自然と都市が調和した計画的な土地利用の推進や土地の適切な管理保全など	1	2	3	4	1	2	3	4
11 市民生活を支える総合交通体系の確立 公共交通の利便性の向上など	1	2	3	4	1	2	3	4
12 道路ネットワークの充実 道路の効率的な維持管理など	1	2	3	4	1	2	3	4
13 安全で快適な住宅環境の充実 住宅の耐震化の啓発など	1	2	3	4	1	2	3	4
14 互いに支え合う地域福祉の充実 地域活動の担い手の育成など	1	2	3	4	1	2	3	4
15 住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実 健康づくりや介護予防の推進など	1	2	3	4	1	2	3	4
16 共生社会をめざす障がい者福祉の充実 障がい者や家族への支援体制の充実など	1	2	3	4	1	2	3	4
17 健康づくりの推進と保健・医療の連携 健診など病気の早期発見や予防の推進など	1	2	3	4	1	2	3	4
18 自立を支える生活福祉の充実 生活保護受給者や生活困窮者への自立支援など	1	2	3	4	1	2	3	4

市の取組項目	この施策の重要度				現状の満足度			
	重要である	ある程度重要である	あまり重要ではない	重要ではない	満足している	どちらかといえば満足	どちらかといえば不満	不満である
19 地球にやさしい低炭素社会の構築 環境負荷を減らす取り組みの啓発など	1	2	3	4	1	2	3	4
20 持続可能な循環型社会の構築 リサイクルの推進など	1	2	3	4	1	2	3	4
21 暮らしに身近な生活環境の向上 公害対策やペット飼育マナーの啓発など	1	2	3	4	1	2	3	4
22 都市のみどりと美しい景観の創出 緑化活動の促進や公園の維持管理など	1	2	3	4	1	2	3	4
23 安心して子育てできる環境の充実 育児負担軽減のための支援など	1	2	3	4	1	2	3	4
24 就学前からの教育の充実 学力やたくましく生きる力の育成など	1	2	3	4	1	2	3	4
25 家庭・地域・企業等の教育力の向上 社会全体で子どもを育むための取り組みの推進など	1	2	3	4	1	2	3	4
26 自ら学ぶ生涯学習の推進 生涯学習の機会の充実など	1	2	3	4	1	2	3	4
27 誰もが親しめる市民スポーツの充実 市民の生涯スポーツ活動の支援など	1	2	3	4	1	2	3	4
28 未来につなげる文化の振興 文化財の保存・活用や市民の文化芸術活動の推進など	1	2	3	4	1	2	3	4
29 参加と協働によるまちづくり 参加と協働によるまちづくりの推進など	1	2	3	4	1	2	3	4

市の取組項目	この施策の重要度				現状の満足度			
	重要である	ある程度重要である	あまり重要ではない	重要ではない	満足している	どちらかといえば満足	どちらかといえば不満	不満である
30 情報共有の推進 市政に関する情報提供の充実など	1	2	3	4	1	2	3	4
31 人権尊重の確立 人権啓発と同和問題の解決に向けた取り組みなど	1	2	3	4	1	2	3	4
32 個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現 女性の活躍の推進など	1	2	3	4	1	2	3	4
33 効果的・効率的な行政経営の推進 限られた資源を有効に活用した行政経営の推進など	1	2	3	4	1	2	3	4
34 財政の健全性の確保 財政健全化の推進など	1	2	3	4	1	2	3	4
35 職員の資質向上による業務執行体制の充実 人材育成の推進など	1	2	3	4	1	2	3	4
36 適正かつ効率的な議会活動への支援 ホームページなどでの議会活動公開など	1	2	3	4	1	2	3	4

問９　あなたは、１日に平均してどれくらいの時間を家事（育児・介護を含む）にかけていますか。以下のＡ・Ｂについて、それぞれあてはまるものを１つ選び、その番号（１～６）に○をつけてください。

	全くしていない	３０分未満	３０分以上１時間未満	１時間以上２時間未満	２時間以上３時間未満	３時間以上
Ａ 平日	1	2	3	4	5	6
Ｂ 休日	1	2	3	4	5	6

問１０　公共交通について

問１０－１　最近１年間で路線バス（高速バスを除く）を利用した頻度はどれくらいですか。
あてはまる番号に○印をつけてください。

ほぼ毎日	週に３～４日	週に１～２日	月に１～２日	年に数回程度	利用していない
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**

付問１へ

付問１　**「年に数回程度」、「利用していない」とお答えの方にお尋ねします。**
公共交通を頻繁に利用しない理由について、**あてはまる番号にいくつでも○印**をつけてください。

1 バス停が近くにない　**2** 利用したい時間帯にバスがない　**3** バスの本数が少ない
4 目的地に行く路線がない　**5** 運賃が高い　**6** 時間どおりに来ない
7 乗り継ぎが必要　**8** 目的地のバス停名がわからない　**9** バスの利用方法がわからない
10 鉄道利用が多い　**11** 自転車利用が多い　**12** タクシー利用が多い
13 自家用車利用が多い（自分で運転する）　**14** 自家用車利用が多い（家族の送迎）
15 その他（　　）

問１０－２　あなたが自家用車（家族の送迎含む）以外で移動する場合、どの公共交通サービスが必要（または現状で十分）と考えますか。次の中から、あなたの考えに最も近い番号を**１つだけ選んで○印**をつけてください。

1 地域内を巡回し、近くの地域拠点（病院・スーパー）までを結ぶコミュニティバス、または予約制のデマンドタクシー
2 佐賀駅バスセンター（中心市街地）までの路線バスの充実
3 タクシー券一部補助
4 その他（　　）
5 今の公共交通サービスで十分である

問１０－３　あなたは、運転免許証を保有していますか。**あてはまる番号に○印**をつけてください。

はい	いいえ
1	**2**

付問１へ

付問１　**「はい」とお答えの方にお尋ねします。**運転免許証の自主返納の時期について考えていますか。**あてはまる番号に○印**をつけてください。

１年以内	３年以内	５年以内	１０年以内	考えていない
1	**2**	**3**	**4**	**5**

問１１　テレワークによる働き方について

問１１－１　テレワークを実施したことはありますか。**あてはまる番号に○印**をつけてください。

※テレワーク：パソコン等を使って会社以外の場所で会社と同等の業務を行うこと

※モバイルワーク：パソコン等を使って外出先で社内のデータにアクセスして業務を行うこと

在宅でテレワークをしたことがある	自宅以外でテレワークをしたことがある	外出先でモバイルワークをしたことがある	勤務先にテレワークの制度がない	勤務していない
1	**2**	**3**	**4**	**5**

付問１、付問２へ

付問１　在宅または自宅以外でテレワークをしたことがあるとお答えの方にお尋ねします。

テレワークを行った回数はどのくらいですか。**あてはまる番号に○印**をつけてください。

週３日以上	週１～２日	月に数回程度	数カ月に１回程度	その他
1	**2**	**3**	**4**	**5**

付問２　テレワーク勤務を今後も続けたいですか。**あてはまる番号に○印**をつけてください。

続けたい	どちらかと言えば続けたい	どちらともいえない	どちらかと言えば続けたくない	続けたくない
1	**2**	**3**	**4**	**5**

問１１－２　テレワークのメリットについてどう思いますか。**あてはまる番号にいくつでも○印**をつけてください。

通勤時間の削減（時間の有効活用）	災害等緊急時でも仕事ができる	作業に集中できる	家事と仕事の両立	その他
1	**2**	**3**	**4**	**5**

問１２　市政に対するご意見について

具体的なご意見などがございましたら、下枠内にご記入ください。

以上でアンケートは終わりです。ご協力ありがとうございました。

ご記入いただきました調査票は、同封の返信用封筒に折りたたんで入れ、

５月２６日（木）までに 郵便ポストに投函してください。（**切手は不要です**）

令和４年度佐賀市民意向調査報告書
（「これからの“まちづくり”に関する市民意向調査」）

令和４年７月

■発行　　佐賀市企画調整部企画政策課
〒840-8501 佐賀市栄町１番１号
（TEL）0952-40-7029（FAX）0952-29-2095