

令和4年度

## 佐賀市民意向調査

(これからの“まちづくり”に関する市民意向調査)

— ダイジェスト版 —

### ダイジェスト版

- ▼調査地域 : 佐賀市全域
- ▽調査体調 : 市内に居住する18歳以上の男女
- ▼対象者数 : 5,000人
- ▽有効回収数 : 1,380サンプル (回収率27.6%)
- ▼抽出方法 : 市町村ごとに住民基本台帳から年齢階層別に無作為抽出
- ▽調査方法 : 郵送による配布、郵送による回収
- ▼調査時期 : 令和4年5月12日～5月26日
- ▽調査項目 : 問1 個人属性  
問2 暮らしやすさの実感  
問3 佐賀市への愛着  
問4 今後の居住予定  
問5 「幸福感」の現状  
問6 まちづくりに対する「意識」  
問7 まちづくりに対する「取り組み」  
問8 市の施策の重要度と現状に対する満足度  
問9 家事にかかる時間について  
問10 公共交通について  
問11 テレワークによる働き方について  
問12 市政に対する自由意見

令和4年7月

佐賀市企画調整部 企画政策課

現在、あなたはどの程度幸せですか。「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになるといいますか。

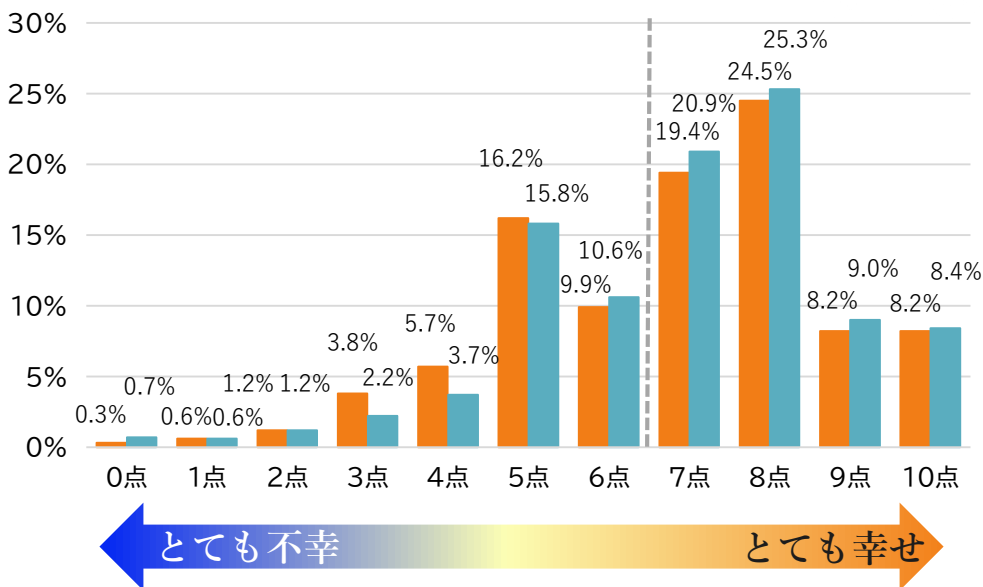


# 1 「幸福感」の現状

## 幸福感の現状

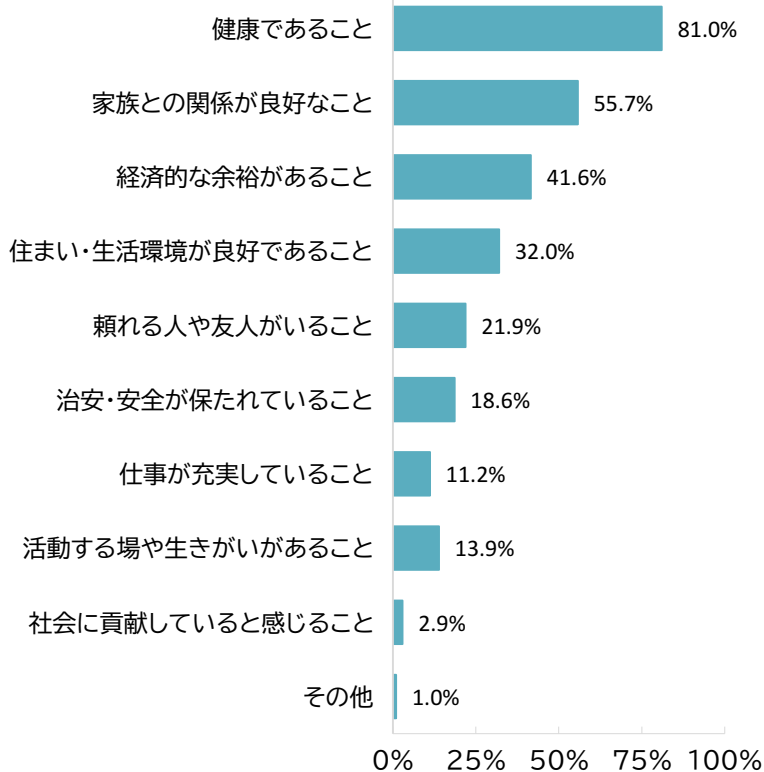
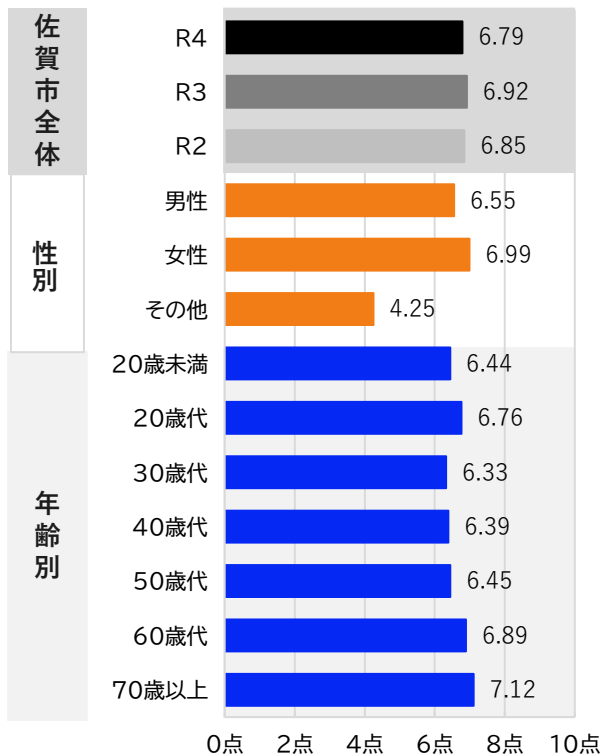
■ 令和4年度  
(平均6.79)7点以上 60.3%

■ 令和3年度  
(平均6.92)7点以上 63.6%



## 幸福感の平均

## 幸福感の重要点



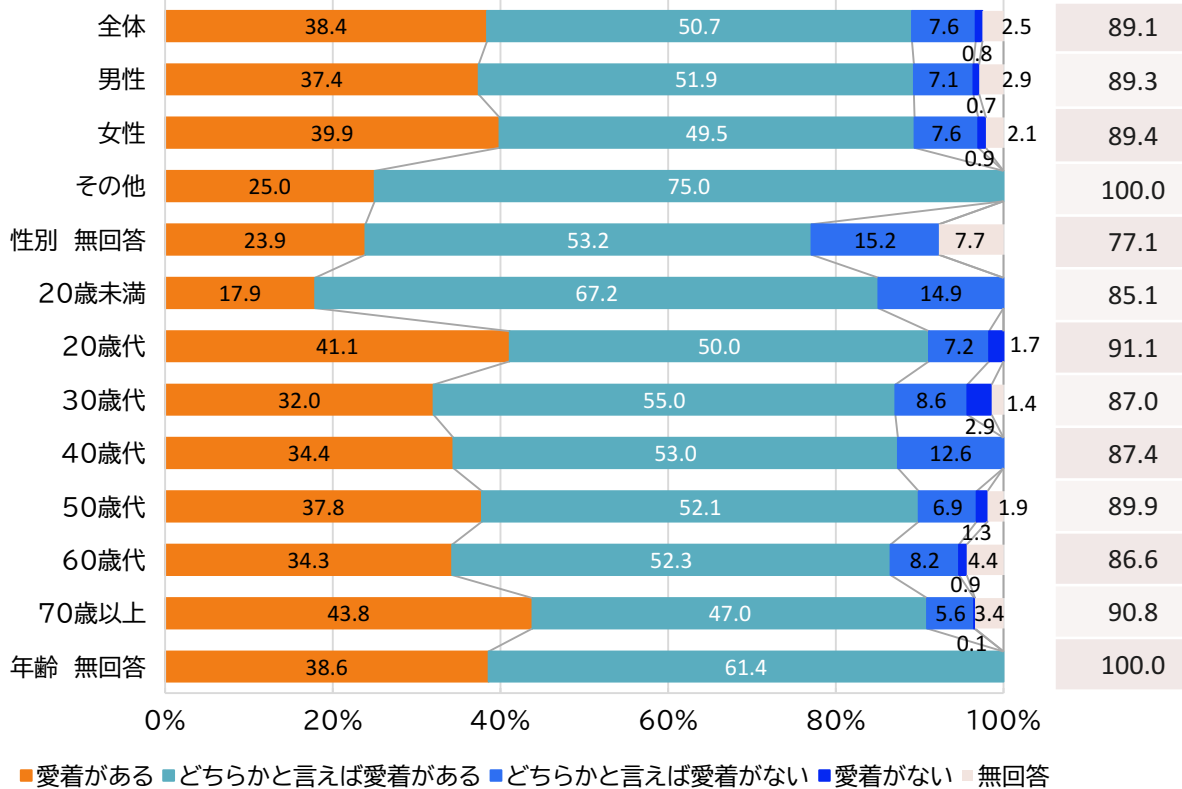
## ポイント

幸福感の現状は、8点と答えた人が最も多く、7点以上の方が6割強を占めています。  
また、佐賀市全体の幸福感の平均値は6.79であり、昨年度の平均値より0.13ポイント低くなっています。  
幸福感の重要点では「健康であること」、「家族との関係が良好なこと」が高くなっています。

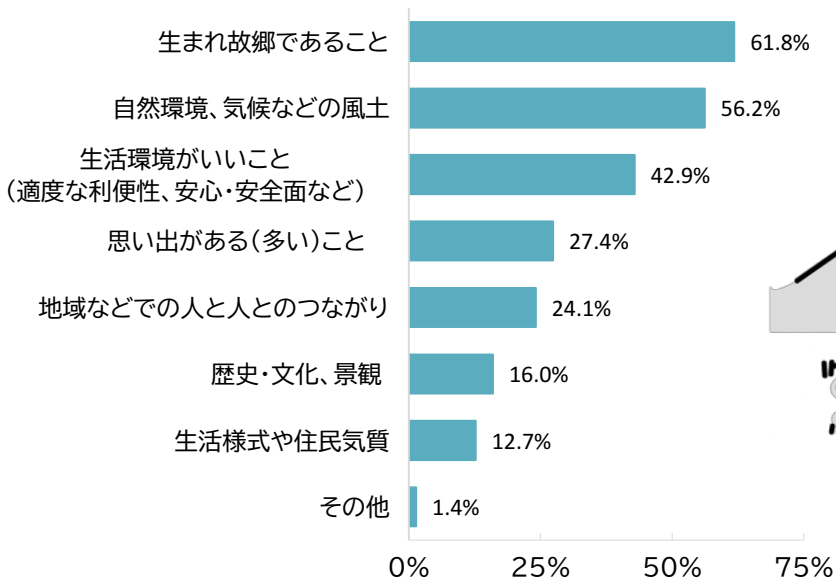


## 佐賀市への愛着

「愛着がある」、「どちらかと言えば愛着がある」の合計

愛着あり  
合計

## 愛着を持っている点



## ポイント

佐賀市への愛着について、佐賀市全体では『愛着がある』と答える人が約9割を占め、年齢別では20歳代と70歳以上で9割を超えています。また、愛着を感じる点は「生まれ故郷であること」、「自然環境、気候などの風土」、「生活環境がいいこと」が上位にあげられています。

# 施策項目の優先性

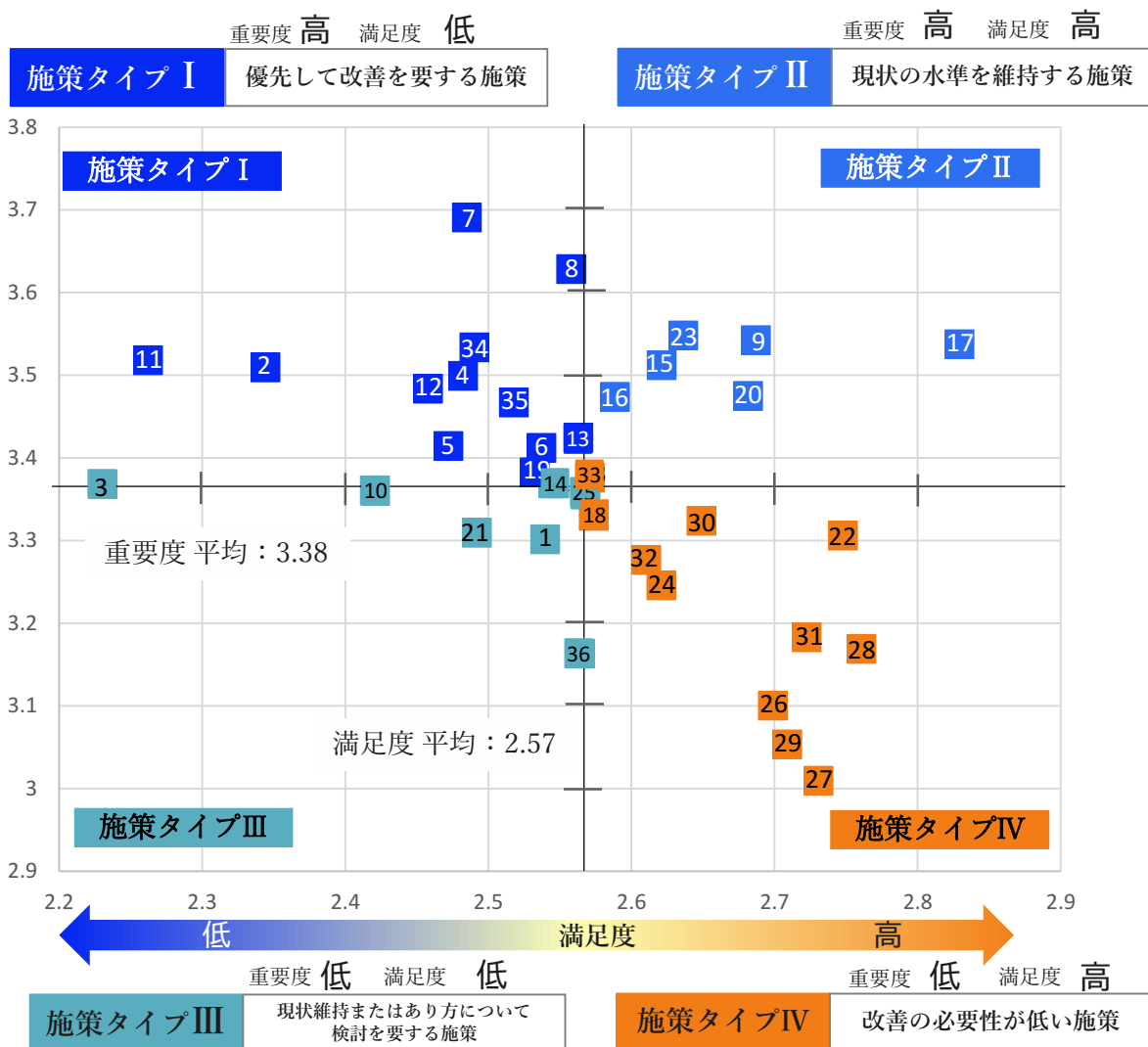
あなたが感じている「重要度」及び「現状の満足度」について、あてはまるものを選んでください。



## ポートフォリオ分析

- 【2】 活力ある商工業の振興
- 【4】 総合的な農業の振興
- 【5】 森林保全と林業の振興
- 【6】 特色ある水産業の振興
- 【7】 総合的な防災・危機管理対策の充実
- 【8】 安全で美しい河川環境の適切な管理
- 【11】 市民生活を支える総合交通体系の確立
- 【12】 道路ネットワークの充実
- 【13】 安全で快適な住宅環境の充実
- 【19】 地球にやさしい低炭素社会の構築
- 【34】 財政の健全性の確保
- 【35】 職員の資質向上による業務執行体制の充実

- 【9】 地域で守る生活者の安全確保
- 【15】 住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実
- 【16】 共生社会をめざす障がい者福祉の充実
- 【17】 健康づくりの推進と保健・医療の連携
- 【20】 持続可能な循環型社会の構築
- 【23】 安心して子育てできる環境の充実



- 施策タイプⅢ** 現状維持またはあり方について検討を要する施策
- 【1】 魅力ある観光の振興
  - 【3】 賑わいあふれる中心市街地の活性化
  - 【10】 計画的な土地利用の推進
  - 【14】 互いに支え合う地域福祉の充実
  - 【21】 暮らしに身近な生活環境の向上
  - 【25】 家庭・地域・企業等の教育力の向上
  - 【36】 適正かつ効率的な議会活動への支援

- 施策タイプⅣ** 改善の必要性が低い施策
- 【18】 自立を支える生活福祉の充実
  - 【22】 都市のみどりと美しい景観の創出
  - 【24】 就学前からの教育の充実
  - 【26】 自ら学ぶ生涯学習の推進
  - 【27】 誰もが親しめる市民スポーツの充実
  - 【28】 未来につなげる文化の振興
  - 【29】 参加と協働によるまちづくり
  - 【30】 情報共有の推進
  - 【31】 人権尊重の確立
  - 【32】 個性と能力を發揮できる男女共同参画社会の実現
  - 【33】 効果的・効率的な行政経営の推進

ポートフォリオ分析による施策項目の優先性

|                             | 重要度  |    | 満足度  |    | 施策<br>タイプ |
|-----------------------------|------|----|------|----|-----------|
|                             | 得点   | 順位 | 得点   | 順位 | R4        |
| 【1】魅力ある観光の振興                | 3.30 | 28 | 2.54 | 23 | Ⅲ         |
| 【2】活力ある商工業の振興               | 3.51 | 9  | 2.34 | 34 | Ⅰ         |
| 【3】賑わいあふれる中心市街地の活性化         | 3.37 | 21 | 2.23 | 36 | Ⅲ         |
| 【4】総合的な農業の振興                | 3.50 | 10 | 2.48 | 30 | Ⅰ         |
| 【5】森林保全と林業の振興               | 3.41 | 16 | 2.47 | 31 | Ⅰ         |
| 【6】特色ある水産業の振興               | 3.41 | 17 | 2.54 | 24 | Ⅰ         |
| 【7】総合的な防災・危機管理対策の充実         | 3.69 | 1  | 2.49 | 29 | Ⅰ         |
| 【8】安全で美しい河川環境の適切な管理         | 3.63 | 2  | 2.56 | 21 | Ⅰ         |
| 【9】地域で守る生活者の安全確保            | 3.54 | 4  | 2.69 | 8  | Ⅱ         |
| 【10】計画的な土地利用の推進             | 3.36 | 22 | 2.42 | 33 | Ⅲ         |
| 【11】市民生活を支える総合交通体系の確立       | 3.52 | 7  | 2.26 | 35 | Ⅰ         |
| 【12】道路ネットワークの充実             | 3.48 | 11 | 2.46 | 32 | Ⅰ         |
| 【13】安全で快適な住宅環境の充実           | 3.42 | 15 | 2.56 | 20 | Ⅰ         |
| 【14】互いに支え合う地域福祉の充実          | 3.37 | 20 | 2.55 | 22 | Ⅲ         |
| 【15】住み慣れた地域で安心して暮らす高齢者福祉の充実 | 3.51 | 8  | 2.62 | 12 | Ⅱ         |
| 【16】共生社会をめざす障がい者福祉の充実       | 3.47 | 13 | 2.59 | 15 | Ⅱ         |
| 【17】健康づくりの推進と保健・医療の連携       | 3.54 | 5  | 2.83 | 1  | Ⅱ         |
| 【18】自立を支える生活福祉の充実           | 3.33 | 24 | 2.57 | 16 | Ⅳ         |
| 【19】地球にやさしい低炭素社会の構築         | 3.38 | 18 | 2.53 | 25 | Ⅰ         |
| 【20】持続可能な循環型社会の構築           | 3.47 | 12 | 2.68 | 9  | Ⅱ         |
| 【21】暮らしに身近な生活環境の向上          | 3.31 | 26 | 2.49 | 27 | Ⅲ         |
| 【22】都市のみどりと美しい景観の創出         | 3.31 | 27 | 2.75 | 3  | Ⅳ         |
| 【23】安心して子育てできる環境の充実         | 3.55 | 3  | 2.64 | 11 | Ⅱ         |
| 【24】就学前からの教育の充実             | 3.25 | 30 | 2.62 | 13 | Ⅳ         |
| 【25】家庭・地域・企業等の教育力の向上        | 3.36 | 23 | 2.57 | 18 | Ⅲ         |
| 【26】自ら学ぶ生涯学習の推進             | 3.10 | 34 | 2.70 | 7  | Ⅳ         |
| 【27】誰もが親しめる市民スポーツの充実        | 3.01 | 36 | 2.73 | 4  | Ⅳ         |
| 【28】未来につなげる文化の振興            | 3.17 | 32 | 2.76 | 2  | Ⅳ         |
| 【29】参加と協働によるまちづくり           | 3.05 | 35 | 2.71 | 6  | Ⅳ         |
| 【30】情報共有の推進                 | 3.32 | 25 | 2.65 | 10 | Ⅳ         |
| 【31】人権尊重の確立                 | 3.18 | 31 | 2.72 | 5  | Ⅳ         |
| 【32】個性と能力を発揮できる男女共同参画社会の実現  | 3.28 | 29 | 2.61 | 14 | Ⅳ         |
| 【33】効果的・効率的な行政経営の推進         | 3.38 | 19 | 2.57 | 17 | Ⅳ         |
| 【34】財政の健全性の確保               | 3.53 | 6  | 2.49 | 28 | Ⅰ         |
| 【35】職員の資質向上による業務執行体制の充実     | 3.47 | 14 | 2.52 | 26 | Ⅰ         |
| 【36】適正かつ効率的な議会活動への支援        | 3.16 | 33 | 2.56 | 19 | Ⅲ         |
| 平均値                         | 3.38 |    | 2.57 |    |           |

※順位が同位になったものは、小数点第3位以下を比較して順位付けを行っている。

ポイント

佐賀市が取り組んでいる施策について、その満足の度合いと重要さの度合いを聞きました。施策タイプⅠ（優先して改善を要する施策）にあげられる項目は、「総合的な防災・危機管理対策の充実」など12項目ありました。



ポートフォリオ分析とは、縦軸と横軸を用いて2つの指標を利用し、4象限に分けて分析する手法です。



## 旧市町村ごとの施策項目の上位5位

|       | 1位                   | 2位                   | 3位                 | 4位                 | 5位                     |
|-------|----------------------|----------------------|--------------------|--------------------|------------------------|
| 佐賀市全体 | 11 市民生活を支える総合交通体系の確立 | 3 賑わいあふれる中心市街地の活性化   | 2 活力ある商工業の振興       | 7 総合的な防災・危機管理対策の充実 | 34 財政の健全性の確保           |
| 旧佐賀市  | 11 市民生活を支える総合交通体系の確立 | 3 賑わいあふれる中心市街地の活性化   | 2 活力ある商工業の振興       | 7 総合的な防災・危機管理対策の充実 | 34 財政の健全性の確保           |
| 旧諸富町  | 7 総合的な防災・危機管理対策の充実   | 11 市民生活を支える総合交通体系の確立 | 3 賑わいあふれる中心市街地の活性化 | 2 活力ある商工業の振興       | 8 安全で美しい河川環境の適切な管理     |
| 旧大和町  | 11 市民生活を支える総合交通体系の確立 | 3 賑わいあふれる中心市街地の活性化   | 2 活力ある商工業の振興       | 7 総合的な防災・危機管理対策の充実 | 8 安全で美しい河川環境の適切な管理     |
| 旧富士町  | 11 市民生活を支える総合交通体系の確立 | 5 森林保全と林業の振興         | 7 総合的な防災・危機管理対策の充実 | 4 総合的な農業の振興        | 12 道路ネットワークの充実         |
| 旧三瀬村  | 11 市民生活を支える総合交通体系の確立 | 5 森林保全と林業の振興         | 12 道路ネットワークの充実     | 8 安全で美しい河川環境の適切な管理 | 4 総合的な農業の振興            |
| 旧川副町  | 11 市民生活を支える総合交通体系の確立 | 2 活力ある商工業の振興         | 7 総合的な防災・危機管理対策の充実 | 3 賑わいあふれる中心市街地の活性化 | 34 財政の健全性の確保           |
| 旧東与賀町 | 11 市民生活を支える総合交通体系の確立 | 3 賑わいあふれる中心市街地の活性化   | 12 道路ネットワークの充実     | 2 活力ある商工業の振興       | 7 総合的な防災・危機管理対策の充実     |
| 旧久保田町 | 11 市民生活を支える総合交通体系の確立 | 7 総合的な防災・危機管理対策の充実   | 2 活力ある商工業の振興       | 3 賑わいあふれる中心市街地の活性化 | 35 職員の資質向上による業務執行体制の充実 |

## 対策必要度の算出方法

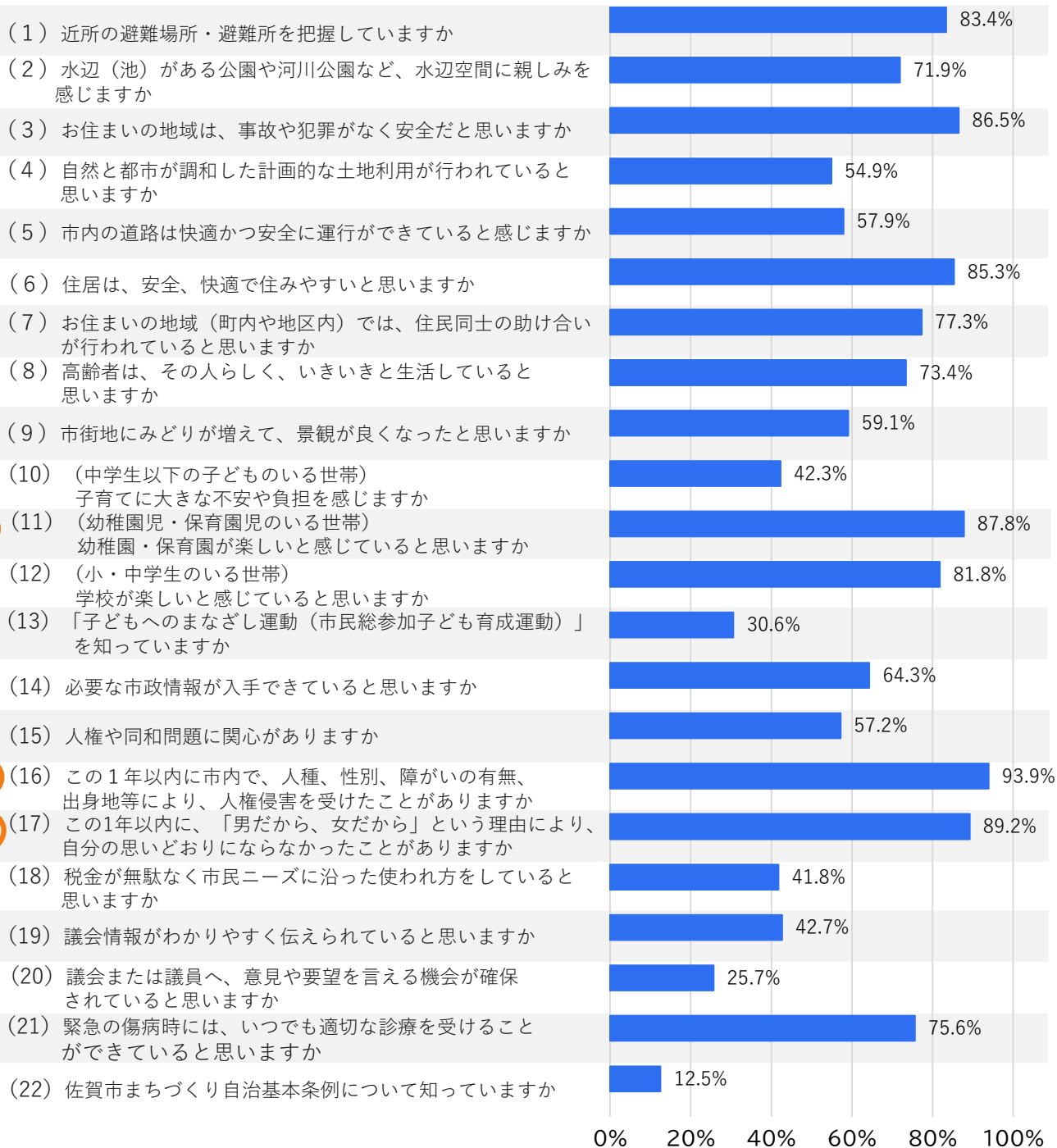
|       |   |            |    |   |           |    |
|-------|---|------------|----|---|-----------|----|
| 対策必要度 | = | 不満度        |    | × | 重要度       |    |
|       |   | 満足している     | 1点 |   | 重要である     | 4点 |
|       |   | どちらかといえば満足 | 2点 |   | ある程度重要である | 3点 |
|       |   | どちらかといえば不満 | 3点 |   | あまり重要ではない | 2点 |
|       |   | 不満である      | 4点 |   | 重要ではない    | 1点 |

## ポイント

「重要度」と「満足度」をもとに対策の必要度合いを算出した結果、旧諸富町以外の地区で「市民生活を支える総合交通体系の確立」が1位にあげられています。また、「賑わいあふれる中心市街地の活性化」、「活力ある商工業の振興」、「総合的な防災・危機管理対策の充実」など、地域によって順位に特徴が感じられるものもありました。



## 個人の「意識」(肯定的意見の合計)



※ (16)、(17)は「ない」・「あまりない」の合計を集計している。  
 ※ (10)は「どちらかといえば感じていない」・「感じていない」の合計を集計している。

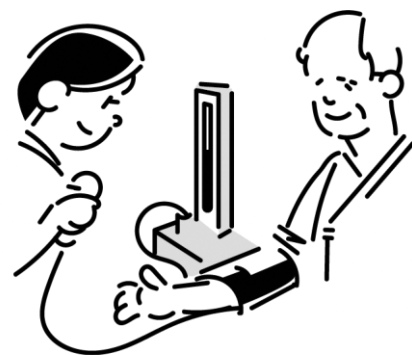
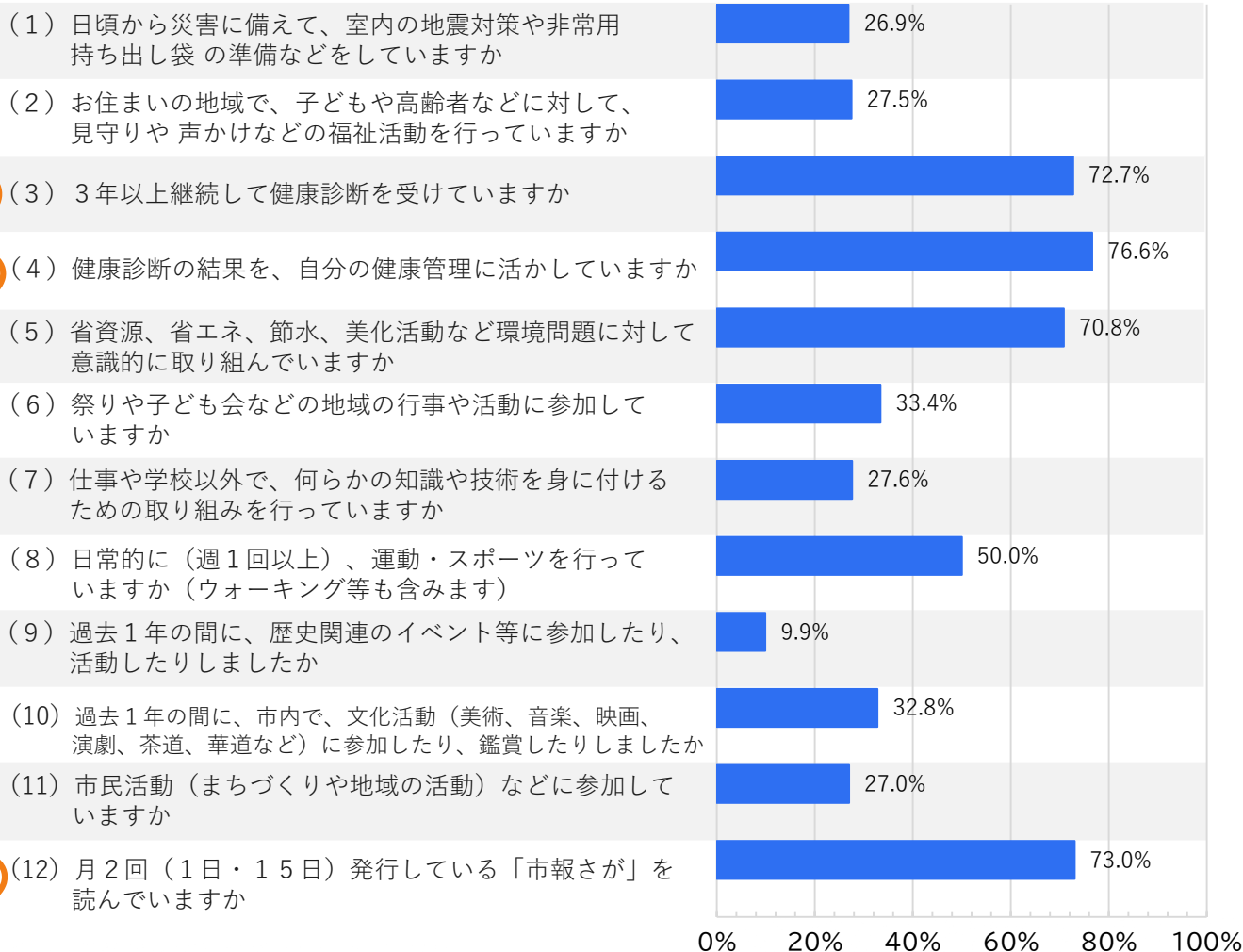
## ポイント

日頃の生活で、ご自身が感じていることについて聞きました。肯定的意見が多かったものは、「人権侵害を受けたことがない」、「性差による不利益がない」、「お子さんが幼稚園・保育園を楽しんでいると感じている」などでした。一方、肯定的意見が低い項目は、「佐賀市まちづくり自治基本条例について知っていますか」でした。



## 6 日頃の生活における「取り組み」

### 日頃の生活における「取り組み」(肯定的意見の合計)



### ポイント

日頃の生活で、ご自身が取り組んでいる人が多い項目は、「健康診断の結果を自分の健康管理に活かしている」、「市報さがを読んでいる」、「3年以上継続して健康診断を受けている」などでした。一方、取り組んでいる人が少ない項目は、「歴史関連のイベントや活動への参加」、「災害に備えての準備」、「市民活動(まちづくりや地域の活動)への参加」などでした。